

**PELAKSANAAN PEMANTAUAN DAN
PENGUATKUASAAN UNDANG-UNDANG PRODUK
HALAL DI MALAYSIA: KAJIAN TERHADAP
PENYALAHGUNAAN LOGO HALAL**

ZULZAIDI BIN MAHMOD

**JABATAN SYARIAH DAN UNDANG-UNDANG
AKADEMI PENGAJIAN ISLAM
UNIVERSITI MALAYA
KUALA LUMPUR
2011**

**PELAKSANAAN PEMANTAUAN DAN
PENGUATKUASAAN UNDANG-UNDANG PRODUK
HALAL DI MALAYSIA: KAJIAN TERHADAP
PENYALAHGUNAAN LOGO HALAL**

ZULZAIDI BIN MAHMUD

**DISERTASI INI DIKEMUKAKAN UNTUK
MEMENUHI KEPERLUAN BAGI
IJAZAH SARJANA SYARIAH
(SECARA DISERTASI)**

**JABATAN SYARIAH DAN UNDANG-UNDANG
AKADEMI PENGAJIAN ISLAM
UNIVERSITI MALAYA
KUALA LUMPUR
2011**

UNIVERSITI MALAYA

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Nama: **ZULZAIDI BIN MAHMUD**

(No. K.P/Pasport: **860904-56-6593**)

No. Pendaftaran/Matrik: **IGA 090039**

Nama Ijazah: **IJAZAH SARJANA SYARIAH**

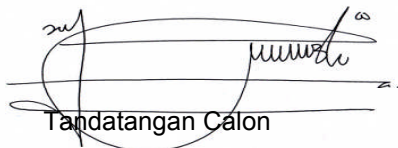
Tajuk Kertas Projek/Laporan Penyelidikan/Disertasi/Tesis ("Hasil Kerja ini"):

PELAKSANAAN PEMANTAUAN DAN PENGUATKUASAAN UNDANG-UNDANG PRODUK HALAL DI MALAYSIA: KAJIAN TERHADAP PENYALAHGUNAAN LOGO HALAL

Bidang Penyelidikan:

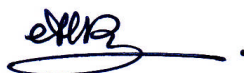
Saya dengan sesungguhnya dan sebenarnya mengaku bahawa:

- (1) Saya adalah satu-satunya pengarang/penulis Hasil Kerja ini;
- (2) Hasil Kerja ini adalah asli;
- (3) Apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hakcipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hakcipta telah dinyatakan dengan sejelasnya dan secukupnya dan satu pengiktirafan tajuk hasil kerja tersebut dan pengarang/penulisnya telah dilakukan di dalam Hasil Kerja ini;
- (4) Saya tidak mempunyai apa-apa pengetahuan sebenar atau patut semunasabahnya tahu bahawa penghasilan Hasil Kerja ini melanggar suatu hakcipta hasil kerja yang lain;
- (5) Saya dengan ini menyerahkan kesemua dan tiap-tiap hak yang terkandung di dalam hakcipta Hasil Kerja ini kepada Universiti Malaya ("UM") yang seterusnya mula dari sekarang adalah tuan punya kepada hakcipta di dalam Hasil Kerja ini dan apa-apa pengeluaran semula atau penggunaan dalam apa jua bentuk atau dengan apa jua cara sekalipun adalah dilarang tanpa terlebih dahulu mendapat kebenaran bertulis dari UM;
- (6) Saya sedar sepenuhnya sekiranya dalam masa penghasilan Hasil Kerja ini saya telah melanggar suatu hakcipta hasil kerja yang lain sama ada dengan niat atau sebaliknya, saya boleh dikenakan tindakan undang-undang atau apa-apa tindakan lain sebagaimana yang diputuskan oleh UM.


Tandatangan Calon

Tarikh **1 JULAI 2011**

Diperbuat dan sesungguhnya diakui di hadapan,



Tandatangan Saksi

Tarikh **1 JULAI 2011**

Nama: **PROFESOR DR AHMAD HIDAYAT BUANG**
Jawatan: **Lecturer**
Department of Shariah and Law
Academy of Islamic Studies
University of Malaya
50603 Kuala Lumpur

ABSTRAK

Isu pemantauan dan penguatkuasaan produk halal di Malaysia termasuklah berkenaan dengan penyalahgunaan, penyelewengan dan pemalsuan logo halal menarik perhatian masyarakat Malaysia. Isu perundangan halal dan bidang kuasa penguatkuasaan turut timbul setelah diuar-uarkan tentang agensi berkaitan seperti Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) yang hanya mempunyai kuasa terhad dalam pemantauan pensijilan halal sedangkan agensi itulah yang diberi kuasa untuk mengeluarkan pensijilan halal. Justeru, kajian ini dilaksanakan bagi menghuraikan keberkesanan pemantauan dan penguatkuasaan yang dilakukan oleh JAKIM, Jabatan Agama Islam Negeri (JAIN) dan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan (KPDNKK). Usaha itu dilakukan dengan cara meneliti undang-undang dan peraturan berkaitan pengurusan penguatkuasaan serta pengawasan produk halal di Malaysia. Seterusnya, kajian turut menganalisis pemantauan dan penguatkuasaan undang-undang produk halal ke atas penyalahgunaan logo halal. Metodologi kajian ini adalah metode kepustakaan, dokumentasi, statistik pemantauan, temu bual dan pemerhatian. Hasil kajian dalam aspek penguatkuasaan pemalsuan logo halal menunjukkan terdapat isu yang wujud iaitu isu undang-undang, kepegawaian dan pendakwaan. Isu undang-undang menunjukkan kuasa penguatkuasaan adalah kuasa KPDNKK dan JAIN. Sebaliknya JAKIM tidak mempunyai kuasa khusus dalam aspek undang-undang kecuali sekiranya pihak KPDNKK mewartakan pegawai penguatkuasa JAKIM sebagai penolong pengawal Perihal Dagangan. Dapatan kajian juga mendapati permasalahan utama yang wujud sehingga tahun 2010 ialah, masalah kesalahan berkaitan yang tidak pernah didakwa di Mahkamah Sivil. Kesalahan itu merangkumi penyalahgunaan dan pemalsuan logo halal. Sebaliknya, penyelesaian yang digunakan oleh pihak KPDNKK ke atas pesalah itu hanyalah hukuman berbentuk kompaun sahaja. Kajian ini menyimpulkan, ketegasan dalam memberi pembalasan (*retribution*), pencegahan (*deterrence*) dan pemulihan pesalah adalah tidak tercapai. Justeru, penyelarasan kuasa berdasarkan undang-undang termasuklah dari aspek pensijilan dan penguatkuasaan perlu dilaksanakan secara tersusun dan serius melalui memperkasakan JAKIM dan JAIN sebagai badan berautoriti dalam pensijilan halal. Begitu juga dengan pendakwaan kes ke mahkamah, ia perlu dilakukan bagi memanifestasikan ketegasan dan kemampuan pihak KPDNKK, JAKIM dan JAIN mendepani isu halal di Malaysia.

ABSTRACT

The issue of monitoring and enforcement of halal products in Malaysia relating to misuse, fraud and forgery of halal logo has become an attention to the Malaysian society. Legal and enforcement agencies are facing with several issues such as JAKIM who has limited power to monitor the halal certification even though they are an authorized agency to issue the halal certificate. Thus, the study was conducted to clarify the effectiveness of monitoring and enforcement by JAKIM, JAIN and KPDNKK. Research is conducted by reviewing the laws and regulations related to the management and supervision of enforcement of halal products in Malaysia. Furthermore, the study also analyzes the monitoring and enforcement of laws on the misuse of halal products logo and certificate. The data of this study is collected through library research (such as books, articles, official documentation etc), interviews with relevant parties and visits to places related to enforcement and companies issued halal certificates. The result of this study shows issues of concern on the aspects of legal provisions, officials and prosecution. Analysis shows that only the Ministry of Domestic Trade, Co-operatives And Consumerism (KPDNKK) and religious department (JAIN) that have the legal power to enforce the law relating to the misuse of halal logo and certificate. JAKIM, despite its dedicated efforts in ensuring the compliance of the law on the part of the industries has no authority to enforce and prosecute the offenders. Another important finding is that until 2010 there is no case on halal logo and certificate offences have been prosecuted in the court. Most of the offenders have been given only penalties by the ministry (KPDNKK). The study concludes that the aims of the law in preventing, punishing and rehabilitating the offenders are not achieved. It is suggested the above set back can be alleviated through a more integrated and coordinated measures among the law enforcement agencies especially the ministry (KPDNKK), religious department and JAKIM. The last two should be provided more power to enforce the law and similarly it is also necessary for the ministry (KPDNKK) and religious department to show firmness and resolution in prosecuting cases pertaining to halal certificates and logo.

PENGHARGAAN

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفروه ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له ومن يضل فلا هادي له وأشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمد عبده ورسوله وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد.

Segala pujian hanya kepada Allah s.w.t yang melimpahkan rahmat dan nikmat yang tidak terhitung kepada seluruh alam. Syukur di atas kesempatan yang diberikanNya kepada penulis bagi menyiapkan disertasi ini dengan limpah rahmatNya.

Pertamanya, penulis ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan terima kasih kepada Profesor Dr. Ahmad Hidayat Buang selaku penyelia atas tunjuk ajar, bimbingan, dorongan dan nasihat tanpa mengenal jemu dan bosan bagi menjayakan kajian ini. Segala idea dan buah fikiran yang dicurahkan hanya Allah sahaja yang dapat membalasnya.

Dalam pada itu juga, penulis merakamkan jutaan terima kasih kepada pensyarah Jabatan Syariah dan Undang-undang Prof. Madya Dr. Raihanah binti Abdullah, Datuk Dr. Abdul Monir bin Yaakob, Prof. Madya Dr. Mashitoh binti Mahamood, Dr. Siti Zubaidah bin Ismail, Prof. Madya Dr. Ruzman Md Noor dan Puan Narizan binti Abd Rahman. Ribuan terima kasih kepada pensyarah UIAM iaitu Dr. Noriah Ramli, Dr. Shamrahayu, Dr. Tajul Aris, Dr. Najibah dan Dr. Ghazali. Tidak lupa juga kepada kakitangan JSU, Puan Noor Fadzlina yang banyak membantu dalam urusan pentadbiran, Diyana, Zaidi, Istajib, Wahida yang banyak membantu penulis dalam memberi sokongan membina.

Setinggi-tinggi penghargaan kepada Cik Nadia Zammil Md Nasir, Penolong Pengarah Hub Halal JAKIM dan Encik Ismail Hamzah, Penolong Pengarah,

Bahagian Penguatkuasa, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan yang banyak membantu penulis bagi mendapatkan maklumat terperinci berkenaan kajian ini dan sanggup meluangkan masa sehingga malam hari bagi tujuan penyelidikan. Selain itu jutaan penghargaan kepada pihak JAKIM, JHEAINS, KPDNKK dan Bahtera Legenda.

Penulis tidak keseorangan dalam menyiapkan latihan ilmiah ini. Kesempatan ini penulis ingin merakamkan jutaan terima kasih kepada bonda Hj. Maryam binti Yahya dan ayahanda Hj. Mahmod bin Musa yang tidak pernah mengenal jemu mendidik sehingga penulis ke tahap ini dan memberi sokongan moral merangsang penulis untuk terus menimba ilmu di Universiti Malaya. Ucapan terima kasih juga kepada Norzaidah, Firdaus, Anuar, Azura dan Hazneza yang terus menyokong usaha penulis. Buat teman teristimewa, tunang penulis, Afifah binti Baharuddin yang banyak memberi dorongan, sokongan dan motivasi di kala penulis meniti arus cabaran dalam perjuangan ini dengan kesabarannya.

Tidak dilupakan buat rakan-rakan seperjuangan di Jabatan Syariah Undang-undang (JSU) juga rakan-rakan kelas DAIJ UIAM sesi 09/10, gelak tawa, suka duka kalian akan menjadi kenangan yang abadi dalam hidup penulis. Begitu juga terima kasih buat Zamzarina yang banyak memberikan komitmen dalam membantu usaha kajian penulis, Zana, Akma, Najib, Aza, Salmi, Afid, Boy, Anip, Danny, Ika, Tuan Kamal, Wan dan semua teman-teman seperjuangan.

Semoga kita semua mendapat keberkatan dan kebahagiaan hidup di dunia dan di akhirat. Akhir kata, penulis memohon jutaan kemaafan di atas kekurangan yang terdapat dalam disertasi ini. Sesungguhnya kita merancang, Allah s.w.t juga merancang tetapi perancangan Allah s.w.t adalah yang terbaik. Semoga usaha kecil ini memberi manfaat kepada kita semua.

Wassalam

ZULZAIDI BIN MAHMOD

Jabatan Syariah dan Undang-Undang
Akademi Pengajian Islam
Universiti Malaya
Kuala Lumpur.
2010/2011

C-03-19,
PPR Hiliran Ampang,
Jalan Putra Sulaiman,
55100, Kuala Lumpur.

012-5002954/ 016-2201456
matnyum@gmail.com.

2 April 2011 M

28 Rabiulakhir 1432 H

ISI KANDUNGAN

<u>PERKARA</u>	<u>HALAMAN</u>
HALAMAN HADAPAN	
HALAMAN JUDUL	
ABSTRAK	iii
ABSTRACT	iv
PENGHARGAAN	v
ISI KANDUNGAN	viii
SENARAI STATUT	xiii
SENARAI KES	xv
SENARAI KEPENDEKAN	xvi
SENARAI TRANSLITERASI	xviii
 BAB SATU: PENDAHULUAN	
 1.1. Pengenalan	1
1.2. Latar Belakang Kajian	2
1.3. Pernyataan Masalah Kajian	6
1.4. Objektif Kajian	10
1.5. Kepentingan Kajian	11
1.6. Skop Kajian	12
1.7. Sorotan Kajian Lepas	14
1.8. Metodologi Kajian	23
a. Metode Pengumpulan Data	23
b. Metode Analisis Data	27
1.9. Kesimpulan	29

**BAB DUA: KONSEP PENGAWALAN HALAL HARAM
MAKANAN MENURUT PERSPEKTIF
PERUNDANGAN ISLAM**

2.1 Pendahuluan	30
2.2 Konsep Halal Haram Makanan Menurut Perspektif Islam	31
2.2.1 Definisi Makanan	31
2.2.2 Definisi Halal	34
2.2.3 Definisi Haram	38
2.2.4 <i>Ḥalālan Ṭayyiban</i> Menurut Perspektif al-Quran Dan Hadith	41
2.2.5 Prinsip Halal Haram Makanan Menurut Pandangan Islam	58
i. Asal Sesuatu Adalah Harus/ <i>Mubāh</i>	59
ii. Halal Haram Adalah Hak Mutlak Allah s.w.t	60
iii. Haram Kerana Buruk Dan Merugikan	60
iv. Perkara Halal Menafikan Kepada Keperluan Yang Haram	61
v. Wasilah Yang Haram Adalah Haram	62
vi. Pengubahsuaian Haram Adalah Haram	63
vii. Niat Yang Baik Tidak Boleh Menghalalkan Yang Haram	63
viii. Hindari Syubhah Agar Tidak Terjerumus Kepada Yang Haram	64
ix. Haram Adalah Bersifat Universal	64
x. Keadaan Darurah Mengharuskan Yang Haram	65
2.2.6 Sumber Dan Jenis Makanan Halal Haram Dalam Islam	66
i. Tumbuh-tumbuhan	66
ii. Haiwan	68
a. Haiwan Air	69
b. Haiwan Darat	71
2.3 Metodologi Perundangan Dan Pengawalan Berkaitan Makanan	

Halal Menurut Perspektif Islam	74
2.3.1 Sumber Perundangan Islam	75
i. <i>Qawā'id Fiqhiyyah</i>	76
ii. <i>Maqasid Syariah</i>	81
iii. Fatwa-Fatwa	82
2.3.2 <i>Hisbah</i> Sebagai Institusi Pengawalan Perundangan Islam	86
i. Aspek tempat	93
ii. Aspek peralatan pekerjaan	94
iii. Aspek barang yang dihasilkan dan barang jualan	95
2.4 Kesimpulan	96

**BAB TIGA: UNDANG-UNDANG DAN PERATURAN BERKAITAN
PENGUATKUASAAN DAN PENGAWASAN PRODUK
HALAL DI MALAYSIA**

3.1. Pendahuluan	100
3.2. Pentadbiran Dan Undang-Undang Berkaitan Makanan Halal Di Malaysia	102
3.2.1. Pengurusan Pentadbiran Halal Negeri	102
3.2.2. Pengurusan Halal JAKIM	106
3.2.3. Pengurusan Pentadbiran KPDNKK	109
3.2.4. Pengurusan Pensijilan Halal Selain JAKIM dan JAIN	111
3.3. Undang-Undang Dan Peraturan Berkaitan Produk Halal Di Malaysia	111
3.3.1 Undang-Undang Berkaitan Halal Di Malaysia	114
i. Akta Perihal Dagangan 1972 (AKTA 87)	115
a. Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahaasan “Halal”) 1975	116
b. Perintah Perihal Dagangan (Penandaan Makanan) 1975	120
c. Penggunaan Perihal Dagangan, Kesalahan Dan Penalti	121
ii. Akta Kesalahan Jenayah Syariah (Wilayah-Wilayah	

	Persekutuan) 1997	126
iii.	Akta Makanan 1983 (AKTA 281)	130
iv.	Akta Kerajaan Tempatan 1976 (Undang-Undang Kecil Pelesenan Establismen Makanan (Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur) (Pindaan) 2005)	136
3.3.2.	Panduan Berkaitan Halal Di Malaysia	138
1.	Manual Prosedur Pensijilan Halal	138
2.	Malaysian Standard MS 1500:2009 Makanan Halal- Pengeluaran, Penyediaan, Pengendalian Dan Penyimpanan-Garis Panduan Umum.	140
3.	Fatwa	142
4.	Malaysian Standard MS 1514:2009 Good Manufacturing Practice (GMP), Malaysian Standard MS 1480:2007 Food Safety According To Hazard Analysis And Critical Control Point (HACCP) dan Good Hygiene Practices(GHP)	145
3.4.	Pensijilan Halal Dan Logo Halal Di Malaysia	147
3.5.	Undang-Undang Halal Di Peringkat Antarabangsa	152
i.	Singapura	152
ii.	Brunei	153
iii.	Amerika Syarikat	156
3.6.	Kesimpulan	157

**BAB EMPAT: ANALISIS PEMANTAUAN DAN PENGUATKUASAAN
UNDANG-UNDANG PRODUK HALAL TERHADAP
PENYALAHGUNAAN LOGO HALAL**

4.1.	Pendahuluan	159
4.2.	Pemantauan Dan Penguatkuasaan JAKIM, JHEAINS Dan KPDNKK Terhadap Penyelewengan Logo Halal	161
4.2.1.	Undang-Undang Dalam Pelaksanaan Pemantauan Dan Penguatkuasaan	162

4.2.2. Bidang tugas Pemantauan Dan Penguatkuasaan Logo Halal	168
4.2.3. Pelaksanaan Pemantauan Dan Penguatkuasaan	173
4.2.4. Kesalahan Dilakukan Syarikat Mengikut Kategori	183
4.2.5. Pendakwaan Dan Hukuman	192
i. Tindakan Kompaun	195
ii. Pendakwaan	198
iii. Hukuman	201
4.3. Kesimpulan	211

BAB LIMA: RUMUSAN DAN CADANGAN

5.1. Rumusan Dan Perbincangan	214
5.2. Cadangan Hasil Penyelidikan	224
5.2.1. Undang-Undang	224
5.2.2. Penguatkuasaan dan Pendakwaan	229
5.2.3. Literasi Maklumat	235
5.2.4. Sijil Pengesahan Halal dan Logo Halal	239
5.2.5. Aktiviti Agensi Kerajaan Diadakan di Premis Halal Sahaja.	239
5.3. Cadangan Penyelidikan Akan Datang	240
5.4. Penutup	241
BIBLIOGRAFI	243
LAMPIRAN	

SENARAI STATUT

Akta Cap Dagangan 1976 (AKTA 175)

Akta Kerajaan Tempatan 1976 (Undang-Undang Kecil Pelesenan Establismen Makanan (Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur) (Pindaan) 2005) (P.U. (A) 338 /95)

Akta Kesalahan Jenayah Syariah (Wilayah-Wilayah Persekutuan) 1997

Akta Makanan 1983 (AKTA 281)

Akta Perihal Dagangan 1972 (AKTA 87)

Akta Perlindungan Pengguna 1999 (AKTA 599)

Enakmen Jenayah (Syariah) (Perak)1992 (En. 3/92)

Enakmen Jenayah dalam Syarak 1991 (Perlis) (En. 4/93)

Enakmen Jenayah Syariah (Selangor) 1995 (En. 9/95)

Enakmen Jenayah Syariah Negeri Sembilan 1992 (En. 4/92)

Enakmen Kanun Jenayah Syariah (Kedah) 1988 (En. 9/88)

Enakmen Kanun Jenayah Syariah (Kelantan) 1985 (En. 2/85)

Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Johor) 1997 (En. 4/97)

Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Negeri Pulau Pinang) 1996 (En. 3/96)

Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Sabah) 1995 (En. 3/95)

Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Takzir) (Terengganu) 2001 (En. 7/01)

Enakmen Kesalahan Syariah (Negeri Melaka) 1991 (En. 6/91)

Kaedah-kaedah Pentadbiran Undang-Undang Islam (Sijil Pengesahan Tanda Halal) 1998 (Phg. P.U. 42/98)

Kanun Keseksaan (AKTA 574)

Ordinan Kesalahan Jenayah Syariah (Serawak) 2001 (Bab 46/2001)

Peraturan-Peraturan Makanan 1985 (PU (A) 437/85)

Perintah Perihal Dagangan (Penandaan Makanan) 1975 (PU (A) 298/75)

Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasaan “Halal”) 1975 (PU (A) 237/75
(menyerupai PU (A) 91/75).)

Perlembagaan Persekutuan

SENARAI KES

PP v Wee Mee Industries Co. Sdn Bhd. (1986) 1 MLJ 505

<p style="text-align: center;">SENARAI KEPENDEKAN</p>
--

APD	Akta Perihal Dagangan 1972
BAHEIS	Bahagian Hal Ehwal Islam
BKKM	Bahagian Keselamatan dan Kualiti Makanan, Kementerian Kesihatan Malaysia
CAP	Consumers Association of Penang
DBP	Dewan Bahasa dan Pustaka
Dr.	Doktor
GMP	Good Manufacturing Practice
HACCP	Hazard and Analysis Critical Control Point
HDC	Halal Industry Development Corporation
<i>Ibid.</i>	<i>ibidem</i> ; iaitu rujukan kepada tempat, kitab, fasal atau halaman yang sama
IFANCA	Islamic Food and Nutrition Council of America
IFRC	Islamic Food Reseach Centre
IO	Investigating Officer
IPT	Institut Pengajian Tinggi
JAIN	Jabatan Agama Islam Negeri
JAKIM	Jabatan Kemajuan Islam Malaysia
JHEAINS	Jabatan Hal Ehwal Agama Islam Negeri Sembilan
JPV	Jabatan Perkhidmatan Veterinar
KKM	Kementerian Kesihatan Malaysia
KPDNKK	Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan
MAIN	Majlis Agama Islam Negeri-Negeri

MARDI	Malaysian Agriculture Research and Development Institute
MUIS	Majlis Ugama Islam Singapura
NGO	Non Governmental Organization (Pertubuhan Bukan Kerajaan)
OIC	Organization of Islamic Conference
OKK	Orang Kena Kompaun
OKS	Orang Kena Saman
OKT	Orang Kena Tuduh
<i>Op. cit.</i>	<i>opera citato</i> ; iaitu rujukan yang telah diselangi oleh rujukan yang diselangi sama dengan sebelumnya.
PBT	Pihak Berkuasa Tempatan
PDRM	Polis Diraja Malaysia
PPIM	Persatuan Pengguna Islam Malaysia
S.A.W	Sallallahu `alayhi wa sallam
S.W.T	Subhānahu wa ta`ālā
SPH	Sijil Pengesahan Halal
t.t	Tanpa tahun/tarikh
Terj.	Terjemahan
TPR	Timbalan Pendakwa Raya

SENARAI TRANSLITERASI

Huruf Arab	Huruf Latin	Contoh Asal	Contoh Transliterasi
ء	‘	سأل	Sa’ala
ب	B	بدل	badala
ت	T	تمر	tamr
ث	Th	ثورة	thawrah
ج	J	جمال	jamāl
ح	Ḥ	حديث	ḥadīth
خ	Kh	خالد	khālīd
د	D	ديوان	dīwān
ذ	Dh	مذهب	madhhab
ر	R	رحمن	raḥman
ز	Z	زمزم	zamzam
س	S	سراب	sarāb
ش	Sh	شمس	shams
ص	Ṣ	صبر	ṣabr
ض	Ḍ	ضمير	ḍamīr
ط	Ṭ	طاهر	ṭāhir
ظ	Ẓ	ظهر	ẓuhr
ع	‘	عبد	`abd
غ	Gh	غيب	ghayb
ف	F	فقه	fīqh
ق	Q	قاضي	qāḍī
ك	K	كأس	ka’s
ل	L	لين	laban
م	M	مزمار	mizmār
ن	N	نوم	nawm
ه	H	هبط	habaṭa
و	W	وصل	waṣala
ي	Y	يسار	yasār

VOKAL PENDEK

<u>Huruf Arab</u>	<u>Huruf Latin</u>	<u>Contoh Asal</u>	<u>Contoh Transliterasi</u>
اَ	A	فَعَلَ	Fa`ala
اِ	I	حَسَبَ	Hasaba
اُ	U	كُتِبَ	kutiba

VOKAL PANJANG

<u>Huruf Arab</u>	<u>Huruf Latin</u>	<u>Contoh Asal</u>	<u>Contoh Transliterasi</u>
اَ، اِ، اِى	ā	كاتب ، قضي	Kātib, qaḍā
يِ	ī	كريم	Karīm
وِ	ū	حروف	ḥurūf

DIFTONG

<u>Huruf Arab</u>	<u>Huruf Latin</u>	<u>Contoh Asal</u>	<u>Contoh Transliterasi</u>
اَوْ	aw	قول	qawl
اَيّ	ay	سيف	sayf
يَ	īyy/ī	رجعي	raj`īyy/raj`ī
وِ	uww/ū	عدو	`aduww/^adū



BAB SATU

PENDAHULUAN

1.1. Pengenalan

Halal haram makanan merupakan perkara penting yang ditekankan oleh Islam kepada umatnya agar mengikuti teras al-Quran dan hadith dalam aspek makanan dan pemakanan. Jaminan untuk mendapatkan produk halal pada masa kini di pasaran sudah diterjemahkan melalui pelabelan halal “logo halal” bagi memudahkan pengguna Muslim untuk memperolehi produk yang benar-benar halal statusnya dan juga selamat untuk digunakan dan dimakan. Piawaian halal juga sudah dibangunkan di negara-negara yang mementingkan peranan industri halal di pasaran, yang mana logo halal sudah dianggap sebagai “*marketing tools*” dalam industri produk halal di peringkat global.

Malaysia juga umumnya sudah dikenali dunia sebagai negara contoh dalam perindustrian halal apabila mempunyai standard khusus yang digunakan dalam pensijilan halal dan juga mempunyai undang-undang khusus yang dikuatkuasakan bagi menangani permasalahan halal yang timbul. Oleh yang demikian, halal bukanlah satu pelabelan khusus kepada pengguna Islam sahaja tetapi ianya sudah dilihat sebagai satu penjenamaan untuk memenuhi keperluan pengguna dalam

pelbagai aspek seperti keselamatan, kebersihan, pengendalian, pemprosesan dan sebagainya.

1.2. Latar Belakang Kajian

Industri produk halal di pasaran Malaysia dan juga global mula menunjukkan kadar peningkatan yang memberangsangkan terutamanya produk makanan.¹ Di Malaysia, saiz pasaran makanan halal adalah sebanyak USD8.4 billion daripada keseluruhan saiz pasaran global, iaitu USD 641.5 billion pada tahun 2010.² Walaupun saiz pasaran agak kecil di Malaysia, tetapi kesan dan impak pasaran halal di Malaysia adalah sangat besar kerana Malaysia sudah dikenali dunia sebagai negara yang mempunyai standard halal yang digunapakai sebagai piawaian asas pensijilan halal Malaysia oleh JAKIM.

Pasaran produk halal juga memasuki banyak negara yang majoriti adalah umat Islam dan negara yang mempunyai pengaruh umat Islam yang kuat.³ Pasaran produk halal yang terbesar adalah di asia tenggara dan timur tengah⁴ yang mana jumlah pengguna Islamnya adalah ramai. Negara-negara bukan Islam juga mula menunjukkan minat untuk pasaran produk-produk halal seperti Britain yang mendapatkan daging yang disahkan halal dari New Zealand, begitu juga negara

¹ Ifran Sungkar (2009), "The Global Halal Food Industry", *The Halal Journal*, May-June 2009. Kuala Lumpur: KasehDia Sdn. Bhd, h. 37.

² *Ibid.*, h. 38.

³ Mian riaz (2007), "Halal Food Production for The Cereal Industry and The Halal Certification Process". *Cereal Foods World*, 52 (4): 192-195 Jul-Aug 2001.

⁴ *Ibid.*

China dan Thailand.⁵ Prospek pasaran halal ini dilihat mampu untuk meningkatkan pendapatan negara dan secara tidak langsung mampu untuk menambah pendapatan bagi pengusaha-pengusaha Bumiputra.

Maka dalam pasaran halal ini, Malaysia telah mengambil langkah untuk menjadi Hub Halal Dunia. Ini kerana Malaysia berpotensi sebagai sebuah negara pengeluar produk makanan halal yang mana kedudukannya sebagai sebuah negara Islam yang disegani di dunia,⁶ dari segi kepimpinan di peringkat OIC,⁷ negara-negara Islam dan negara-negara Asean. Antara langkah-langkah yang diambil oleh Malaysia adalah Pameran Halal Antarabangsa Malaysia (MIHAS), pembangunan Taman Halal Antarabangsa Malaysia (MIHAP)⁸ dan mewujudkan hub halal di peringkat negeri seperti di Labuan,⁹ Serkam Melaka¹⁰ dan Tanjung Manis Sarawak.¹¹

Bagi mewujudkan Malaysia sebagai hab halal dunia, maka dalam hal ini peranan agensi-agensi yang berkaitan amat diperlukan dalam perkembangan industri halal di Malaysia ini. Sokongan, dorongan, kawalan, penerangan, motivasi dan pengembelengan amat diperlukan seperti kerjasama dari pihak JAKIM, Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri (MITI), Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM), Kementerian Perdagangan dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan

⁵ Lokman Ab. Rahman (2009), *Isu Halal Tiada Penghujung*. Melaka: Alambaca Sdn. Bhd. h. 13.

⁶ *Ibid.*, h. 106.

⁷ *Ibid.*, h. 114.

⁸ *Utusan Malaysia*, Disember 12, 2007 “MIHAP Holding, NIML Materai Hab Halal”.

⁹ *Ibid.*, Mac 23, 2009 “Hab Pengedaran Halal Labuan”.

¹⁰ *Ibid.*, Mei 20, 2009 “Syarikat Industri Halal Dipelawa Ke Serkam”.

¹¹ *Ibid.*, Mac 11, 2009 “Hab Halal Tanjung Manis”.

(KPDNKK), Perbadanan Pembangunan Perdagangan Luar Malaysia (MATRADE),¹² Halal Development Centre (HDC) dan sebagainya. Setiap pihak mempunyai tugas dan peranan yang berbeza tetapi mempunyai tujuan dan halatuju yang sama, iaitu membangunkan Malaysia sebagai hub halal dunia.

Dalam membincangkan berkenaan pasaran halal di Malaysia, maka perkara penting yang perlu dilihat adalah pensijilan halal dan logo halal Malaysia oleh JAKIM dan JAIN. Ini kerana dengan penjenamaan halal “logo halal” pada produk yang dipasarkan ianya memberi galakan dan dorongan kepada pengguna untuk mendapatkan produk tersebut. Kepentingan pensijilan halal boleh dibahagikan kepada 3 aspek, iaitu kepentingan kepada pengguna Muslim, gelagat pengguna yang mahukan produk halal kerana terdapat aspek dan pengamalan HACCP dan GMP sewaktu pengendalian serta aspek ketiga adalah sebagai “*marketing tools*” untuk meraih keuntungan kepada pihak syarikat yang mendapat pensijilan halal.¹³

Walau bagaimanapun, perihal pensijilan halal telah membawa kepada beberapa isu di Malaysia, iaitu isu undang-undang, pemalsuan, penyalahgunaan dan penyelewengan logo halal, kepelbagaian logo halal di pasaran, ketidakpatuhan pengusaha yang menggunakan perbendaharaan halal dan juga isu pemantauan dan penguatkuasaan logo halal di Malaysia.

¹² Noraini Haji Idris (2007), “Persepsi, Sikap dan Peranan Industri”, dalam Noraini Haji Idris (et al.), *Malaysia ke Arah Hub Makanan Halal Dunia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 176.

¹³ Zulzaidi Mahmod (2010), “Halal Product Marketing In Malaysia: Study On The Essential Of Halal Certification” (Kertas Kerja Seminar International Conference on Marketing 2010 (ICMAR), 23-24 Jun 2010), h. 5.

Di dalam aspek undang-undang juga dilihat bahawa Malaysia belum mempunyai Akta Halal khusus untuk digunakan di dalam aktiviti pensijilan halal sehinggalah pendakwaan. Ini bermakna pihak JAKIM perlu membuat rujukan akta-akta lain dalam menjalankan pengurusan pensijilan halal Malaysia seperti Akta Perihal Dagangan 1972 dan Perintah-Perintah yang digubal di bawahnya, iaitu Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasaan “Halal”) 1975 dan Perintah Perihal Dagangan (Penandaan Makanan) 1975, Akta/ Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah Negeri dan sebagainya.

Bertitik tolak daripada undang-undang ini jugalah didapati bahawa tindakan undang-undang terhadap pihak yang melakukan kesalahan berhubung halal adalah kurang berkesan.¹⁴ Selain itu isu penyalahgunaan, penyelewengan dan pemalsuan logo halal juga serius di Malaysia kerana terdapat syarikat yang sengaja melakukan perkara ini semata-mata untuk meraih keuntungan tanpa mengira kesan dan akibat yang ditanggung oleh pengguna.

Oleh yang demikian, pemantauan dan penguatkuasaan yang berkesan perlu dilaksanakan untuk menangani permasalahan-permasalahan ini daripada terus berlaku. Walau bagaimanapun, dalam aspek pemantauan dan penguatkuasaan ini juga mempunyai isu yang tersendiri yang belum diselesaikan seperti siapakah badan atau agensi yang bertanggungjawab dalam menjalankan aktiviti pemantauan dan penguatkuasaan, dan undang-undang manakah yang akan digunakan dalam aktiviti

¹⁴ Wan Mohamad Sheikh Abdul Aziz (2010) “Keberkesanan Undang-Undang Dan Penguatkuasaan Mengenai Makanan Dan Produk Halal Di Malaysia” (Kertas Kerja Seminar Syariah Dan Undang-Undang Peringkat Kebangsaan 2010 di Universiti Sains Islam Malaysia 2-3 November 2010), h. 4.

ini. Maka dalam hal ini, kajian berkenaan pemantauan dan penguatkuasaan undang-undang produk halal wajar dilakukan untuk melihat keberkesanan aktiviti ini dilaksanakan di Malaysia daripada pemerdagangan yang tidak beretika.

1.3. Pernyataan Masalah Kajian

Isu pemantauan dan penguatkuasaan produk halal termasuk logo halal mula diketengahkan apabila media massa memaparkan isu-isu sensitif kepada pengguna Islam seperti sosej bercampur babi,¹⁵ mee berperisa babi,¹⁶ bebola ikan bercampur dengan bungkusan daging dan perut babi,¹⁷ kebersihan premis halal, kopitiam yang tidak memperolehi Sijil Pengesahan Halal, penggunaan istilah “Buffet Ramadan” sempena bulan Ramadan, penggunaan kalimah Allah dan Muhammad di premis makanan, pemalsuan logo halal dan sebagainya.

Pengguna mula merasa bimbang berkenaan produk-produk yang berada di pasaran berkenaan dengan status halal haram produk tersebut. Perkara ini juga telah dijelaskan oleh Persatuan Pengguna Pulau Pinang (CAP) dan Persatuan Pengguna Islam Malaysia (PPIM) berkenaan masalah isu halal dan haram di Malaysia yang semakin tidak stabil. Ini ditambah pula dengan masalah ilmu pengetahuan pengguna yang tidak menyeluruh berkenaan dengan konsep halal haram makanan yang digariskan oleh Islam secara dasarnya bagi menangani isu ini.

¹⁵ *Utusan Malaysia*, Mac 22, 2005 “Umat Islam Makan Sosej Bercampur Babi Wajib Samak”; *Utusan Malaysia*, Mac 19, 2005 “Sosej Babi: Imej Malaysia Boleh Terjejas”.

¹⁶ *Ibid.*, Mei 20, 2008 “Mi Segera “Halal” Berperisa Babi”.

¹⁷ *Harian Metro*, Januari 29, 2008 “Bebola Ikan Perut Babi”.

Perkara ini diburukkan lagi dengan jumlah logo-logo halal pada produk makanan dan gunaan Islam di dalam pasaran yang berbagai-bagai, sehingga mengelirukan pengguna untuk memperolehi produk yang benar-benar boleh dipercayai status halalnya. Status logo halal ini juga tidak diketahui oleh pengguna dari sudut pengurusan dan pentadbirannya, apabila terdapat banyak badan-badan yang mengeluarkan Sijil Pengesahan Halal di Malaysia seperti JAKIM, JAIN, Bahtera Lagenda Sdn. Bhd, Majlis Penyelidikan Makanan Islam (IFRC), SAS-H Consultancy, Persatuan Pegawai-pegawai Agama Perak, Majlis Makanan Halal Asia Tenggara dan IFANCA International.¹⁸ Maka isu pentadbiran pula diketengahkan apabila dinyatakan JAKIM bukan badan tunggal pensijilan halal di Malaysia dan JAKIM merupakan badan pengeluar pensijilan halal yang sangat tegas sehingga menyusahkan pengusaha untuk mendapatkan Sijil Pengesahan Halal Malaysia.

Label halal dan logo halal di pasaran juga menjadi isu apabila terdapat beberapa masalah berhubung pemalsuan, penyelewengan dan penyalahgunaan logo halal. Perkara ini adalah amat membimbangkan apabila kes-kes seperti ini semakin banyak berlaku pada produk dan premis makanan sehinggakan pengguna terkeliru dengan beranggapan bahawa logo halal tersebut adalah kepunyaan pihak pengeluar sijil seperti JAKIM dan JAIN, sedangkan ianya adalah logo halal palsu. Perkara ini juga menimbulkan persoalan berkenaan pemantauan dan pengawalan bagi membendung permasalahan logo halal palsu di pasaran.

¹⁸ *Utusan Malaysia*, Mac 6, 2010 “Larang 6 Syarikat Keluar Sijil, Logo Halal Kepada Peniaga, Pemilik Makanan”.

Selain itu, terdapat juga syarikat-syarikat yang mempunyai Sijil Pengesahan Halal pada produknya tetapi apabila syarikat mengeluarkan produk baru, syarikat sengaja meletakkan logo halal pada produk baru tersebut sedangkan nama produk tersebut tidak tersenarai di dalam Sijil Pengesahan Halal.¹⁹ Label-label halal juga adalah amat mengelirukan apabila terdapat premis-premis makanan terutamanya restoran makanan menggunakan perbendaharaan halal seperti ayat-ayat al-Quran atau tulisan yang berunsurkan Islam sedangkan premis tersebut juga didapati tidak menepati piawaian halal yang ditetapkan di dalam Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbendaharaan “Halal”) 1975.²⁰

Selain itu, masalah penyelewengan label halal juga berlaku pada syarikat yang sudah tamat tempoh pensijilan halal, sedangkan produk-produk syarikat yang dikeluarkan masih lagi menggunakan logo halal. Perkara ini adalah tindakan untuk mengelirukan pengguna agar pengguna terpedaya membeli produk tersebut.

Masalah yang sering dilakukan oleh syarikat ini juga adalah seperti selepas memperolehi Sijil Pengesahan Halal daripada JAKIM, dengan sengaja tidak mematuhi dan menepati piawaian halal yang telah ditetapkan oleh JAKIM, seperti

¹⁹ Rashidah Che Wil (2010), “Penyalahgunaan Logo Halal”, *Buletin Halal*, Tahun 6 Bil. 9, Mei 2010, h. 16.

²⁰ Kes berlaku di Island Red Phoenix Sdn. Bhd. dan Four Seasons Restaurant Sdn. Bhd. di Wangsa Maju, Kuala Lumpur dan Rest Twenty Three, Kajang. Menerusi operasi ini juga, pihak JAKIM dan KPDNKK Putrajaya telah mendapati bahawa terdapat premis makanan yang menggantung ayat-ayat suci al-Quran bagi tujuan menarik pelanggan Muslim serta menggunakan sijil dan logo halal yang tidak diiktiraf oleh kerajaan. Selain dari itu, melalui pemeriksaan yang telah dijalankan di bahagian dapur premis tersebut telah didapati menggunakan bahan ramuan yang disyaki tidak halal.; Saimah Mukhtar (ed.) (2009), “Ops Sijil Halal Palsu”, *Buletin Halal*, Tahun 5 Bil. 8, Disember 2009, h. 5.

tidak menjaga soal kebersihan, pengendalian yang menjijikkan, ketiadaan pekerja Muslim warganegara Malaysia di bahagian dapur premis, penggunaan bahan-bahan terlarang seperti cuka arak dan sebagainya. Perkara ini seakan menunjukkan kelemahan badan-badan pemantauan dan penguatkuasaan terhadap permasalahan ini daripada berlaku apabila isu-isu halal semakin banyak berada di pasaran. Pengguna juga umumnya beranggapan bahawa JAKIM adalah badan tunggal yang berautoriti sebagai pemantauan dan penguatkuasaan kepada permasalahan halal di Malaysia sedangkan terdapat beberapa badan agensi lain yang mempunyai kuasa khusus melibatkan pencabulan perihal dagangan dan juga isu-isu berbangkit di dalam produk halal.

Maka daripada pernyataan masalah-masalah yang dinyatakan ini telah menimbulkan beberapa persoalan penyelidikan yang perlu dihuraikan seperti apakah konsep halal haram sebenar yang digariskan oleh Islam? Siapakah yang berperanan mengeluarkan Sijil Pengesahan Halal di Malaysia? Sijil Pengesahan Halal dan logo halal manakah yang diiktiraf oleh kerajaan Malaysia? Apakah undang-undang dan garis panduan yang digunakan oleh pihak JAKIM dalam Sijil Pengesahan Halal Malaysia? Siapakah yang berperanan dalam melakukan pemantauan dan penguatkuasaan dalam aspek-aspek halal di Malaysia? Adakah dilakukan pemantauan dan penguatkuasaan berkenaan permasalahan isu-isu halal di Malaysia? Bagaimanakah pelaksanaan pemantauan dan penguatkuasaan dilakukan? Apakah jenis-jenis kesalahan yang dilakukan di dalam perihal label halal yang akan dikenakan tindakan di bawah JAKIM, JAIN dan KPDNKK? Sejauh manakah

pelaksanaan pemantauan dan penguatkuasaan undang-undang produk halal dijalankan di Malaysia?. Bagi merungkaikan persoalan pernyataan masalah kajian yang dinyatakan ini, perlulah dilakukan suatu penyelidikan khusus berhubung hal ini.

1.4. Objektif Kajian:

Dalam memastikan penyelidikan ini tidak tersasar dari landasannya, beberapa objektif dirangka agar matlamat dan kepentingannya mampu dicapai secara teori dan praktikal. Objektif kajian ini adalah seperti berikut:

- i. Menyelidiki konsep pengawalan halal haram makanan menurut perspektif perundangan Islam berteraskan kepada al-Quran dan hadith.
- ii. Meneliti undang-undang dan peraturan berkaitan pengurusan penguatkuasaan dan pengawasan produk halal di Malaysia.
- iii. Menganalisis pemantauan dan penguatkuasaan undang-undang produk halal terhadap penyalahgunaan logo halal serta membuat cadangan penambahbaikan.

1.5. Kepentingan Kajian

Kepentingan kajian yang dilakukan adalah:

- i. Memberi pemahaman kepada pengguna berkenaan konsep halal haram makanan yang menjadi perkara asas dalam kehidupan. Konsep halal haram makanan yang dikaji adalah mendedahkan kepada keperluan dan kepentingan makanan halal dalam kehidupan.
- ii. Memberi pendedahan kepada pengguna untuk memahami hak pengguna berkaitan makanan halal melalui undang-undang yang sedia ada berkaitan halal.
- iii. Memberi pengetahuan berkenaan status halal sesuatu produk di pasaran.
- iv. Memberi pendedahan maklumat kepada pengguna untuk mengetahui badan-badan pengeluar Sijil Pengesahan Halal di Malaysia menerusi sumber undang-undang.
- v. Menyenaraikan masalah yang berhubung dengan isu-isu halal haram makanan menerusi kes-kes pemantauan dan penguatkuasaan yang dilakukan oleh JAKIM, JHEAINS dan KPDNKK.

- vi. Mencadangkan penyelesaian masalah isu-isu dan cabaran yang dihadapi oleh pihak JAKIM, JHEAINS dan KPDNKK.
- vii. Menggalakkan penyelidik-penyelidik mempelbagaikan skop kajian berkaitan undang-undang halal di peringkat nasional dan global.

1.6. Skop Kajian:

Bidang berkaitan halal haram makanan sangat luas untuk diperbincangkan dan dikaji. Justeru kajian ini mempunyai fokus dan skopnya untuk memudahkan pengkajian, iaitu:

- i. Kajian memfokuskan kepada konsep halal haram makanan menurut perspektif Islam.
- ii. Tumpuan diberikan terhadap metodologi perundangan dan pengawalan berkaitan makanan halal menurut perspektif Islam, iaitu hisbah.
- iii. Kajian menumpukan kepada pentadbiran dan undang-undang berkaitan halal di Malaysia yang memberi kuasa kepada MAIN/JAIN, JAKIM dan KPDNKK dalam pentadbiran pengurusan halal.

- iv. Kajian menumpukan kepada undang-undang berkaitan halal di Malaysia yang digunapakai dalam pengurusan pensijilan halal, iaitu Akta Perihal Dagangan 1972 dan Perintah-Perintah yang digubal di bawahnya, iaitu Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasaan “Halal”) 1975 dan Perintah Perihal Dagangan (Penandaan Makanan) 1975, Akta/ Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah Negeri, Akta Makanan 1983 (Akta 281) dan Peraturan-Peraturan Makanan 1985, Animal Rules Ordinance 1953/1962 (Pengimportan Haiwan), Undang-undang kecil pihak berkuasa tempatan, Akta Perlindungan Pengguna 1999, Kanun Kesiksaan.
- v. Garis panduan yang digunakan dan dirujuk oleh JAKIM sewaktu proses Sijil Pengesahan Halal. Panduan tersebut adalah seperti Manual Prosedur Pensijilan Halal Malaysia, Malaysian Standard MS 1500:2009 Makanan Halal-Pengeluaran, Penyediaan, Pengendalian dan Penyimpanan-Garis Panduan Umum, Malaysian Standard MS 1514:2009 Good Manufacturing Practice (GMP), Malaysian Standard MS 1480:2007 Food Safety According To Hazard Analysis And Critical Control Point (HACCP), dan juga Muzakarah Jawatankuasa Fatwa Majlis Kebangsaan.
- vi. Kajian ditumpukan juga kepada undang-undang halal di peringkat antarabangsa yang difokuskan secara kepada negara Amerika Syarikat, Brunei dan Singapura.²¹

²¹ Justifikasi pemilihan undang-undang halal di peringkat antarabangsa yang memfokuskan kepada Amerika Syarikat, Singapura dan Brunei adalah kerana sebagai perbandingan dengan undang-undang

- vii. Kajian pemantauan dan penguatkuasaan menumpukan kepada tiga agensi utama yang berkaitan dengan permasalahan kajian, iaitu JAKIM, JHEAINS²² dan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan.
- viii. Penyalahgunaan adalah meliputi pemalsuan logo halal, Sijil pengesahan Halal ditarik dan digantung, perihal dagangan palsu berkaitan perbahasaan halal dan Sijil Pengesahan Halal tamat tempoh.

1.7. Sorotan Kajian Lepas

Penyelidik telah menggunakan beberapa tesis, disertasi, buku dan artikel jurnal untuk menyorot berkenaan tajuk yang dibuat,²³ iaitu pemantauan dan penguatkuasaan

berkaitan halal di Malaysia, garis panduan yang digunakan dan sebagainya. Pemilihan negara Amerika Syarikat adalah kerana terdapat undang-undang makanan halal yang telah diluluskan iaitu *Halal Food Consumer Protection Act*, manakala Brunei mempunyai Akta Daging Halal (penggal 183), garis panduan tanda halal "*Guideline For Use Of The Brunei Halal Brand*" dan Singapura mempunyai penetapan pengeluaran pensijilan halal hak milik Majlis Ugama Islam Singapura (MUIS) di dalam Akta Pentadbiran Undang-Undang Orang Islam 1968 (AMLA). Perbandingan ini akan membawa kepada kesimpulan, rumusan dan cadangan penambahbaikan kepada undang-undang berkaitan halal dan garis panduan halal di Malaysia untuk lebih baik bagi kegunaan dalam pelaksanaan pemantauan pensijilan halal. Selain itu, peruntukan kesalahan halal juga dimaktubkan di dalam undang-undang negara tersebut yang dijadikan sebagai kajian perbandingan dengan Malaysia.

²² Justifikasi Jabatan Hal Ehwal Agama Islam Negeri Sembilan (JHEAINS) sebagai agensi yang dijalankan kajian pemantauan pensijilan halal adalah berasaskan ketiadaan peruntukan berkenaan kesalahan penyalahgunaan logo halal di dalam Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah Negeri Sembilan 1992. Oleh yang demikian, penyelidik mengkaji keberkesanan dalam pelaksanaan pemantauan pensijilan halal atau apa-apa perkara berhubung kesalahan berkaitan halal sedangkan peruntukan tersebut tidak dimaktubkan dalam undang-undang yang berkuatkuasa di bawah tanggungjawab JHEAINS. Bagi Jabatan Agama Islam negeri-negeri selain daripada JHEAINS terdapat peruntukan yang jelas berkenaan kesalahan penyalahgunaan logo halal dan pihak JAIN melaksanakan pemantauan berasaskan kepada peruntukan yang telah dimaktubkan secara jelas. Oleh yang demikian, permasalahan berbangkit berkenaan dengan pelaksanaan pemantauan pensijilan halal dapat ditangani oleh JAIN kerana peruntukan telah wujud berbanding pelaksanaan di bawah JHEAINS.

²³ Sabitha Marican (2005), *Kaedah Penyelidikan Sains Sosial*. Selangor: Pearson Malaysia Sdn. Bhd, h. 261.

undang-undang produk halal di Malaysia. Sorotan kajian ini adalah melihat kepada kajian-kajian lepas²⁴ untuk meneliti secara dasar kepada kajian terdahulu dalam merangka kajian penyelidikan secara tepat tanpa ada sebarang pertindahan kajian yang dilakukan.

Kepenggunaan dan makanan merupakan aspek penting yang perlu diketahui oleh semua pengguna di Malaysia khususnya bagi menyatakan perihal makanan dari sudut konsumerisme. Zalina Zakaria²⁵ telah membincangkan tentang prospek masalah pengguna pada masa kini termasuk isu makanan pengguna dan kaitan dengan undang-undang, perkara ini lebih jelas lagi apabila kajian menunjukkan bahawa isu halal adalah merupakan salah satu isu kepada pengguna khususnya di Malaysia seperti isu penyalahgunaan logo halal di dalam pasaran. KPDNKK²⁶ telah menghuraikan berkenaan dengan hak-hak pengguna yang telah diisytiharkan oleh J. F. Kennedy antaranya ialah hak untuk mendapat keperluan asas. Keperluan asas yang dimaksudkan adalah termasuk makanan yang selamat, berkhasiat, tidak beracun dan maklumat pelabelan yang lengkap. Kesemua perihal makanan dan pengguna mempunyai undang-undang yang digubal khusus untuk melindungi pengguna daripada perihal dagangan yang menyalahi etika yang sepatutnya seperti Akta Makanan 1983 dan Akta Perihal Dagangan 1972.

²⁴ Akademi Pengajian Islam (t.t), *Buku Panduan Penulisan Tesis/ Disertasi Ijazah Tinggi Akademi Pengajian Islam*. Kuala Lumpur: Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya, h. 15.

²⁵ Zalina Zakaria (2007), "Isu-Isu Terkini Tentang Pengguna di Malaysia", *Jurnal Syariah*, Jil. 15, Bil. 2, Julai-Disember 2007, hh. 45-60.

²⁶ Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan (2004), *Panduan Pengguna* (Edisi Ke 4). Kuala Lumpur: Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan.

Mohd Hamdan Adnan²⁷ dan S.M. Mohammad Idris²⁸ menjelaskan peranan pengguna dalam kepenggunaan makanan. Pengguna juga dilihat sebagai sudah tidak mempedulikan perihal kedaulatan makanan apabila sudah tidak memahami isu-isu kepenggunaan makanan. Mohd Hamdan²⁹ juga menyatakan bahawa pihak pengusaha dalam meraih keuntungan telah melakukan penyelewengan dengan menggunakan muslihat perniagaan dan pemasaran yang mengeksploitasi kelemahan asas pengguna. Perkara ini juga berlaku dalam industri makanan yang mana pengusaha hendaklah mematuhi kod-kod makanan untuk menjamin keselamatan pengguna. Keselamatan makanan terhadap pengguna adalah amat penting untuk memastikan pengguna memperolehi manfaat daripada apa yang dimakan dan bukannya mudarat seperti kajian yang dilakukan oleh Nur Annizah Binti Ishak & Pazim @ Fazim Bin Othman.³⁰

Julie A. Caswell dan Daniel I. Padberg³¹ pula menerangkan perkara yang sama berkenaan keselamatan makanan tetapi penulis telah memfokuskan kepada pelabelan makanan yang sangat penting untuk pengguna kerana ianya membantu pengguna untuk mendapat produk makanan yang berkualiti dan bagus untuk kesihatan. Pelabelan adalah merangkumi semua perkara berkenaan dengan informasi tentang produk tersebut. Penjelasan pelabelan produk makanan diluaskan skopnya

²⁷ Mohd Hamdan Adnan (1987), *Kepenggunaan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

²⁸ S.M. Mohammad Idris (t.t), *Pendidikan Pengguna Ke Arah Sebuah Kehidupan Yang Waras*. Pulau Pinang: Persatuan Pengguna Pulau Pinang.

²⁹ Mohd Hamdan Adnan (1997), *Perlindungan Pengguna dan Amalan Perniagaan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

³⁰ Nur Annizah Binti Ishak & Pazim @ Fazim Bin Othman (2005), "Food Security in Malaysia From Islamic Perspective", *Jurnal Syariah*, Jil. 13, Bil 2, Jun-Disember 2005, hh. 1-15.

³¹ A. Caswell & Daniel I. Padberg (1992), "Toward a More Comprehensive Theory of Food Labels", *American Journal of Agricultural Economics*, Jil. 74, Bil. 2, Mei 1992, hh. 460-468.

oleh Paula Fitzgerald Bone and Karen Russo France³² yang menyatakan bahawa pelabelan merupakan salah satu faktor peningkatan sesuatu jualan produk di pasaran yang mana ianya memberikan kepercayaan kepada pengguna untuk mendapatkan produk yang mempunyai pelabelan yang sudah dipercayai.

Wan Marhaini, Mohd Zainuri dan Azman Che Omar³³ pula di dalam kajiannya menyatakan bahawa pelabelan logo halal merupakan salah satu faktor utama kepada pembelian sesuatu produk kepada pengguna kerana pengguna akan berasa yakin melihat logo halal tersebut pada produk, perkara ini juga dinyatakan oleh Golnaz Rezai³⁴ bahawa tahap keyakinan kepada pelabelan logo halal adalah positif.

Kupasan konsep makanan secara Islam banyak dinyatakan dalam kitab-kitab tafsir dan kitab-kitab turath serta kontemporari. Walau bagaimanapun, Che Wan Jasimah³⁵ dan Danial Zainal Abidin³⁶ telah menghuraikan berkenaan makanan halal dari pespektif sains secara terperinci dengan mengambil contoh ayat al-Quran dan kelebihan-kelebihan sains yang menunjukkan bahawa makanan halal adalah diet yang paling berkesan dalam menyihatkan tubuh badan manusia.

³² Paula Fitzgerald Bone and Karen Russo France (2001), "Package Graphics and Consumer Product Beliefs", *Journal of Business and Psychology*, Jil. 15, Bil. 3, Mac 2001, hh. 467-489.

³³ Wan Marhaini, Mohd Zainuri dan Azman Che Omar (2008), "An Analysis Of The Muslim Consumers' Attitudes Towards 'Halal' Food Products In Kelantan" (Kertas Kerja Seminar ECER Regional Conference di Renaissance Hotel, Kota Bharu, Kelantan, 15-17 December 2008).

³⁴ Golnaz Rezai (2008), "Consumers' Confidence In Halal Labeled Manufactured Food In Malaysia" (Tesis PhD, Universiti Putra Malaysia).

³⁵ Che Wan Jasimah Wan Mohamed Radzi (2000), *Konsep Kesihatan Melalui Pemakanan Pendekatan Islam Dan Sains*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn Bhd.

³⁶ Danial Zainal Abidin (2007), *Quran Saintifik Meneroka Kecemerlangan Quran Daripada Teropong Sains*. Kuala Lumpur: PTS Millennia Sdn. Bhd.

J.M. Regenstein, M.M. Chaundry & C.E. Regenstein³⁷ pula telah menghuraikan konsep halal dari perspektif yang berbeza, iaitu dengan mengemukakan perbandingan Halal Islam dengan konsep Kosher Yahudi yang mempunyai sedikit persamaan, iaitu menjaga umat masing-masing berkenaan perspektif makanan. Walau bagaimanapun, konsep halal adalah amat menyeluruh dalam melindungi umat Islam daripada memperoleh makanan-makanan yang tidak berkhasiat dan makanan yang memudaratkan.

Dari sudut konsep halal penyembelihan pula membincangkan tentang fasiliti proses penyembelihan di Eropah yang ada menggunakan *electric stunning*. Manakala metode perbandingan penyembelihan dari perspektif Islam dan bukan Islam telah diterangkan oleh Abu Ibrahim³⁸ yang menunjukkan bahawa konsep halal Islam adalah pelaksanaan yang cukup menjamin kehalalan dan juga status keselamatan makanan seperti dinyatakan oleh Karijin Bonne & Wim Verbeke.³⁹ Mian N. Riaz & Muhammad M. Chaudry⁴⁰ telah membincangkan secara menyeluruh berkenaan dengan halal dari sudut konsep makanan dalam Islam, kosher Yahudi, perdagangan halal di dunia, halal dari perspektif sains dan bagaimana untuk mendapat Sijil Pengesahan Halal termasuk Malaysia. Kupasan konsep ini adalah melihat kepada

³⁷ J.M. Regenstein, M.M. Chaundry & C.E. Regenstein (2003), "The Kosher and Halal Food Laws", *Comprehensive Review In Food Sceince and Food Safety*, Jil.2, 2003, hh. 111-127.

³⁸ Abu Ibrahim (2006), *The Issue of Halal Meat*. T.T.P: Islambase Publications Team.

³⁹ Karijin Bonne & Wim Verbeke (2007), "Religious Values Informing Halal Meat Production And The Control And Delivery Of Halal Credence Quality", *Agriculture and Human Values*, Jil. 25, Bil 1, Januari 2008, hh. 35-47.

⁴⁰ Mian N. Riaz & Muhammad M. Chaudry (2003), *Halal Food Production*. Boca Raton, Florida, USA: CRC Press.

keadaan masa kini yang mana halal merupakan suatu penjenamaan yang amat penting kepada industri makanan dunia.

Kajian berkenaan dengan undang-undang berkaitan produk makanan dan produk halal telah dijalankan oleh Noriah Ramli⁴¹ yang menyatakan dengan jelas undang-undang yang digunapakai di peringkat global seperti di USA dan Malaysia berkenaan halal. Selain itu, beliau juga menjelaskan berkenaan kepentingan HACCP dalam produk makanan dan juga menyatakan garis panduan yang digunakan oleh pihak JAKIM dalam mengeluarkan Sijil Pengesahan Halal. Kajian beliau yang memfokuskan kepada makanan telah memberikan huraian lengkap berkenaan dengan undang-undang produk halal berdasarkan semua akta yang digunapakai oleh pihak-pihak agensi seperti Akta Perihal Dagangan 1972 di bawah tanggungjawab KPDNKK dalam melaksanakan pemantauan perihal dagangan halal.

Zalikhah Mohd Nor & Shofian Ahmad⁴² menerangkan undang-undang berkaitan dengan makanan termasuklah makanan halal di bawah Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasa “Halal”) 1975. Penulis juga telah menyatakan bahawa pelaksanaan pengawasan penentuan status halal haram sesuatu produk atau barangan di bawah tanggungjawab KPDNKK, KKM, JAIN dan JAKIM dalam

⁴¹ Noriah Ramli (2007), “Food Safety And Quality: A Study Of The Existing Legal And Administrative Regulations In Malaysia” (Tesis PhD, Kulliyah Undang-undang Ahmad Ibrahim, Universiti Islam Antarabangsa Malaysia).

⁴² Zalikhah Mohd Nor & Shofian Ahmad (2004), “Hak Pengguna Di Malaysia Berkaitan Produk Makanan”, dalam Zaini Nasohah (et al), *Syariah Dan Undang-Undang Suatu Perbandingan*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd, hh. 146-154.

melindungi pengguna daripada terpakai atau termakan bahan yang diharamkan dalam Islam.

Selain itu, Zalina Zakaria⁴³ juga menjelaskan perkara yang sama tetapi dengan huraian yang lebih mendalam berkenaan dengan setiap undang-undang yang digunapakai seperti Akta Makanan 1983, Akta Perihal Dagangan 1972 dan perintah-perintah di bawahnya berkenaan halal. Zalina Zakaria juga telah mengeluarkan isu-isu halal seperti kepelbagaian pihak yang mengeluarkan Sijil Pengesahan Halal di Malaysia sehingga mengelirukan pengguna. Walau bagaimanapun Zalina Zakaria menyatakan bahawa halal ini boleh ditangani sekiranya JAKIM diberi kuasa khusus dalam melaksanakan pensijilan halal di Malaysia. Di dalam aspek undang-undang juga tidak dapat dipisahkan dengan aspek pensijilan halal yang mana setiap pensijilan halal memerlukan kepada undang-undang untuk memastikan kepatuhan kepada piawaian yang ditetapkan. Walau bagaimanapun, terdapat juga syarikat yang sengaja tidak memenuhi piawaian halal yang ditetapkan seperti yang dinyatakan di dalam kajian Ahmad Nizam.⁴⁴

Pensijilan halal dan logo halal adalah amat penting pada masa kini terhadap semua produk termasuklah barang gunaan Islam seperti kosmetik di dalam pasaran seperti yang dinyatakan oleh Zhari Ismail⁴⁵ dan Johan Fischer telah menyatakan

⁴³ Zalina Zakaria (2007), "Produk Halal", dalam Ahmad Hidayat Buang (ed.), *Undang-Undang Islam di Malaysia: Prinsip dan Amalan*. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya, h. 416.

⁴⁴ Ahmad Nizam Abdullah (2006) "Perception And Awareness Among Food Manufacturers And Marketers On Halal Food In The Klang Valley" (Tesis Sarjana, Universiti Putra Malaysia).

⁴⁵ Zhari Ismail (2008), "Halal Nutraceutical Market: Issues and Challenges" (Kertas Kerja Seminar Asian Forum on Business Education (AFBE)).

peranan pensijilan ini adalah di bawah tanggungjawab JAKIM khususnya.⁴⁶ Shahidan Shafie dan Md Nor Othman⁴⁷ telah menyatakan berkenaan cabaran pensijilan halal yang dihadapi termasuklah cabaran dari sudut pemantauan dan penguatkuasaan yang dijalankan oleh JAKIM dan KPDNKK dalam menangani isu halal di Malaysia.

Nordin Ahmad⁴⁸ telah mengkaji berkenaan persepsi persatuan pengguna terhadap status logo halal di Malaysia termasuklah logo halal JAKIM dan syarikat swasta. Beliau telah menyatakan dengan jelas bahawa logo halal adalah penting kepada pengguna Islam untuk mendapatkan produk yang halal dan berkualiti. Selain itu dari sudut pensijilan juga, beliau telah menghuraikan secara serius di dalam permasalahan kajian bahawa penyalahgunaan tanda halal adalah kerana kelemahan penguatkuasaan tanda halal tersebut. Ini diperatkan lagi di dalam kajiannya yang menunjukkan bahawa tahap keyakinan pengguna terhadap logo halal tidak konsisten dan berubah-ubah bergantung kepada isu-isu yang timbul dari masa ke semasa.

Johan Fischer⁴⁹ juga telah membincangkan berkenaan peranan JAKIM sebagai badan pengeluar Sijil Pengesahan Halal yang menjadi badan rujukan dunia dalam hal ehwal pensijilan halal termasuklah piawaian yang digunakan. Rosie

⁴⁶ Johan Ficher (2008), *Proper Islamic Consumption: Shopping Among The Malays In Modern Malaysia*. Denmark: NIAS Press.

⁴⁷ Shahidan Shafie dan Md Nor Othman, “Halal Certification: An International Marketing Issues And Challenges” (Kertas Kerja Seminar International Marketing And Service).

⁴⁸ Nordin Ahmad, (2007), “Persepsi Persatuan Pengguna Di Malaysia Terhadap Status Pengesahan Halal Jabatan Kemajuan Islam Malaysia”, (Tesis PhD, Universiti Malaya).

⁴⁹ Johan Fischer (2008), “Religion, Science and Markets: Modern Halal Production, Trade and Consumption”, *EMBO Reports*, Jil. 9, Bil. 9, September 2008, hh. 828-831.

Haslinza⁵⁰ telah menyatakan bahawa hasil daripada kajian yang dibuat telah membuktikan bahawa kesedaran terhadap agama adalah asas utama di dalam menangani isu pemakanan halal. Pihak JAKIM dan KPDNKK perlu menilai tahap kejayaan yang dicapai dari semasa ke semasa dalam soal pemantauan undang-undang. Maka jelaslah bahawa pensijilan halal adalah juga bersangkutan dan berkait dengan pemantauan dan penguatkuasaan yang dilakukan dalam menangani isu-isu halal ini. Wan Mohamad⁵¹ telah menghuraikan juga berkenaan dengan undang-undang yang digunakan di dalam pensijilan serta beberapa isu ringkas di dalam pensijilan dan juga pemantauan JAKIM terhadap halal yang dilihat kurang berkesan kerana ketiadaan undang-undang khusus yang digunakan oleh pihak JAKIM.

Justeru setelah melihat kepada sorotan kajian lepas ini menunjukkan bahawa terdapat perkara yang harus dikaji secara mendalam, iaitu dari sudut pemantauan dan penguatkuasaan undang-undang produk halal di Malaysia yang dilaksanakan oleh JAKIM, JAIN dan KPDNKK. Ini kerana bagi memenuhi kekosongan tersebut dan perlu dibuat kajian yang teliti bagi menjawab berkenaan isu-isu pemantauan yang timbul pada masa kini yang tidak dapat diselesaikan kerana belum ada kajian yang terfokus kepada sudut pemantauan dan penguatkuasaan halal ini. Oleh yang demikian penyelidik merasakan bahawa kajian ini perlu dilaksanakan untuk memahami peranan JAKIM, JAIN dan KPDNKK dalam pelaksanaan pemantauan dan penguatkuasaan berdasarkan undang-undang yang sedia ada. Proses kajian juga

⁵⁰ Rosie Haslinza Zainol, (2002), "Tanda Halal Dalam Pemakanan: Suatu Kajian Khusus Mengenai Sikap Umat Islam Di Kuala Lumpur", (Tesis PhD, Universiti Malaya, 2002).

⁵¹ Wan Mohamad Sheikh Abdul Aziz (2010) "Keberkesanan Undang-Undang Dan Penguatkuasaan Mengenai Makanan Dan Produk Halal Di Malaysia" (Kertas Kerja Seminar Syariah Dan Undang-Undang Peringkat Kebangsaan 2010 di Universiti Sains Islam Malaysia 2-3 November 2010).

adalah meneliti dengan terperinci dari aspek aduan, pemantauan, siasatan sehinggalah kepada pendakwaan agar ianya menjadi kajian yang berkualiti dan bermutu.

1.8. Metodologi Kajian

Ketepatan dan kesesuaian metode-metode yang digunapakai dalam sesuatu kajian menunjukkan sejauh mana kualiti dan mutu kajian tersebut. Metode-metode yang digunakan juga mestilah bersesuaian dengan kajian yang dilakukan kerana dengan menggunakan metode yang sesuai sahaja hasil kajian lebih tepat dalam penyelidikan. Dalam usaha untuk menyempurnakan kajian ini, penyelidik menggunakan beberapa metode yang tertentu dalam merangka kajian ini, iaitu:

- a. Metode Pengumpulan Data
- b. Metode Analisis Data

a. Metode Pengumpulan Data

i. Kajian Perpustakaan

Metodologi kajian perpustakaan merupakan metode pengumpulan data yang paling penting dalam penyelidikan dan kajian berkaitan hal ini. Metodologi ini dilakukan sepanjang penyelidikan kerana kajian yang dibuat memerlukan pemahaman yang

menyeluruh melalui pembacaan yang luas untuk mengkaji dari perspektif agama, kepenggunaan masyarakat dan perundangan yang ada.

Rujukan-rujukan yang dibuat lebih mengutamakan sumber-sumber primer seperti kitab-kitab fiqh muktabar⁵² sama ada kitab *turath* atau kitab kontemporari. Tafsir al-Quran juga menjadi rujukan utama untuk memahami setiap ayat al-Quran berkaitan halal yang dirujuk.

Rujukan-rujukan yang berkaitan dengan kajian juga diguna untuk penyelidikan seperti buku-buku, latihan ilmiah dan tesis, artikel jurnal, kertas kerja persidangan, statut undang-undang, majalah-majalah dan keratan akhbar yang difikirkan relevan untuk kajian ini. Rasional rujukan dibuat di perpustakaan adalah untuk memastikan rujukan yang dirujuk berautoriti untuk menjamin kualiti dan mutu yang tinggi dan tepat dalam pengkajian.

ii.Kajian Dokumentasi

Metodologi dokumentasi ialah metode yang memainkan peranan besar dalam pengkajian. Dokumen ialah bahan yang tidak diterbitkan.⁵³ Dokumen boleh berbentuk laporan, pamflet, surat, carta, rajah, statistik dan jadual yang terjamin keasliannya. Penyelidik telah mendapatkan data khusus seperti statistik dan kes-kes

⁵² Idris Awang (2009), *Penyelidikan Ilmiah: Amalan Dalam Pengajian Islam*. Selangor: Kamil & Shakir Sdn. Bhd, h. 68.

⁵³ *Ibid.*, h.69.

Sijil Pengesahan Halal dari pihak JAKIM, JHEAINS dan KPDNKK di samping penerangan berkaitan data tersebut secara menyeluruh oleh pihak yang berkenaan.

iii.Kajian Temubual

Temubual Separa Berstruktur

Metologi temubual dibuat secara separa berstruktur⁵⁴ untuk memudahkan pengkajian data secara langsung dan tidak langsung. Maklumat yang akan diperoleh dibuat secara separa berstruktur berdasarkan soalan-soalan yang disusun secara terancang. Kemudian daripada soalan-soalan yang dikemukakan, pengkaji juga meminta pandangan⁵⁵ dan idea daripada pegawai terbabit dalam isu yang dibincangkan untuk melihat secara lengkap sesuatu permasalahan yang dihadapi oleh pihak agensi berkenaan.

Perlaksanaan ini dilakukan berdasarkan temu janji dengan pegawai-pegawai tersebut mengikut kesesuaian responden dari sudut masa dan tempat seperti di kaunter pertanyaan, bilik mesyuarat dan bilik responden. Temubual dilakukan tidak terlalu formal untuk membolehkan pengaliran maklumat lebih lancar dalam keadaan yang tidak tegang. Masa temubual juga melihat kepada kondisi responden untuk memudahkan urusan temubual dilakukan dalam keadaan yang stabil.

⁵⁴ *Ibid.*, h. 72.

⁵⁵ Sabitha Marican (2005), *op.cit.*, h. 128.

Temubual dicatatkan secara bertulis⁵⁶ dan juga rakaman audio dengan izin responden. Pengkaji akan memastikan bahawa temubual yang dilakukan mengikut perancangan agar kajian yang dibuat lebih tepat dan teratur. Sesi temubual ini dijalankan bersama pegawai-pegawai yang berautoriti dalam bidang kajian yang dilakukan.

Antara pegawai yang terlibat adalah Penolong Pengarah Hub Halal JAKIM, Penolong Pengarah Bahagian Penguatkuasa, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan, Penolong Pengarah Bahagian Penyelidikan, Jabatan Hal Ehwal Agama Islam Negeri Sembilan, Pegawai Teknologi Makanan, Jabatan Kesihatan Negeri Sembilan, Ketua Pendakwa Syarie, Jabatan Hal Ehwal Agama Islam Negeri Sembilan dan Pegawai Syarikat Bahtera Lagenda Sdn. Bhd. Temubual dilakukan untuk mendapatkan maklumat terperinci berkenaan dengan bidang tugas dan proses pemantauan dan penguatkuasaan yang dilakukan oleh pihak agensi yang terlibat.

iv. Pemerhatian/ Lawatan

Metodologi pemerhatian ini ialah pendekatan yang digunakan penyelidik dalam memahami prosedur proses berkaitan kajian. Proses pemerhatian ini dibuat tanpa berstruktur secara tidak ketara⁵⁷ kerana pengkaji hanya menyenaraikan beberapa perkara penting untuk diperhatikan sebagai contoh prosedur untuk mendapatkan Sijil

⁵⁶ *Ibid.*, h. 131.

⁵⁷ *Ibid.*, h. 137.

Pengesahan Halal. Penyelidik juga diberi kesempatan untuk melihat produk-produk yang disita oleh KPDNKK untuk mengenalpasti kesalahan-kesalahan yang dilakukan.

b. Metode Analisis Data

i. Analisis Komparatif

Analisis secara komparatif adalah memainkan peranan yang penting dalam kajian ini. Penyelidik telah membuat perbandingan prosedur pemantauan, kesalahan yang dilakukan oleh pengusaha dan tindakan yang dikenakan ke atas pengusaha oleh JAKIM, JHEAINS dan KPDNKK. Melalui analisis secara komparatif ini menemukan pelbagai masalah yang dihadapi oleh agensi-agensi ini sebagai badan yang berautoriti dalam melaksanakan pemantauan dan penguatkuasaan berkaitan halal. Analisis juga dibuat untuk membuat perbandingan undang-undang yang digunakan di dalam pensijilan halal JAKIM terhadap perkaitan terma “halal” di dalam peruntukan-peruntukan yang berkenaan.

ii. Analisis Deskriptif

Aplikasi metodologi ini adalah bagi menganalisis dapatan kajian. Bagi pentafsiran ayat al-Quran, kitab-kitab *tafsir bi al-ma'thur* digunakan yang menggunakan metodologi pentafsiran yang standard seperti *Tafsir al-Qur'an bi al-Qur'an* dan

Tafsir al-Qur'an bi al-Sunnah juga digunakan. Kitab terjemahan juga digunakan seperti kitab *Al-Azhar*, *Tafsir Pimpinan al-Rahman*, *Tafsir Fi Zilalil Quran*. Kitab-kitab hadis juga digunakan dan hanya berfokus kepada Sunan Sittah serta kitab-kitab syarah hadith oleh ulama muktabar. Analisis yang dibuat dalam kajian ini adalah menganalisis kerangka *ḥalāl* *ṭayyib* berdasarkan al-Quran dan hadith kepada ayat yang mempunyai perkataan *ḥalāl* dan *ṭayyib*.

iii. Analisis Deduktif

Metodologi ini diaplikasi untuk menganalisis dapatan kajian. Pengkaji telah merumuskan suatu gagasan pemikiran tentang perkara yang dikaji selepas membuat tinjauan literatur terhadap beberapa buah buku, jurnal dan tesis. Dengan bantuan tinjauan literatur ini pengkaji akan dapat mengenalpasti masalah yang timbul secara umum untuk kerangka teori kajian.⁵⁸ Pengkaji kemudian mengumpul data dengan kaedah dan metodologi di atas berasaskan teori yang dibentuk. Teori yang dibentuk adalah untuk menganalisis pelaksanaan pemantauan undang-undang produk halal di Malaysia. Data-data yang dianalisis ini memungkinkan dapatan yang tepat dan jelas berdasarkan keautoritian data yang ada.

iv. Analisis Induktif

Penyelidik telah menggunakan metode analisis induktif terhadap beberapa perkara di dalam kajian ini yang mana proses pemahaman kepada masalah kajian berlaku

⁵⁸ Idris Awang (2009), *op. cit.*, h. 101.

secara generatif atau berterusan di mana maklumat dikumpul sehingga terjawab masalah itu.⁵⁹ Pendekatan analisis ini adalah untuk mendapatkan dapatan-dapatan baru kajian seperti kaedah penyelewengan logo halal yang dilakukan pihak syarikat yang berbagai-bagai dan terkini. Oleh yang demikian daripada analisis inilah terbentuknya beberapa dapatan kajian dalam penyelidikan ini.

1.9. Kesimpulan

Pemantauan dan penguatkuasaan yang dilakukan oleh JAKIM, JAIN dan KPDNKK merupakan subjek penting di dalam penyelidikan ini. Dapatan-dapatan kajian diperolehi dan dianalisis berdasarkan metode-metode yang ditetapkan secara kukuh untuk mendapatkan dapatan yang benar-benar bermutu dalam kajian ini. Objektif kajian yang dirangka akan menjadi kerangka tujuan disertasi ini agar ianya tidak tersasar daripada objektif yang dikehendaki. Oleh yang demikian tidak lain kajian ini akan memberi pendedahan dan maklumat yang kukuh untuk dipanjangkan kepada pihak yang bertanggungjawab bagi mewujudkan sistem pengurusan pemantauan dan penguatkuasaan yang berkesan di Malaysia.

⁵⁹ *Ibid.*



BAB DUA

KONSEP PENGAWALAN HALAL HARAM MAKANAN MENURUT PERSPEKTIF PERUNDANGAN ISLAM

2.1 Pendahuluan

Halal dalam kacamata Islam adalah mencakupi soal perkahwinan, muamalat, harta peperangan, ilmu, ibadah, aqidah, perhiasan, pemakanan dan sebagainya. Konsep halal haram makanan telah termaktub di dalam al-Quran dan hadith adalah menyeluruh dan lengkap¹ merangkumi semua aspek, daripada sumber diperolehi, cara pengendalian, pemprosesan, penyembelihan, penyimpanan, penghidangan, dan cara makan yang kesemuanya berlandaskan kepada wahyu Allah S.W.T. yang mana ianya sangat penting kepada umat Islam pada masa kini.²

Pemahaman kepada konsep halal haram membawa kepada kesejahteraan, kemudahan, keselamatan, menghindar kemudaratan, keadilan, *maṣlahah*, kekuatan akidah, keluhuran dalam beribadah, membangunkan ekonomi Islam dan sebagainya. Dilihat daripada kepentingan konsep halal ini maka bab ini akan menguraikan secara ringkas dan padat perihal halal haram makanan berlandaskan kepada hukum syarak menurut pandangan ulama tafsir, hadith, fiqh dan juga cendekiawan Islam. Huraian

¹Basri bin Ibrahim al-Hasani al-Azhari (2009), *Isu-Isu Fiqh Halal & Haram Semasa: Ilmu, Akidah, Syariah dan Akhlak*, j. 2. Selangor: Al-Hidayah Publication, h. 5.

²Ahmad H. Sakr (1991), *Ramuan Makanan Islam*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 18.

juga menumpukan kepada metodologi perundangan dan pengawalan berkaitan makanan halal menurut perspektif Islam secara jelas.

2.2 Konsep Halal Haram Makanan Menurut Perspektif Islam

2.2.1 Definisi Makanan

Makanan dalam bahasa Arab disebut *al-ṭaʿām* atau jamaknya *al-aṭʿimah* (أَطِعمَة) yang bermaksud segala apa yang boleh dimakan³ oleh manusia dan sesuatu yang dapat menghilangkan rasa lapar.⁴ Manakala makanan menurut *Kamus Dewan* didefinisikan sebagai apa sahaja yang boleh dimakan seperti nasi, roti, dan lain-lain. Makanan juga mempunyai zat seperti vitamin, protein dan lain-lain.⁵

Definisi makanan menurut perspektif perubatan, kamus *Attorney's Illustrated Medical Dictionary* mendefinisikan makanan sebagai apa-apa yang mempunyai nutrisi atau zat bergizi yang biasanya daripada tumbuhan dan haiwan.⁶ Definisi makanan ini diluaskan dalam *Stedman's Medical Dictionary*, iaitu apa-apa yang dimakan untuk membekalkan unsur-unsur nutrisi (gizi) yang diperlukan, bahan-

³ Jubrān Mas'ūd (1986), *Al-Rā'id Mu'jam Lughawī 'Asrī*, j. 2. Beirut: Dār al-'Ilm Li al-Malāyīn, h. 970.

⁴ PT Ihtiar Baru Van Hoeve (1996), *Ensiklopedi Hukum Islam*, j. 4. Jakarta: PT Ihtiar Baru Van Hoeve, h. 1071.

⁵ Noresah Baharom (ed.) (2007), *Kamus Dewan* (Edisi ke-4). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 981.

⁶ Ida G. Dox, Gilbert M. Eisner, June L. Melloni & B. John Melloni (1997), *Attorney's Illustrated Medical Dictionary*. New York: West Publishing Company, h. F3.

bahan makanan mempunyai pelbagai kombinasi seperti vitamin, mineral dan lain-lain yang memberi manfaat secara klinikal.⁷

Dari perspektif sains, makanan mempunyai definisi tersendiri, menurut *A Dictionary of Science* makanan adalah sebagai setiap bahan yang mempunyai zat gizi seperti karbohidrat, protein dan lemak yang diperlukan oleh organisma hidup untuk memperoleh tenaga untuk pertumbuhan dan penyelenggaraan (hidup).⁸ Definisi ini tidak jauh berbeza dengan takrifan yang dibuat dalam *McGraw-Hill Dictionary of Scientific and Technical Term* iaitu material yang boleh dicerna dan dimanfaatkan oleh organisma sebagai sumber nutrisi dan tenaga.⁹

Oleh yang demikian, makanan adalah material sama ada pepejal atau cecair kebiasaannya berasal daripada tumbuhan atau haiwan¹⁰ yang mempunyai komposisi kimia yang tersendiri seperti karbohidrat, mineral, protein dan lemak. Makanan yang diperlukan oleh manusia setiap hari terdapat empat kelompok makanan iaitu bijian, sayuran, daging dan susu serta olahannya.¹¹ Manakala tujuan utama makanan adalah untuk membekalkan nutrisi dan sumber tenaga. Selain itu, ia juga akan melakukan satu atau lebih tugas-tugas berikut iaitu:

⁷ Tiffany Piper (eds.) (2006), *Stedman's Medical Dictionary* (Edisi ke-28). United State of America: Lippincott Williams & Wilkins, h. 755.

⁸ Oxford University Press (2003), *A Dictionary of Science*. New York: Oxford University Press, h. 317.

⁹ McGraw-Hill (2002), *McGraw-Hill Dictionary of Scientific and Technical Term* (Edisi ke-6). United State of America: McGraw-Hill, h. 835.

¹⁰ David Crystal (ed.) (1994), *The Cambridge Encyclopedia* (Edisi ke-2). New York: Cambridge University Press, h. 427.

¹¹ Abdul Basith Muhammad As-Sayyid(2009), *Cara Makan Rasulullah S.A.W: Makanan Sihat dan Berkualiti*. Kuala Lumpur: Al-Hidayah Publication, h. 24.

- i. Menyediakan tubuh dengan bahan-bahan yang diperlukan. Ia membolehkan seseorang itu membuat kerja dan mendapat tenaga haba.
- ii. Menyediakan bahan-bahan untuk tumbesaran, memelihara dan membina tisu-tisu badan.
- iii. Sebagai pembekal bahan-bahan yang selalunya berkitar keperluannya seperti penghasilan tenaga atau untuk proses pertumbuhan dan membaik pulih tubuh.¹²

Makanan dalam Islam merupakan perkara yang sangat penting yang perlu ditekankan dalam kehidupan seharian. Prinsip halal dan haram merupakan perkara yang dititik beratkan dalam aspek makanan.¹³ Oliver Leaman menyatakan bahawa makanan yang dimakan perlulah diketahui sumbernya kerana Islam amat mementingkan sumber makanan.¹⁴ Makanan yang dimakan oleh orang Islam secara prinsipnya adalah untuk membekalkan tenaga pada tubuh badan dan tidak lain tenaga yang diperolehi itu dimanfaatkan untuk beribadah kepada Allah S.W.T. Perkara ini adalah selaras dengan definisi dari perspektif sains dan perubatan yang menyatakan bahawa makanan adalah sebagai sumber tenaga kepada manusia. Terdapat 48 kali disebutkan perkataan *ṭa'ām* dalam al-Quran dalam pelbagai bentuk.¹⁵ Al-Quran menggunakan perkataan *akala* yang menunjukkan tentang perihal makan. Tetapi perihal ini tidak hanya membawa maksud memasukkan sesuatu ke dalam

¹² Che Wan Jasimah Wan Mohamed Radzi (2000), *Konsep Kesihatan Melalui Pemakanan: Pendekatan Islam dan Sains*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn Bhd, h. 14.

¹³ Ian Richard Netton (ed.) (2008), *Encyclopedia of Islamic Civilisation and Religion*. New York: Routledge Taylor & Francis Group, h. 181.

¹⁴ Oliver Leaman (ed.) (2006), *The Qur'an An Encyclopedia*. New York: Routledge Taylor & Francis Group, h. 213.

¹⁵ Muhammad Quraish Shihab (2006), *Wawasan al-Quran: Tafsir Maudhu'i atas Pelbagai Persoalan Umat*. Bandung, Indonesia: Penerbit Mizan, h. 137.

kerongkong tetapi membawa erti usaha dan aktiviti.¹⁶ Ayat-ayat berhubung dengan makanan di dalam al-Quran dan hadith membicarakan tentang makanan sama ada sumber makanan, jenis-jenis makanan, halal haram makanan, cara untuk makan makanan dan sebagainya yang berkisar tentang makanan. Dari sudut pemakanan pula, terdapat konsep pemakanan agama-agama di dunia¹⁷ seperti Islam mempunyai konsep halal, Yahudi mempunyai konsep kosher dan agama lain juga mempunyai konsep makanan tersendiri.

2.2.2 Definisi Halal

Perkataan halal adalah berasal daripada terbitan bahasa Arab yang digunakan ke dalam bahasa Melayu. Kata dasar halal adalah *ḥalla*, *yaḥillu*, *ḥillan*, *ḥalālan* (حَلَّ يَحِلُّ حَلًّا) yang diertikan sebagai *mubāḥ* atau sesuatu yang dibenarkan.¹⁸ Pengertian halal ini adalah lawan kepada perkataan haram.¹⁹ Manakala dalam kitab *Lisān al-`Arab* halal diertikan sebagai sesuatu yang dibenarkan oleh Allah S.W.T.²⁰ Al-Qaraḍawī telah mendefinisikan halal perkara yang dibolehkan yang telah terlepas daripadanya sebarang ikatan yang merbahaya dan hukum syarak memberi keizinan

¹⁶ *Ibid.*, h. 138.

¹⁷ Mircea Eliade (eds.) (1995), *The Encyclopedia of Religion*, j. 5. New York: Simon & Schuster Macmillan, h. 387.

¹⁸ Jubrān Mas'ūd (2003), *Al-Rā'id Mu'jam al-Fabā' fi al-Lughah wa al-A'lām*. Beirut: Dār al-`Ilm Li al-Malāyīn, h. 354.; Lihat juga Ibrāhīm Unais (eds.) (1972), *al-Mu'jam al-Wasīf*, j. 1, c. 2. T.T.P: T.P, h. 193.

¹⁹ Abī al-Faḍl Jamāl al-Dīn Muḥammad bin Makram Ibn Manẓūr (1993), *Lisān al-Lisān Tahzīb Lisān al-`Arab*. Beirut: Dār al-Kutub al-`Ilmiyyah, h. 285.

²⁰ Abī al-Faḍl Jamāl al-Dīn Muḥammad bin Makram Ibn Manẓūr al-Afriqī al-Miṣrī (1990), *Lisān al-`Arab*, j. 11. Beirut: Dār Ṣādir, h. 167.

untuk melakukannya.²¹ Di dalam bahasa Inggeris halal diistilahkan sebagai *permitted, lawful, legal, permissible, legitimate, allowed*²² dan *Islamic dietary laws*.²³ Tetapi istilah *lawful*,²⁴ *permitted* dan *permissible* biasanya digunakan dalam pengertian halal menurut Islam.

Manakala halal menurut *Kamus Dewan* didefinisikan hukum membenarkan sesuatu perbuatan dilakukan dalam Islam, diperbolehkan tidak ditegah oleh syarak. Halal adalah berlawanan dengan haram. Halal juga bermaksud dizinkan,²⁵ dibolehkan²⁶ dan dibenarkan. Halal mestilah didapati secara sah,²⁷ dan ianya dikaitkan dengan perkara diet²⁸ dan makanan²⁹ yang tidak mempunyai perkara yang merbahaya dan memberi kesan buruk kepada tubuh badan.³⁰ Walau bagaimanapun, *The Qur'an An Encyclopedia* meluaskan tafsiran halal dengan mengambil contoh selain daripada makanan seperti halal berkaitan dengan wanita, perkahwinan dan

²¹ Yūsuf al-Qaradawī (1977), *Al-Halāl wa al-Harām fī al-Islām*. Kaheerah: Maktabah Wahbah, h. 13.; Lihat Juga Yusuf al-Qaradawi (2009), *The Lawful and The Prohibited in Islam*. Kamal El-Helbawy, M. Moinudin Siddiqui & Syed Shukry (terj.). Kuala Lumpur: Islamic Book Trust, h. 10.

²² Hans Wehr (1974), *A Dictionary of Modern Written Arabic*. Beirut: Birrairie du Liban, h. 199.

²³ Mircea Eliade (eds.) (1995), *The Encyclopedia of Religion*, j. 5. New York: Simon & Schuster Macmillan, h. 388.

²⁴ Buku *Halal Haram fī al-Islam* karangan Yusuf al-Qardhawi yang diterjemahkan kepada bahasa Inggeris menggunakan istilah “*lawful*” bagi menunjukkan kepada halal yang dimaksudkan di dalam Islam secara jelas.

²⁵ Noresah Baharom (ed.) (2007), *op.cit.*, h. 502.

²⁶ Anzagain Sdn. Bhd (1996), *Ensiklopedia Malaysiana*, j. 5. Kuala Lumpur: Anzagain Sdn. Bhd, h. 254.

²⁷ SmartGenie Corporation Sdn. Bhd (2001), *Ensiklopedia Global*, j. 18. Kuala Lumpur: SmartGenie Corporation Sdn. Bhd, h. 316.

²⁸ Anzagain Sdn. Bhd (1996), *op.cit.*

²⁹ Ian Richard Netton (ed.) (2008), *op.cit.*, h. 181.

³⁰ Arif Ali Khan & Tauqir Mohammad Khan (eds.) (2006), *Encyclopedia of Islamic Law: Islamic Law in Practice*, j. 3. New Delhi: Pentagon Prees, h. 42.

perceraian.³¹ Halal merupakan perkara yang mana majoriti ulama menyatakan bahawa perkara harus yang tidak terdapat dalil daripada syarak mengharamkannya.³²

Menurut ilmu Usul al-Fiqh, halal diletakkan di bawah perbincangan hukum taklifi,³³ dan telah dikategorikan dengan pengertian *mubāḥ* atau *ibāḥah* (الإباحة) atau (المباح) yang membawa maksud harus. *Mubāḥ* juga dalam perbincangan Usul al-Fiqh disebut dengan perkataan *ḥalāl*³⁴ yang bermaksud perkara yang boleh dipilih oleh seseorang mukallaf sama ada melakukannya atau meninggalkannya.³⁵ Selain itu, *mubāḥ* juga membawa maksud nas daripada hukum syarak yang membenarkan dan nas syarak yang menafikan kepada dosa atau kesusahan.³⁶ Hukum syarak dalam hal *mubāḥ* dan halal ini amat jelas pemakaiannya lebih menjurus kepada perbincangan berkaitan makanan halal yang baik³⁷ berdasarkan kepada dalil-dalil berkaitan makanan halal.³⁸

Di Malaysia halal telah ditakrifkan menurut Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasaan “Halal”) 1975 sebagai “Apabila yang berhubung dengan

³¹ Oliver Leaman (ed.) (2006), *op.cit.*, h. 240.

³² Basri bin Ibrahim (2009), *op.cit.*, h. 6.

³³ Ulama Usul al-Fiqh telah membahagikan hukum taklifi kepada lima bahagian utama iaitu wajib, sunat, haram, makruh dan harus.; Lihat juga Nordin bin Ahmad (2007), “*Persepsi Persatuan Pengguna di Malaysia Terhadap Status Pengesahan Halal Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM)*” (Tesis PhD, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya), h. 72.; Lihat juga `Abd al-Karīm Zaidān (2004), *al-Wajīz fī Uṣūl al-Fiqh*. Beirut: Mu’assasah al-Risālah Nāshirūn, h. 21.

³⁴ `Abd al-Karīm Zaidān (2004), *Ibid.*, h. 38.; Lihat juga Shihāb al-Dīn Abī al-`Abbas Aḥmad bin Idrīs bin `Abd al-Raḥmān al-Sanhājī al-Misrī al-Qarāfī (2000), *Nafā’is al-Uṣūl fī Syarḥ al-Maḥṣūl*, j. 1. Beirut: Dār al-Kutub al-`Ilmiyyah, h. 83.

³⁵ *Ibid.*; Lihat juga Wahbah al-Zuhaylī (2005), *Uṣūl al-Fiqh al-Islāmī*, j. 1. Damsyik: Dār al-Fikr, h. 53.

³⁶ Mengambil contoh kepada kesusahan dan darurat yang mana dibenar dan diharuskan kepada seseorang untuk memakan bangkai berdasarkan kepada ayat 183 surah al-Baqarah.

³⁷ `Abd al-Karīm Zaidān (2004), *op.cit.*; Lihat juga Wahbah al-Zuhaylī (2005), *op.cit.*, h. 93

³⁸ Surah al-Māidah (5): 5.; al-Nahl (12): 115.

makanan dalam apa-apa jua bentuk pun dalam perjalanan perdagangan atau perniagaan sebagai suatu perihal perdagangan atau sebahagian daripada suatu perihal dagangan yang dipakai bagi makanan itu, perbahaasaan-perbahaasaan “Halal”, ditanggung halal atau makanan Islam” atau apa-apa perbahaasaan lain yang menunjukkan atau mungkin difahamkan sebagai menunjukkan bahawa orang-orang Islam adalah dibenarkan oleh agama mereka memakan makanan itu maka perbahaasaan itu hendaklah mempunyai erti yang berikut, iaitu makanan yang berhubung dengannya perbahaasaan atau perbahaasaan-perbahaasaan itu digunakan:

- i. *Bukanlah dan juga tidaklah terdiri daripada atau mengandungi apa-apa bahagian atau benda dari binatang yang orang Islam dilarang oleh Hukum Syarak memakannya atau yang tidak disembelih mengikut Hukum Syarak;*
- ii. *Tidaklah mengandungi apa-apa benda yang difikirkan sebagai najis mengikut Hukum Syarak;*
- iii. *Tidaklah disediakan, diproses atau dikilang dengan menggunakan apa-apa alat yang tidak bebas dari apa-apa benda najis mengikut Hukum Syarak; dan*
- iv. *Tidaklah dalam masa menyediakan, memproses atau menyimpannya itu bersentuhan atau berdekatan dengan apa-apa makanan yang tidak memenuhi kehendak perenggan (i), (ii) atau (iii) atau apa-apa benda yang difikirkan sebagai najis mengikut Hukum Syarak.³⁹*

Takrifan daripada Perintah Perihal Dagangan ini lebih mengkhususkan berkenaan dengan makanan. Walau bagaimanapun, melalui MS 1500:2009 telah mendefinisikan halal dalam konteks yang lebih luas dan pemakaiannya boleh diaplikasikan terhadap barangan kegunaan lain seperti kosmetik.⁴⁰ Menurut MS 1500:2009 makanan halal didefinisikan sebagai makanan dan minuman dan/atau ramuannya yang dibenarkan oleh hukum syarak dan menepati syarat-syarat berikut:

³⁹ Perkara 3, Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahaasaan “Halal”) 1975.

⁴⁰ Lokman Ab. Rahman (2009), *Isu Halal Tiada Penghujung*. Melaka: Alambaca Sdn. Bhd, h. 3.

- i. *tidak mengandungi apa-apa bahan daripada haiwan yang tidak halal kepada orang Islam mengikut Hukum Syarak atau produk daripada haiwan yang tidak disembelih mengikut Hukum Syarak;*
- ii. *tidak mengandungi najis mengikut Hukum Syarak;*
- iii. *selamat dimakan, tidak beracun, tidak memabukkan atau tidak memudaratkan kesihatan;*
- iv. *tidak disediakan, diproses atau dikilang menggunakan peralatan yang dicemari najis mengikut Hukum Syarak;*
- v. *tidak mengandungi mana-mana bahagian atau anggota manusia atau hasil daripada yang tidak dibenarkan oleh Hukum Syarak; dan*
- vi. *semasa penyediaan, pemprosesan pembungkusan, penyimpanan atau pengangkutan, makanan tersebut diasingkan dari makanan lain yang tidak menepati keperluan dalam perkara i), ii), iii), iv) atau v) di atas atau bahan-bahan lain yang telah disahkan sebagai najis mengikut Hukum Syarak.*

Definisi halal yang telah dinyatakan di atas ini adalah tidak lari daripada dasar yang digariskan oleh Islam, iaitu selaras dengan hukum syarak. Menurut perspektif Islam berdasarkan al-Quran dan hadith, halal merupakan perkara yang digunakan dalam semua perkara yang mencakupi akidah, ibadat, akhlak, muamalah, jenayah, munakahat, makanan, minuman, harta perang dan sebagainya. Walau bagaimanapun, di Malaysia definisi ini telah diaplikasikan dan diterjemahkan ke dalam bentuk perundangan dan juga standard bagi memudahkan pihak-pihak yang bertanggungjawab seperti Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan, JAKIM, SIRIM dan sebagainya dalam melaksanakan tanggungjawab berkaitan halal ini.

2.2.3 Definisi Haram

Perkataan haram adalah berasal daripada terbitan bahasa Arab yang digunakan ke dalam bahasa Melayu. Kata dasar haram adalah *ḥaruma*, *yaḥrumu*, *ḥurman*,

ḥarāman (حَرَامًا حُرْمًا يَحْرُمُ حَرَمٌ) begitu juga dengan kata dasar *ḥarima*, *yahramu*, *ḥaraman*, *harāman* (حَرَمَ يَحْرِمُ حَرَمًا حَرَامًا) yang bermaksud sesuatu yang dilarang.⁴¹ Manakala dalam kitab *Lisan al-`Arab* haram diertikan sebagai sesuatu yang ditegah oleh Allah S.W.T.⁴² Haram adalah kata lawan bagi perkataan halal.⁴³ Al-Qaraḍawī telah mentafsirkan haram sebagai suatu perkara yang telah dilarang oleh hukum syarak daripada melakukannya dengan larangan yang keras, iaitu berupa amaran bahawa sesiapa yang melanggar larangan tersebut akan membawa kepada siksa Allah S.W.T di akhirat dan tidak menutup kemungkinan pula siksa di dunia.⁴⁴

Di dalam bahasa Inggeris haram diistilahkan sebagai *forbidden*, *unlawful*, *prohibited*⁴⁵ dan *taboo*. Keempat-empat perkataan ini juga digunakan bagi mengertikan halal menurut perspektif Islam di dalam penulisan-penulisan berkaitan halal di dalam bahasa Inggeris.

Manakala haram menurut *Kamus Dewan* didefinisikan hukum tegahan dalam Islam yang dijanjikan ganjaran pahala bagi orang yang mematuhiya dan dosa bagi orang yang mengingkarinya.⁴⁶ Haram merupakan perkara ditegah dan dilarang⁴⁷ oleh undang-undang.⁴⁸ Haram dikaitkan dengan pelbagai perkara seperti tempat suci umat

⁴¹ Jubrān Mas'ūd (2003), *op.cit.*, h. 354.; Lihat juga Ibrāhīm Unais (eds.) (1972), *op.cit.*, h. 168.

⁴² Ibn Manẓūr (1990), *op.cit.*, h. 120.

⁴³ Ibn Manẓūr (1993), *op.cit.*, h. 250.; Lihat juga M. Th. Houtsma & A. J. Wensinck (eds.) (1987), *First Encyclopaedia of Islam*. New York: E. J. Brill, h. 263.

⁴⁴ Yūsuf al-Qaraḍawī (1977), *op.cit.*, h. 13.

⁴⁵ Hans Wehr (1974), *op.cit.*, h. 171.

⁴⁶ Noresah Baharom (ed.) (2007), *op.cit.*, h. 513.

⁴⁷ Anzagain Sdn. Bhd (1996), *op.cit.*, h. 286.

⁴⁸ SmartGenie Corporation Sdn. Bhd (2001), *op.cit.*, h. 322.

Islam iaitu Mekah dan Madinah yang disebut tanah haram,⁴⁹ pakaian untuk mengerjakan haji iaitu pakaian ihram⁵⁰ dan haram juga sering diperbincangkan kepada soal makanan yang dilarang dalam Islam seperti daging babi, arak, bangkai dan sembelihan tanpa menyebut nama Allah.⁵¹

Menurut ilmu Usul al-Fiqh, haram diletakkan di bawah perbincangan hukum *taklīfī*, dan jelas menggunakan istilah haram dan ada juga menggunakan perkataan *al-mahẓūr* (المَحْظُور)⁵² dalam perbincangan Usul al-Fiqh. Haram secara literalnya bermaksud larangan yang disebut dengan perkataan (*al-man`u*),⁵³ dan istilah haram pula bermaksud sesuatu yang dilarang oleh syarak⁵⁴ secara pasti bahkan dituntut untuk meninggalkannya.⁵⁵ Perbuatan tersebut sekiranya dilakukan maka akan diberikan akibat,⁵⁶ iaitu berdosa melakukannya.⁵⁷ Perbincangan haram dalam Usul al-Fiqh merangkumi semua perkara termasuklah makanan⁵⁸ yang dilarang makan di dalam Islam.

Definisi haram yang telah dinyatakan di atas ini adalah tidak lari daripada dasar yang digariskan oleh Islam, iaitu haram adalah sesuatu yang ditegah oleh hukum syarak. Menurut perspektif Islam berdasarkan al-Quran dan hadith, haram

⁴⁹ Ian Richard Netton (ed.) (2008), *op.cit.*, h. 214.

⁵⁰ John L. Esposito (Eds.) (1995), *The Oxford Encyclopedia of Modern Islamic World*, j. 1. New York: Oxford University Press, h. 101.

⁵¹ SmartGenie Corporation Sdn. Bhd (2001), *op.cit.*, h. 286.

⁵² Saif al-Dīn Abī al-Ḥasan `Ali bin Abī `Ali bin Muḥammad al-Amidī (1980), *Al-Iḥkām fī Uṣūl al-Aḥkam*. Beirut: Dār al-Kutub al-`Ilmiyyah, h. 160.

⁵³ Bad al-dīn Abū Abdullah Ibn al-Zarkhashi al-Shāfi`ī (1992), *al-Baḥr al-Muḥīṭ fī Uṣūl al-Fiqh Li al-Zarkashī*. Kuwait: Wizārah al-Awqāf wa al-Shu`ūn al-Islāmiyyah, h. 255.

⁵⁴ *Ibid.*

⁵⁵ Wahbah al-Zuhaylī (2005), *op.cit.*, h.86.

⁵⁶ Al-Shaykh Muḥammad Ḥaḍarī (1969), *Uṣūl al-Fiqh*. Meṣr: Maktabah al-Jariyyah al-Kubrā, h. 49.

⁵⁷ `Abd al-Karīm Zaidān (2004), *op.cit.*, h. 34.

⁵⁸ Wahbah al-Zuhaylī (2005), *op.cit.*, h. 87.

merupakan perkara yang digunakan dalam semua perkara yang mencakupi akidah, ibadat, akhlak, muamalah, jenayah, munakahat, makanan, minuman, harta perang dan sebagainya yang mana ianya merupakan perkara yang dilarang, yang tidak terdapat dalil daripada syarak mengharuskannya⁵⁹ dan di dalam al-Quran disebut 83 kali berhubung dengan perkara yang mempunyai kata dasar haram.⁶⁰ Walaupun di Malaysia tidak didefinisikan haram seperti mana pendefinisian yang dibuat kepada perkataan halal di dalam undang-undang, tetapi pendefinisian terhadap halal itu sudah mencakupi ruang lingkup makna haram secara tidak langsung dengan melihat kepada peruntukan-peruntukan yang diberikan.

2.2.4 *Ḥalālan Ṭayyiban* Menurut Perspektif al-Quran Dan Hadith

Di dalam al-Quran dan hadith terdapat banyak ayat yang membicarakan tentang *ḥalāl* daripada pelbagai aspek dan perspektif seperti muamalat, perkahwinan, pakaian, makanan dan sebagainya.⁶¹ Dalam konteks perbincangan makanan (*ḥalāl*) *ḥalāl* dan (*ṭayyib*) *ṭayyib* di dalam al-Quran pula, empat ayat daripadanya mempunyai perkataan *ḥalāl* dan *ṭayyib* yang disekalikan secara bergandingan (*ḥalāl ṭayyib*),⁶² dan terdapat juga beberapa ayat yang mempunyai perkataan *ḥalālan* dan *ṭayyiban* yang tidak digandingkan sekali tetapi berada dalam ayat yang sama. Walau bagaimanapun, terdapat juga ayat yang mempunyai perkataan *ṭayyiban* secara

⁵⁹ Basri bin Ibrahim (2009), *op.cit.*, h. 6.

⁶⁰ Oliver Leaman (ed.) (2006), *op.cit.*, h. 249.

⁶¹ Muḥammad Fu'ād `Abd al-Bāqī (2007), *Al-Mu`jam al-Mufahras li Alfāz al-Qurān al-Karīm*. Kaheerah: Dār al-Ḥadīth, h. 264-265.

⁶² *Ibid.*

tunggal tanpa mempunyai perkataan *ḥalāl* tetapi ianya juga tetap membincangkan konteks makanan.

Manakala di dalam hadith pula perbincangan *ḥalāl* dan *ṭayyib* ini diterangkan di dalam pentafsiran perbincangan tafsir-tafsir dalam mentafsirkan ayat-ayat *ḥalāl* dan *ṭayyib* ini dan juga penerangan hadith dilihat di dalam kitab-kitab hadith dan syarah hadith. Maka ulama-ulama tafsir telah mentafsirkan maksud ayat-ayat ini dengan pelbagai maksud yang mempunyai justifikasi yang tersendiri berdasarkan kepada *asbāb al-nuzūl*, maksud ayat dan kepentingannya. Maka penulis akan melihat kepada beberapa ayat yang berkaitan *ḥalāl* dan *ṭayyib* bagi menghuraikan pengertian *ḥalāl* dan *ṭayyib* secara jelas untuk menjadi kayu ukur dan kerangka konsep halal haram makanan menurut perspektif Islam dalam perbincangan disertasi ini.

Surah al-Baqarah ayat 168 merupakan ayat yang sinonim dalam perbincangan *ḥalāl* dan sentiasa dijadikan rujukan utama perbincangan makanan *ḥalāl*. Banyak ulama mentafsirkan ayat ini dan dikaitkan dengan perihal makanan secara jelas kerana kalimah yang digunakan dalam ayat ini secara zahirnya menyebutkan tentang perihal makan dengan lafaz perintah (كُلُوا) yang membawa maksud “makanlah”. Ayat ini juga merupakan ayat yang mempunyai perkataan *ḥalāl* dan *ṭayyib* secara bergandingan.

يَتَأْتِيهَا النَّاسُ كُلُّوا مِمَّا فِي الْأَرْضِ حَلَالًا طَيِّبًا وَلَا تَتَّبِعُوا
خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ ﴿١٦٨﴾

“Wahai sekalian manusia! makanlah dari apa yang ada di bumi, yang *ḥalāl* lagi baik, dan janganlah kamu ikut jejak langkah syaitan, kerana sesungguhnya syaitan itu ialah musuh yang terang nyata bagi kamu”

Surah al-Baqarah (2): 168

Di dalam tafsir *Al-Jāmi` li Ahkām al-Qurān* oleh al-Qurṭubī menyatakan bahawa ayat ini diturunkan kepada Bani Mudlij, Thaḳif dan Khuza'ah yang mana mereka telah mengharamkan ke atas diri mereka memakan binatang ternakan. al-Qurṭubī menukulkan bahawa *ṭayyib* di dalam ayat ini adalah bermaksud *ḥalāl* dan ia juga sebagai *ta'kid*⁶³ atau penguat kepada perkataan *ḥalāl* dengan lafaz yang berbeza.⁶⁴ Al-Shāfi'ī pula menyatakan bahawa *ṭayyib* adalah sebagai lazat atau sedap,⁶⁵ ini kerana perkataan *ṭayyiban* ini adalah sebagai memperincikan kepada *ḥalāl*.⁶⁶ Oleh yang demikian adalah dilarang untuk memakan haiwan-haiwan yang kotor dan menjijikkan.⁶⁷

Ibn Kathīr dalam *Tafsīr al-Qurān al-`Azīm* yang menjelaskan bahawa ayat ini menyatakan Allah S.W.T yang memberi rezeki kepada semua makhluknya dan

⁶³ Jalāl al-Dīn Muḥammad bin Aḥmad bin Muḥammad al-Maḥallī & Jalāl al-Dīn `Abd al-Raḥmān bin Abī Bakr al-Suyūṭī (t.t.), *Tafsīr al-Imāmayn al-Jalālayn*. Beirut: Dār Ibn Kathīr, h. 25.; Kitab Tafsir Jalālayn oleh dua orang pengarang yang mana bermula daripada surah al-Baqarah sehingga akhir surah al-Isra' ditulis oleh Jalāl al-Dīn `Abd al-Raḥmān bin Abī Bakr al-Suyūṭī manakala dari surah al-Kahfi sehingga al-Nas ditulis oleh Jalāl al-Dīn Muḥammad bin Aḥmad al-Maḥallī. Metod penulisan tafsir ini adalah dimulakan pada bahagian kedua dahulu iaitu daripada surah al-Kahfi kepada surah al-Nas kemudian pengarang telah meninggal dan Jalāl al-Dīn `Abd al-Raḥmān bin Abī Bakr al-Suyūṭī telah menyambung penulisan tersebut sehingga selesai tafsir ini.; Lihat juga Abdul Rashid Ahmad (2005), “Tafsir Al-Nasafi dan Tafsir Al-Jalālayn: Kajian Perbandingan Daripada Aspek Huruf al-Tahajji”, *Al-Bayan Journal of Al-Quran & al-Hadith*, Jil. 3, h. 1-14.

⁶⁴ Abī Abdillāh Muḥammad bin Aḥmad bin Abī Bakr al-Qurṭubī (2006), *Al-Jāmi` li Ahkām al-Qurān wa al-Mubayyān li mā Taḍammanah min al-Sunnah wa āi al-Furqān*, j.3. Beirut: Muwassasah al-Risālah, h. 11.

⁶⁵ Al-Jalālayn (t.t.), *op.cit.*

⁶⁶ Al-Qurṭubī (2006), *op.cit.*

⁶⁷ Qāḍī Abī Muḥammad `Abd al-Ḥaq bin Ghālib bin `Aṭīyyah al-Andalusī (2001), *Al-Muḥarrar al-Wajīz fī Tafsīr al-Kitāb al-`Azīz*, j. 1. Beirut: Dār al-Kutub al-`Ilmiyyah, h. 237.

mengharus serta membolehkan makhluknya untuk memakan apa sahaja yang ada di atas muka bumi ini dalam perkara *ḥalālan* dan *ṭayyiban*. Maksud *ḥalālan ṭayyiban* dalam ayat ini adalah perkara yang memberi manfaat dan kebaikan kepada diri serta tidak membahayakan dan memudaratkan tubuh badan dan akal fikiran.⁶⁸

Penjelasan ini tidak jauh berbeza dengan tafsiran Wahbah al-Zuhaylī dalam *Al-Tafsīr al-Wajīz* yang mana menyatakan bahawa Allah S.W.T mengharuskan makanan yang dijadikan di atas muka bumi ini yang lazat. Walau bagaimanapun, adalah dilarang sama sekali menghalalkan yang haram serta mengharamkan yang halal kerana yang demikian itu adalah jalan kesesatan oleh syaitan.⁶⁹ Jalan kesesatan yang dilarang kepada umat manusia adalah menghalalkan yang haram dan mengharamkan yang halal setelah semuanya dijelaskan oleh Allah S.W.T.

Jalāl al-Dīn al-Suyūṭī di dalam tafsir *Al-Dur al-Manthūr fī al-Tafsīr bi al-Ma'thūr*⁷⁰ dan juga Ibn Kathīr⁷¹ telah membawa kisah sahabat Rasulullah S.A.W iaitu Sa'ad Bin Abī Waqqāṣ dalam huraian ayat ini.

عن ابن عباس قال : ثَلَيْتُ هَذِهِ الْآيَةَ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : (يَا أَيُّهَا النَّاسُ كُلُوا مِمَّا فِي الْأَرْضِ حَلَالًا طَيِّبًا)
فَقَامَ سَعْدُ بْنُ أَبِي وَقَّاصٍ، فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ، ادْعُ اللَّهَ أَنْ

⁶⁸ Imām al-Jalīl al-Hāfiẓ `Imād al-Dīn Abī al-Fidā' Ismā'īl bin Kathīr al-Dimsyiqī (2000), *Tafsīr al-Qurān al-`Aẓīm*, j. 2. Giza: Muwassasah Qurtubah, h. 144.

⁶⁹ Wahbah al-Zuhaylī (1996), *Al-Tafsīr al-Wajīz `alā Hāmish al-Qurān al-`Aẓīm wa ma'ah Asbāb al-Nuzūl wa Qawā'id al-Tartīl*, c. 2. Damsyik: Dār al-Fikr li al-Ṭibā'ah wa al-Tawzī' wa al-Nashr, h. 26.

⁷⁰ Jalāl al-Dīn al-Suyūṭī (2003), *Al-Dur al-Manthūr fī al-Tafsīr bi al-Ma'thūr*, j. 2. Kaherah: Markaz Hajr li al-Buḥūth wa al-Dirāsāt al-`Arabiyyah wa al-Islāmiyyah, h. 125.

⁷¹ Ibn Kathīr (2000), *op.cit.*, h. 145.

يَجْعَلَنِي مُسْتَجَابَ الدَّعْوَةِ، فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «يَا سَعْدُ أَطِيبْ مَطْعَمَكَ تَكُنْ مُسْتَجَابَ الدَّعْوَةِ، وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ، إِنَّ الْعَبْدَ لَيَقْذِفُ اللُّقْمَةَ الْحَرَامَ فِي جَوْفِهِ مَا يُتَقَبَّلُ مِنْهُ عَمَلٌ أَرْبَعِينَ يَوْمًا، وَأَيُّمَا عَبْدٍ نَبَتْ لَحْمُهُ مِنْ السُّحْتِ وَالرِّبَا فَالْتَّارُ أَوْلَى بِهِ»

“Daripada Ibn `Abbās R.A berkata: Ketika Rasulullah S.A.W membaca ayat ini, maka bangun Sa`ad bin Abī Waqqāṣ lalu berkata: Wahai Rasulullah S.A.W pintalah pada Allah S.W.T agar menjadikan doaku mustajab dan diperkenankan. Maka Rasulullah S.A.W berkata, “Wahai Sa`ad peliharalah makananmu maka doamu akan diperkenankan, demi jiwa Muhammad S.A.W di dalam kekuasaanNya, sesungguhnya seorang lelaki yang memasukkan gumpalan makanan haram di dalam rongganya, maka tidak dimakbulkan Allah S.W.T doanya selama 40 hari. Dan sesiapa sahaja di kalangan hamba-hamba yang tumbuh dagingnya dari harta haram dan riba maka api neraka lebih baik baginya”⁷².

(Riwayat al-Ṭabarānī)

Dalam kisah sahabat Rasulullah S.A.W ini menunjukkan bahawa kepentingan menjaga makanan halal dalam diri seseorang amat dititik beratkan. Ini kerana makanan halal haram ini adalah berhubung dengan ibadah kepada Allah S.W.T. Rasulullah S.A.W sendiri menekankan pendekatan menjaga makanan ini dalam konteks yang memberi kesan kepada jiwa manusia, iaitu konteks doa. Setiap hamba Allah S.W.T mahukan doanya dimakbulkan dan menjadi kemestian yang ditunjukkan dalam hadith ini adalah perihal menjaga makanan yang masuk ke dalam tubuh badan agar doanya diterima.

⁷² Ḥafīz Abī al-Qasim Sulaymān bin Aḥmad al-Ṭabarānī (1995), *Al-Mu`jam al-Awsat*, j. 6. Kaherah: Dār al-Ḥaramayn li al-Ṭibā`ah wa al-Nashr wa al-Tawzī`, h. 310.

Surah al-Maidah ayat 88 mempunyai beberapa persamaan dengan surah al-Baqarah ayat 168, iaitu berkenaan dengan memakan rezeki yang *ḥalāl* dan *ṭayyib*. Walau bagaimanapun pentafsiran ulama tafsir terhadap ayat ini adalah berbeza. *Asbāb al-nuzūl* ayat ini adalah beserta dengan ayat 87 surah yang sama yang juga membicarakan tentang perihal *ḥalāl* dan *ṭayyib*.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تُحَرِّمُوا طَيِّبَاتِ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا ۚ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ ﴿٨٧﴾ وَكُلُوا مِمَّا رَزَقَكُمْ اللَّهُ حَلَالًا طَيِّبًا وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي أَنْتُمْ بِهِ مُؤْمِنُونَ ﴿٨٨﴾

“Wahai orang-orang yang beriman! Janganlah kamu haramkan benda-benda yang baik-baik yang telah dihalalkan oleh Allah S.W.T bagi kamu, dan janganlah kamu melampaui batas. (pada apa yang telah ditetapkan halalnya itu), kerana sesungguhnya Allah S.W.T tidak suka orang-orang yang melampaui batas. Dan makanlah dari rezeki yang telah diberikan Allah S.W.T kepada kamu, iaitu yang ḥalāl lagi baik, dan bertakwalah kepada Allah S.W.T yang kepadaNya sahaja kamu beriman”

Surah al-Maidah (5): 87-88

Ibn Kathīr telah mentafsirkan ayat (حَلَالًا طَيِّبًا) di atas adalah makanan yang berada dalam keadaan halal lagi baik.⁷³ Ayat ini diturunkan oleh Allah S.W.T berserta dengan ayat 87 Surah al-Maidah yang mana terdapat peristiwa berkenaan dengan sahabat Rasulullah S.A.W. yang mengharamkan sesuatu yang halal kepada mereka.

⁷³ Ibn Kathīr (2000), *op.cit.*, j. 5, h. 320.

عَنْ أَنَسٍ أَنَّ نَفَرًا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَأَلُوا
 أَزْوَاجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ عَمَلِهِ فِي السَّرِّ فَقَالَ
 بَعْضُهُمْ لَا أَتَزَوَّجُ النِّسَاءَ وَقَالَ بَعْضُهُمْ لَا أَكُلُ اللَّحْمَ وَقَالَ
 بَعْضُهُمْ لَا أَنَامُ عَلَى فِرَاشٍ فَحَمِدَ اللَّهُ وَأَتَيْتَنِي عَلَيْهِ فَقَالَ مَا بَالُ
 أَقْوَامٍ قَالُوا كَذَا وَكَذَا لَكِنِّي أَصْلِي وَأَنَامُ وَأَصُومُ وَأُفْطِرُ وَأَتَزَوَّجُ
 النِّسَاءَ فَمَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتِي فَلَيْسَ مِنِّي

“Daripada Anas R.A, bahawa ada beberapa sahabat Rasulullah S.A.W bertanya kepada isteri-isteri Rasulullah S.A.W tentang perbuatan Rasulullah S.A.W di saat Baginda bersendirian. Setelah mendengar tentang perihal kerja buat Rasulullah S.A.W itu lantas sebahagian mereka berkata: “aku tidak akan berkahwin dengan wanita, sebahagian berkata aku tidak akan makan daging, dan yang lain berkata aku tidak akan tidur di atas katil maka pujian bagi Allah S.W.T atas pengecualian tersebut”. Lalu hal ini terdengar oleh Rasulullah S.A.W, maka baginda bersabda: “mengapa orang-orang ini berkata ini dan itu, sedangkan aku bersolat dan tidur, aku berpuasa dan berbuka dan aku mengahwini wanita. Maka sesiapa yang tidak menyukai sunnahku maka bukanlah mereka dari kalanganku”⁷⁴

(Riwayat Muslim)

Hadith ini diriwayatkan oleh Imam al-Bukhārī⁷⁵ dan Muslim yang mana Ibn

Kathīr telah mentafsirkan ayat di atas menggunakan hadith ini.⁷⁶ Pentafsiran kedua

⁷⁴ Muslim (t.t.), *Ṣaḥīḥ Muslim*, “Kitāb al-Nikāḥ”, j. 4. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, h. 8.; Lihat juga Muslim (t.t.), *Al-Jāmi‘ al-Ṣaḥīḥ*, “Kitāb al-Nikāḥ”, j. 4. T.T.P: T.P, h. 129.

⁷⁵ Dalam kitab *Al-Tafsīr al-Ṣaḥīḥ*, hadith yang digunakan dalam mentafsirkan ayat ini adalah hadith yang diriwayatkan oleh al-Bukhārī. Hadith di dalam *Al-Jāmi‘ al-Ṣaḥīḥ* ini adalah mempunyai matan yang berbeza dengan matan hadith di atas tetapi mempunyai jalan penceritaan yang hampir sama iaitu menceritakan berkenaan dengan mengharamkan yang halal di sisi Allah S.W.T.; Lihat juga Abī Abdullah Muḥammad bin Ismā‘īl al-Bukhārī (1400H), *Al-Jāmi‘ al-Ṣaḥīḥ*, “Kitāb al-Nikāḥ”, no. hadith 5063. j.3. Kaherah: Al-Maṭba‘ah al-Salafiyyah, h. 354.

⁷⁶ Ibn Kathīr di dalam tafsirnya telah membawa hadith ini untuk pentafsiran bagi ayat 87 dan 88 surah al-Maidah. Hadith yang dibawa oleh Ibn Kathīr adalah menceritakan perkara yang sama dengan matan yang berbeza.

ayat di atas adalah berkenaan mengharamkan yang halal, sedangkan Allah S.W.T telah membuka ruang kepada manusia untuk memakan makanan yang halal lagi baik. Hikmat Bashīr juga mengemukakan hadith yang hampir sama maksud dengan hadith di atas.⁷⁷ Peristiwa di atas menunjukkan bahawa Rasulullah S.A.W menegah dengan tegas berkenaan perbuatan segelintir para sahabat yang melakukan perkara yang tidak mengikut sunnah dan juga mengharamkan perkara yang halal di sisi Allah S.W.T. Peristiwa ini juga membawa pengajaran bahawa Allah S.W.T melarang keras perbuatan tersebut sehingga ayat ini diturunkan untuk menegur perbuatan-perbuatan yang tidak menepati kehendak Allah S.A.W. Dilihat juga daripada hadith ini adalah penekanan makanan yang seimbang, iaitu tidak boleh seseorang itu tidak makan kerana ia bukanlah sunnah Rasulullah S.A.W dan ianya juga bukanlah perintah Allah S.W.T untuk berbuat demikian.

Surah al-Nahl ayat 114 merupakan salah satu ayat yang mempunyai perkataan *ḥalālān ṭayyiban* yang digandingkan bersama. Ayat ini juga menyatakan perihal makanan halal yang diberikan oleh Allah S.W.T kepada manusia sama seperti ayat 168 surah al-Baqarah dan ayat 88 surah al-Maidah. Allah S.W.T menukilkan di dalam al-Quran ayat ini berbunyi:

فَكُلُوا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ حَلَالًا طَيِّبًا وَاشْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ إِنَّ

كُنْتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ ﴿١١٤﴾

“Oleh itu makanlah (wahai orang-orang yang beriman) dari apa yang telah dikurniakan Allah S.W.T

⁷⁷ Hikmat bin Bashīr bin Yāsīn (1999), *Al-Tafsīr al-Ṣaḥīḥ Mawsū'ah al- Ṣaḥīḥ al-Masbūr min al-Tafsīr bi al-Ma'thūr*, j. 2. Al-Madīnah al-Nabawiyyah: Dār al-Maāthir li al-Nashr wa al-Tawzī' wa al-Ṭibā'ah, h. 204.

kepada kamu dari benda-benda yang ḥalāl lagi baik, dan bersyukur akan nikmat Allah S.W.T, jika benar kamu hanya menyembahNya semata-mata”

Surah al-Nahl (16): 114

Hikmat Bashīr menerangkan ayat di atas merujuk kepada surah al-Baqarah ayat 168⁷⁸ yang mana kedua-dua ayat mempunyai maksud dan pengertian yang hampir sama. Di dalam ayat ini Ibn Kathīr tidaklah mentafsirkan perkataan *ḥalālan* dan *ṭayyiban* secara terperinci tetapi beliau mentafsirkan keseluruhan ayat tersebut dengan menyatakan bahawa Allah S.W.T memerintahkan hamba-hambaNya yang beriman untuk makan rezeki yang *ḥalāl* lagi baik, dan bersyukur atas segala rezeki tersebut kerana Dialah yang telah memberikan nikmat tersebut, maka hanya Dia yang berhak untuk disembah.⁷⁹ Adalah dilarang sama sekali untuk memakan benda-benda yang kotor⁸⁰ dan yang telah diharamkanNya yang mana terdapat mudarat dan bahaya kepada agama dan kehidupan dunianya seperti bangkai, darah, dan daging khinzir.⁸¹

Wahbah al-Zuhaylī⁸² di dalam tafsirnya telah menukilkkan bahawa ayat ini hanya ditujukan kepada orang yang beriman sama seperti pentafsiran Ibn Kathīr dan juga pentafsiran di dalam *Tafsīr al-Imāmayn al-Jalālayn*⁸³ dalam membincangkan perihal memakan makanan *ḥalālan ṭayyiban*. Walau bagaimanapun, al-Qurṭubī menyatakan ayat ini ditujukan kepada orang Islam untuk menghalalkan memakan

⁷⁸ *Ibid.*, j. 3, h. 208.

⁷⁹ Ibn Kathīr (2000), *op.cit.*, j. 8, h. 363.

⁸⁰ Wahbah al-Zuhaylī (1996), *op.cit.*, h. 281.

⁸¹ *Ibid.*; Lihat juga Ibn Kathīr (2000), *op.cit.*

⁸² Wahbah al-Zuhaylī (1996), *op.cit.*

⁸³ Al-Jalālayn (t.t.), *op.cit.*, h. 280.

makanan harta rampasan perang “*ghanīmah*”.⁸⁴ Ada juga pendapat menyatakan bahawa ayat ini ditujukan kepada kaum musyrikin.⁸⁵ Secara jelas di dalam ayat di atas bahawa memakan makanan *ḥalāl* *ṭayyib* adalah bersangkutan dengan ibadah yang mana di akhir ayat ini Allah S.W.T menyatakan bahawa sekiranya kita merupakan hamba yang benar-benar menyembah Allah S.W.T maka kita hendaklah memakan makanan yang *ḥalāl* *ṭayyib* dan mensyukuri nikmatNya.⁸⁶

Surah al-Anfal ayat 69 merupakan ayat keempat yang menyebut perkataan *ḥalāl* *ṭayyib* secara bersama. Walau bagaimanapun, ayat ini mempunyai pentafsiran yang berbeza berbanding ketiga-tiga ayat *ḥalāl* *ṭayyib* yang lain kerana ayat ini merupakan ayat khusus berkenaan dengan harta rampasan perang kepada tentera-tentera Islam yang pergi berperang di jalan Allah S.W.T. Walau bagaimanapun, ayat ini mempunyai kaitan berkenaan perihal memakan harta yang *ḥalāl* *ṭayyib* secara tidak langsung.

فَكُلُوا مِمَّا غَنِمْتُمْ حَلَالًا طَيِّبًا ۚ وَاتَّقُوا اللَّهَ ۚ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ

رَحِيمٌ ﴿٦٩﴾

“Maka makanlah dari apa yang kamu telah dapat (dalam peperangan) itu, sebagai benda yang *ḥalāl* lagi baik, serta bertakwalah kepada Allah S.W.T, sesungguhnya Allah S.W.T Maha Pengampun lagi Maha Mengasihani”

Surah al-Anfal (8): 69

⁸⁴ Al-Qurṭubī (2006), *op.cit.*, j. 12, h. 454.

⁸⁵ *Ibid.*

⁸⁶ Muḥammad Yūsuf al-Shahīd bi Abī Ḥayyān al-Andalusī (1993), *Tafsīr al-Baḥr al-Muḥīṭ*, j. 5. Beirut: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah, h. 526.

Dalam ayat di atas dinyatakan berkenaan dihalalkan memakan *ghanimah*, iaitu harta rampasan perang. Ulama tafsir dalam menafsirkan ayat ini mempunyai pandangan yang sama, iaitu ayat ini diturunkan khusus kepada tentera Islam yang mana dihalalkan bagi mereka mengambil harta rampasan perang⁸⁷ yang mana tidak dibenarkan mengambilnya sebelum daripada itu.⁸⁸

Selain daripada keempat-empat ayat di atas yang menyebut berkenaan dengan makanan *ḥalāl* *ṭayyib*, terdapat juga beberapa ayat yang menyebut perkataan *ṭayyib* yang membincangkan berkenaan perihal makanan ini yang menjadi rujukan dalam perbincangan makanan halal seperti firman Allah S.W.T:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَاشْكُرُوا
لِلَّهِ إِن كُنْتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ ﴿١٧٢﴾

“Wahai orang-orang yang beriman! makanlah dari benda-benda yang baik (yang ḥalāl) yang telah Kami berikan kepada kamu, dan bersyukurlah kepada Allah S.W.T, jika betul kamu hanya beribadat kepadaNya”

Surah al-Baqarah (2): 172

⁸⁷ *Asbāb al-nuzūl* ayat ini al-Suyūṭī menyatakan di dalam tafsirnya bahawa pada ketika itu tentera Islam berkata kepada Rasulullah S.A.W bahawa mereka tidak akan mengambil sedikit pun harta *ghanimah* itu sebelum mereka mengetahui bahawa harta tersebut halal atau haram. Maka ayat ini diturunkan untuk menghalalkan harta *ghanimah* kerana sebelum ini *ghanimah* adalah tidak dihalalkan sebelum Rasulullah S.A.W. Ibn Kathīr dalam ayat ini tidak memberikan makna perkataan *ḥalāl* *ṭayyib* tetapi beliau telah menyatakan bahawa selepas ayat ini diturunkan maka tentera-tentera Islam mengambil tebusan daripada tawanan. Manakala al-Qurṭubī menyatakan bahawa zahir ayat ini adalah menunjukkan tentang harta *ghanimah* adalah semuanya untuk orang yang berhak mendapat harta rampasan. Dan orang yang mendapat harta rampasan ini adalah dibahagikan dengan kadar yang sama rata. Walau bagaimanapun Allah S.W.T telah berfirman dalam ayat 41 Surah al-Anfal (وَأَعْلَمُوا) اٰلَمَّا غَنِمْتُمْ مِّنْ شَيْءٍ فَاِنَّ لِلّٰهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُوْلِ وَالَّذِيْ الْفُرْبٰى وَالْيَتٰمٰى وَالْمَسْكِيْنَ yang mana wajib mengasingkan 1/5 bahagian *ghanimah* tersebut untuk pembahagian kepada orang tertentu yang disebutkan oleh Allah S.W.T. iaitu untuk Rasulullah S.A.W, ahli keluarga Rasulullah S.A.W anak-anak yatim, orang-orang miskin dan Ibnu al-Sabil.

⁸⁸ Al-Suyūṭī (2003), *op.cit.*, j. 7, h. 207.

Di dalam ayat ini, Allah S.W.T jelas menyuruh orang-orang yang beriman memakan makanan yang baik-baik daripada rezekiNya, al-Jalālayn menyatakan bahawa makanan yang baik ini adalah makanan yang halal dari segala rezeki yang telah dihalalkan kepada mereka.⁸⁹ *Tayyib* di dalam ayat ini merupakan perkara yang halal dan lazat⁹⁰ yang bersifat baik dengan syarat benda tersebut adalah halal.⁹¹

Wahbah al-Zuhaylī menambah bahawa makanan tersebut mestilah makanan yang mempunyai kebaikan yang banyak dan janganlah mengharamkan benda-benda yang telah jelas dihalalkan oleh Allah S.W.T. serta perlulah mengucapkan pujian kepadaNya kerana telah memberikan segala nikmat yang baik-baik kepada orang beriman.⁹²

Di dalam *Tafsīr al-Baḥr al-Muḥīṭ* karangan Abī Ḥayyān al-Andalusī dinyatakan bahawa ayat ini mengharuskan kepada manusia untuk memakan segala apa yang berada di atas muka bumi ini dari perkara yang *ḥalāl* dan *ṭayyiban* yang mana perkara yang halal adalah sangat banyak berbanding yang diharamkan.⁹³

Hadith yang menerangkan berkenaan dengan ayat ini membincangkan tentang nilai orang yang memakan dan bersyukur kepada Allah S.W.T.

⁸⁹ Al-Jalālayn (t.t.), *op.cit.*, h. 26.

⁹⁰ Ibn `Aṭīyyah al-Andalusī (2001), *op.cit.*, h. 239.

⁹¹ Abī Ḥayyān al-Andalusī (1993), *op.cit.*, j. 1, h. 659.

⁹² Wahbah al-Zuhaylī (1996), *op.cit.*, h. 27.

⁹³ Abī Ḥayyān al-Andalusī (1993), *op.cit.*

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الطَّاعِمُ
الشَّاكِرُ بِمَنْزِلَةِ الصَّائِمِ الصَّابِرِ

“Daripada Abī Hurairah R.A, Rasulullah S.A.W bersabda: Seorang yang makan bersyukur seperti seorang yang berpuasa sabar”⁹⁴

(Riwayat al-Bukhārī)

عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ
اللَّهَ لَيَرْضَى عَنْ الْعَبْدِ أَنْ يَأْكُلَ الْأَكْلَةَ فَيَحْمَدَهُ عَلَيْهَا أَوْ يَشْرَبَ
الشَّرْبَةَ فَيَحْمَدَهُ عَلَيْهَا

“Daripada Anas bin Mālik berkata, Rasulullah S.A.W bersabda: Sesungguhnya Allah S.W.T redha kepada hambaNya yang makan makanan maka dia memuji Allah S.W.T atas makanan tersebut, atau minum minuman, maka dia memuji Allah S.W.T atas minuman tersebut.”⁹⁵

(Riwayat Muslim)

Hadith di atas menunjukkan bahawa Allah S.W.T mengangkat darjat orang yang bersyukur atas nikmat makanan yang dimakan, hatta persamaannya setaraf dengan orang yang berpuasa dalam keadaan sabar. Selain itu juga, Allah S.W.T redha terhadap hambaNya yang memuji Allah S.W.T atas kurniaan makanan dan minuman yang diberikan kepada hambaNya.

⁹⁴ Abī Abdullah Muḥammad bin Ismāʿīl al-Bukhārī (1400H), *Al-Jāmiʿ al-Ṣaḥīḥ*, “Kitāb al-Aṭʿimah”, j.3. Kaherah: Al-Maṭbaʿah al-Salafiyyah, h. 447.; Lihat juga Ḥikmat bin Bashīr (1999), *op.cit.*, j. 1, h. 274.

⁹⁵ Muslim (t.t.), *Ṣaḥīḥ Muslim*, “Kitāb al-Zikr wa al-Duʿāʾ wa al-Taubah wa al-Istighfār”, j. 7. Beirut: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah, h. 147.; Lihat juga Muslim (t.t.), *Al-Jāmiʿ al-Ṣaḥīḥ*, “Kitāb al-Zikr wa al-Duʿāʾ wa al-Taubah wa al-Istighfār”, j. 8. T.T.P: T.P, h. 87.; Lihat juga Al-Suyūṭī (2003), *op.cit.*, j. 2, h. 132.

Pentafsiran ayat ini⁹⁶ oleh Ibn Kathīr,⁹⁷ Jalāl al-Dīn al-Suyūṭī⁹⁸ dan Hikmat Bashīr⁹⁹ telah menggunakan hadits yang sama yang menunjukkan kepentingan memakan makanan halal. Ini kerana memakan makanan yang halal mempunyai kaitan yang sangat rapat dengan ibadah yang mana sekiranya seseorang memakan makanan halal maka doa dan ibadah akan diterima dan sekiranya memakan makanan yang haram maka terjadi sebaliknya.¹⁰⁰ Hadith tersebut adalah:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ اللَّهَ طَيِّبٌ لَا يَقْبَلُ إِلَّا طَيِّبًا وَإِنَّ اللَّهَ أَمَرَ الْمُؤْمِنِينَ بِمَا أَمَرَ بِهِ الْمُرْسَلِينَ فَقَالَ { يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا إِنِّي بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ } وَقَالَ { يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُوا مِنَ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ } ثُمَّ ذَكَرَ الرَّجُلَ يُطِيلُ السَّفَرَ أَشْعَثَ أَغْبَرَ يَمُدُّ يَدَيْهِ إِلَى السَّمَاءِ يَا رَبَّ يَا رَبَّ وَمَطْعَمُهُ حَرَامٌ وَمَشْرَبُهُ حَرَامٌ وَمَلْبَسُهُ حَرَامٌ وَغُذِيَ بِالْحَرَامِ فَأَنَّى يُسْتَجَابُ لِذَلِكَ

“Daripada Abi Hurairah R.A berkata, Rasulullah S.A.W bersabda: Wahai manusia, sesungguhnya Allah S.W.T itu baik dan Dia tidak menerima melainkan yang baik. Sesungguhnya Allah S.W.T menyeru orang-orang yang beriman dengan mengikut seruan yang diperintahkan kepada para rasul. Allah S.W.T berfirman: “Wahai rasul makanlah daripada benda yang baik-baik dan berbuatlah amalan soleh, sesungguhnya aku mahu mengetahui apa yang kamu kerjakan” dan berfirman Allah S.W.T lagi: “Wahai orang-orang yang beriman makanlah daripada benda-benda yang baik dengan apa yang direzekikan kepada kamu”. Kemudian Rasulullah S.A.W menyebutkan bahawa seorang lelaki yang jauh perjalanannya, kusut masai rambutnya dan menghulurkan kedua-dua

⁹⁶ Surah al-Baqarah (2): 172

⁹⁷ Ibn Kathīr (2000), *op.cit.*, j. 2, h. 148.

⁹⁸ Al-Suyūṭī (2003), *op.cit.*

⁹⁹ Hikmat bin Bashīr (1999), *op.cit.*

¹⁰⁰ Ibn Kathīr (2000), *op.cit.*, h. 147.

tangan ke langit (berdoa) dan berkata: Wahai Tuhanku, wahai Tuhanku, sedangkan lelaki tersebut memakan makanan yang haram, minuman yang haram, memakai pakaian yang haram dan mulutnya disuapkan dengan yang haram. Maka bagaimanakah akan diperkenankan Allah S.W.T doa lelaki tersebut.¹⁰¹

(Riwayat Muslim dan al-Tirmidhi)

Hadith ini memberi gambaran betapa pentingnya makanan halal dalam kehidupan dan ibadah. (إِنَّ اللَّهَ طَيِّبٌ) adalah merupakan sifat Allah S.W.T yang termasuk di dalam Asma al-Husna¹⁰² dan *tayyib* di dalam hadith ini diertikan *halāl*,¹⁰³ bersih, selamat¹⁰⁴ daripada yang keji,¹⁰⁵ baik dari sudut kebersihan dan suci daripada kekotoran,¹⁰⁶ *tayyib* juga bermaksud lazat dengan kebaikan.¹⁰⁷ Memakan makanan halal merupakan perkara wajib,¹⁰⁸ seperti mana yang dilakukan oleh para Rasul dengan memakan makanan halal serta memperoleh harta yang baik.¹⁰⁹ Sesungguhnya memakan makanan yang haram akan merosakkan hati, dan amal perbuatan tidak diterima.¹¹⁰ Kesan makan makanan haram juga ialah doa yang

¹⁰¹ Muslim (t.t.), *Ṣaḥīḥ Muslim*, “*Kitāb al-Zakāt*”, j. 3. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, h. 151.; Lihat juga Imām al-Ḥāfiẓ Muḥammad bin ‘Isā bin Surah al-Tirmidhi (t.t.), *Sunan al-Tirmidhi*, “*Kitāb Tafsīr al-Qurān ‘an Rasūlullah*”, no. Hadith 2989. Riyād: Maktabah al-Ma‘ārif li al-Nashr wa al-Tawzī‘, h. 669.

¹⁰² Al-Ḥāfiẓ ‘Abd al-Raḥmān bin Abī Bakr al-Suyūṭī (1996), *Al-Dībāj ‘Alā Ṣaḥīḥ Muslim bin al-Ḥajjāj*, j. 3. Mamlakah al-‘Arabiyyah al-Sa‘ūdiyyah: Dār Ibn ‘Affān li al-Ṭibā‘ah wa al-Nashr, h. 88.

¹⁰³ Imām al-Ḥāfiẓ Abī al-‘Abbās Aḥmad bin ‘Umar bin Ibrāhīm al-Qurṭubī (t.t.), *Al-Mufhim limā Ashkal min Talkhīṣ Kitāb Muslim*, j. 3. Beirut: Dār Ibn Kathīr, h. 58.

¹⁰⁴ Imām al-Ḥāfiẓ Abī al-Faḍl ‘Iyāḍ bin Mūsā bin ‘Iyāḍ al-Ḥaṣṣabī (t.t.), *Sharḥ Ṣaḥīḥ Muslim li al-Qaḍī ‘Iyāḍ al-Musammā Ikmal al-Mu‘lim bi Fawā’id Muslim*, j. 3. T.T.P: T.P, h. 535.

¹⁰⁵ Ibrāhīm al-Qurṭubī (t.t.), *op.cit.*

¹⁰⁶ Ibn ‘Iyāḍ al-Ḥaṣṣabī (t.t.), *op.cit.*

¹⁰⁷ Ibrāhīm al-Qurṭubī (t.t.), *op.cit.*

¹⁰⁸ Abī Bakr al-Suyūṭī (1996), *op.cit.*, h. 89.

¹⁰⁹ Imām al-Ḥāfiẓ Abī al-‘Alā Muḥammad bin ‘Abd al-Raḥmān Ibn ‘Abd al-Raḥīm al-Mubārakfūrī (t.t.), *Tuhfah al-Aḥwadhī bi Sharḥ Jāmi‘ al-Tirmidhi*, j. 8. Damsyik: Dār al-Fikr li al-Ṭibā‘ah wa al-Nashr wa al-Tawzī‘, h. 334.

¹¹⁰ Ibrāhīm al-Qurṭubī (t.t.), *op.cit.*, h. 59.

dimohon kepada Allah tidak akan dimakbulkan kerana orang tersebut bukanlah terdiri daripada orang-orang yang diijabkan doanya.¹¹¹

Hadith yang menjadi sandaran kepada perbincangan halal dan haram dalam Islam adalah hadith yang diriwayatkan oleh Nu`mān bin Bashīr. Hadith ini jelas menggunakan perkataan halal, haram dan syubhah. Ketiga-tiga hukum ini menjadi tunjang kepada memahami persoalan hukum sesuatu perkara berhubung halal dan haram dalam Islam yang mana Rasulullah S.A.W bersabda:

التُّعْمَانُ بْنُ بَشِيرٍ يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ الْحَلَالُ بَيِّنٌ وَالْحَرَامُ بَيِّنٌ وَبَيْنَهُمَا مُشَبَّهَاتٌ لَا يَعْلَمُهَا كَثِيرٌ مِّنَ النَّاسِ

*“Al-Nu`mān bin Bashīr berkata mendengar Rasulullah S.A.W bersabda: Yang ḥalāl itu jelas dan yang haram itu jelas, antara kedua-duanya terdapat perkara yang belum nyata (syubhah) yang tidak diketahui oleh kebanyakan manusia (apakah ia termasuk bahagian yang ḥalāl atau haram)...”*¹¹²

(Riwayat al-Bukhārī)

Ḥalāl dalam hadith ini bermaksud lawan kepada perkara haram, manakala haram pula adalah lawan kepada *ḥalāl*.¹¹³ Perkataan *bayyinun* adalah bermaksud jelas dilihat dalam menyatakan perihal halal dan haram tanpa ada syubhah.¹¹⁴ Di

¹¹¹ *Ibid.*, h. 60.

¹¹² Abī Abdullah Muḥammad bin Ismā`īl al-Bukhārī (1400H), *Al-Jāmi` al-Ṣaḥīḥ*, “*Kitāb al-Īmān*”, no. Hadith 52. j.1. Kaherah: Al-Maṭba`ah al-Salafiyyah, h. 34.

¹¹³ Imām al-`Allāmah Badr al-Dīn Abī Muḥammad Maḥmūd bin Aḥmad al-`Ainī (2001), *Umdah al-Qārī Sharḥ Ṣaḥīḥ al-Bukhārī*, j. 1. Beirut: Dār al-Kutub al-`Ilmiyyah, h. 461.

¹¹⁴ Dār Ihyā' al-Turāth al-`Arabī (1981), *Al-Bukhārī bi Sharḥ al-Karmānī*, j. 1, c.2. Beirut: Dār Ihyā' al-Turāth al-`Arabī, h. 203.

antara perkara halal dan haram, terdapat perkara yang syubhah menjelaskan bahawa sesuatu benda itu boleh dikategorikan kepada salah satu dari tiga bahagian, iaitu halal yang jelas seperti gandum, buah-buahan dan lain-lain lagi, manakala perkara yang haram juga jelas seperti arak, bangkai, darah, zina, menipu dan seumpamanya.¹¹⁵ Perkara syubhah pula adalah perkara yang tidak jelas sama ada halal atau haram yang mana tidak diketahui hukumnya¹¹⁶ oleh sebahagian manusia¹¹⁷ dan orang yang berilmu mengetahui hukumnya sama ada dengan nas atau qiyas atau istishab dan lain-lain.¹¹⁸ Walau bagaimanapun, intipati di dalam hadith ini menerangkan bahawa segala perkara yang ada di atas muka bumi ini telah dijelaskan sama ada perkara tersebut halal atau haram. Namun demikian, cuma perkara syubhah sahaja yang menyukarkan untuk diketahui hukumnya kerana perkara tersebut adalah perkara yang samar.

Kesimpulan yang dapat dibuat daripada ayat-ayat al-Quran dan hadith yang dinyatakan di atas dalam menghuraikan berkenaan dengan pentafsiran kepada *ḥalāl* dan *ṭayyib* mencakupi banyak perkara yang menjadi ciri-ciri dan prinsip asas kepada makna *ḥalāl* dan *ṭayyib* menurut perspektif al-Quran dan hadith. Aspek nilai dan moraliti yang dijelaskan dijelaskan oleh ulama tafsir dan hadith dalam kerangka ayat ini membantu umat Islam untuk lebih menekankan kepentingan *ḥalāl* *ṭayyib* dalam kehidupan seharian terutamanya aspek makanan. Antara

¹¹⁵ *Ibid.*

¹¹⁶ Imām al-Ḥafīz Abī al-Faḍl Jalāl al-Dīn `Abd al-Raḥmān al-Suyūṭī (1998), *Al-Tawshīḥ Sharḥ al-Jāmi` al-Ṣaḥīḥ*. Riyād: Maktabah al-Rushd li al-Nashr wa al-Tawzī`, h. 224.

¹¹⁷ Abī al-Ḥasan `Alī bin Khalf bin `Abd al-Malik (t.t.), *Sharḥ Ṣaḥīḥ al-Bukhārī li Ibn Baṭṭāl*, j. 1. Riyād: Maktabah al-Rushd, h. 117.

¹¹⁸ Dār Ihyā' al-Turāth al-`Arabī (1981), *op.cit.*

aspek nilai dan moraliti tersebut adalah bersederhana dalam makanan, tidak membazir, bersifat tegas dalam perkara halal dan haram, mencari makanan yang memberi kesan baik dan seimbang kepada tubuh badan, akal fikiran dan kesihatan rohani jasmani, kebersihan makanan, tidak melampaui batas, tidak terdiri daripada sumber-sumber yang kotor dan jijik, tidak membahayakan dan pengabdian kepada Allah S.W.T berdasarkan pemeliharaan sumber makanan yang halal.

2.2.5 Prinsip Halal Haram Makanan Menurut Pandangan Islam

Prinsip-prinsip halal haram dalam Islam merupakan perkara yang amat penting dan ianya merupakan satu kayu ukur yang harus dipatuhi oleh setiap muslim. Menurut Yūsuf al-Qaraḍawī, muslim harus meletakkan rangka berfikir halal haram sebagai landasan untuk menentukan hukum halal haram.¹¹⁹ Prinsip-prinsip ini adalah garapan daripada al-Quran dan hadith yang meliputi prinsip umum halal haram dalam pelbagai aspek seperti ilmu, pakaian, ekonomi, hiburan termasuklah aspek makanan dan minuman.¹²⁰ Maka mencari perkara yang halal adalah fardu ain yang mana ianya dituntut dilakukan kerana daging yang tumbuh dari sumber yang haram maka neraka lebih layak baginya.¹²¹ Rasulullah menyatakan bahawa kewajipan mencari yang halal adalah suatu tuntutan yang mesti dilakukan dan dituntut berdasarkan sabda Baginda S.A.W:

¹¹⁹ Yūsuf al-Qaraḍawī (1997), *Al-Ḥalāl wa al-Ḥarām fī al-Islām*, c. 22. Kaherah: Maktabah Wahbah, h. 20.

¹²⁰ Basri bin Ibrahim al-Hasani al-Azhari (2009), *op.cit.*, h. 5.

¹²¹ Taqī al-Dīn Abī Bakr bin Muḥammad al-Ḥusaynī (2001), *op.cit.*, h. 687.

عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ ، عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : طَلَبُ
الْحَلَالِ وَاجِبٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ

*Daripada Anas bin Mālik R.A, Rasulullah S.A.W
bersabda: Menuntut perkara halal wajib atas setiap
muslim*¹²²

(Riwayat al-Ṭabarānī)

i. Asal Sesuatu Adalah Harus/ *Mubāḥ*

Setiap ciptaan Allah S.W.T di atas muka bumi ini adalah halal kecuali terdapat dalil syarak yang mengharamkannya secara jelas (الْأَصْلُ فِي الْأَشْيَاءِ الْإِبَاحَةُ حَتَّى يَذُلُّ الدَّلِيلُ عَلَى)¹²³ (التَّحْرِيمِ).¹²⁴ Sekiranya tidak terdapat nas yang mengharamkannya maka perkara tersebut adalah dikategorikan sebagai harus tetapi hanya berdasarkan ruang lingkup adat dan muamalah.¹²⁴

Keharusan ini juga berdasarkan kepada firman Allah S.W.T yang bermaksud “*Dialah (Allah S.W.T) yang menjadikan untuk kamu segala yang ada di bumi*”¹²⁵ Ruang lingkup syariat berkaitan halal adalah sangat luas berbanding haram yang sempit. Walau bagaimanapun, keharusan ini adalah tidak tertakluk dalam perihal

¹²² Ḥafīẓ Abī al-Qasim Sulaymān bin Aḥmad al-Ṭabarānī (1995), *op.cit.*, j. 8, h. 272.

¹²³ Muḥammad bin Ṣāliḥ al-ʿUthaimīn (1422H), *Qawāʿid al-Fiqhiyyah*. Iskandāriah: Dār al-Baṣīrah, h. 20.; Lihat juga Muḥammad Ṣidqī bin Aḥmad al-Būrnū (t.t.), *Mawsūʿah Qawāʿid al-Fiqhiyyah*, j. 2. T.T.P: Muwassasah al-Risālah, h. 115.

¹²⁴ Yūsuf al-Qarāḍawī (1997), *op.cit.*, h. 22.

¹²⁵ Al-Baqarah (2): 29.; selain daripada ayat ini terdapat juga dua ayat yang berkaitan dengan keharusan memakan makanan yang ada di langit dan di bumi iaitu di dalam surah Luqman (31): 20 “*Tidaklah kamu memperhatikan bahawa Allah S.W.T telah memudahkan untuk kegunaan kamu apa yang ada di langit dan yang ada di bumi, dan telah melimpahkan kepada kamu nikmat-nikmatNya yang zahir dan yang batin*” dan surah al-Jathiyah (45): 13 “*Dan Ia memudahkan untuk (faedah dan kegunaan) kamu, segala yang ada di langit dan yang ada di bumi, (sebagai rahmat pemberian) daripadaNya. Sesungguhnya semuanya itu mengandungi tanda-tanda (yang membuktikan kemurahan dan kekuasaanNya) bagi kaum yang memikirkan dengan teliti*”.

ibadah yang ditetapkan oleh syariat, yang mana dalam hal ibadah segalanya adalah tertakluk kepada kehendak Allah S.W.T yang disertakan dalil al-Quran dan hadith sahaja. Kaedah dalam hal ini adalah (وَأَمْنَعُ عِبَادَةَ إِلَّا بِإِذْنِ الشَّارِعِ)¹²⁶ yang bermaksud “adalah dilarang perkara ibadah melainkan dengan keizinan syarak”.

ii. Halal Haram Adalah Hak Mutlak Allah S.W.T

Menghalalkan dan mengharamkan sesuatu perkara adalah hak mutlak Allah S.W.T yang digariskan di dalam al-Quran dan hadith. Manusia pula tidak boleh sama sekali menghalalkan yang haram dan sebaliknya. Maka dilihat dalam hal ini, ulama berhati-hati dalam memberikan pandangan dan fatwa berkenaan dengan halal haram sesuatu perkara kecuali setelah melihat kepada al-Quran¹²⁷ dan hadith serta kepada prinsip-prinsip Islam dalam berhukum seperti *qiyas*, *ijmak*, adat, *maqasid syariah*, kaedah-kaedah fiqh dan sebagainya selagi mana tidak bercanggah dengan hukum syarak.

iii. Haram Kerana Buruk Dan Merugikan

Allah S.W.T telah menyatakan bahawa menghalalkan yang baik-baik (*ṭayyiban*) seperti yang tidak memudaratkan¹²⁸ dan mengharamkan yang buruk dan keji

¹²⁶ Muḥammad bin Ṣāliḥ al-ʿUthaimīn (1422H), *op.cit.*, h. 32.

¹²⁷ Yūsuf al-Qaraḍawī (1997), *op.cit.*, h. 25.

¹²⁸ ʿAlā al-Dīn Abī al-Ḥasan ʿAlī bin Sulaymān al-Mardāwī al-Dimṣiqī al-Ṣāliḥī al-Ḥanbalī (1998), *Al-Inṣāf fī Maʿrifah al-Rājiḥ Min al-Khilāf ʿAlā Madhhab al-Imām Aḥmad bin Ḥanbal*, j. 10. Beirut: Dār Iḥyāʾ al-Turāth al-ʿArabī, h. 266.

(*khabā'ith*).¹²⁹ Sesungguhnya terdapat hikmah yang jelas di sebalik pengharaman Allah S.W.T terhadap sesuatu perkara ini, iaitu menjaga kemaslahatan manusia. Di dalam al-Quran dinyatakan bahawa “Allah S.W.T mengetahui perkara yang membawa kerosakan dan perkara yang mana membawa kebaikan”.¹³⁰

Perkembangan sains pada masa kini juga telah membuktikan apa yang diharamkan oleh Allah S.W.T kepada manusia seperti memakan daging babi mempunyai kesan buruk kepada kesihatan dan kehidupan manusia.¹³¹ Maka dalam hal ini apa yang diharamkan oleh Allah S.W.T mempunyai kesan buruk kepada kehidupan manusia dan ianya merupakan hikmah yang diberikan kepada manusia.

iv. Perkara Halal Menafikan Kepada Keperluan Yang Haram

Di dalam Islam perkara yang diharamkan oleh Allah S.W.T digantikan dengan perkara yang lebih baik. Ini jelas menunjukkan bahawa Islam ini bersifat universal dan membenarkan umatnya melakukan sesuatu yang terbaik yang memberi kesan kepada kehidupan. Dalam hal ini sekiranya Allah S.W.T mengharamkan sesuatu dan menyempitkannya, maka pasti Allah S.W.T akan membuka ruang lain yang lebih luas, longgar, tidak menyusahkan dan memudahkan. Sebagai contoh di dalam al-

¹²⁹ Al-A`raf (7): 157 (وَيُجِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ) bermaksud “dan menghalalkan bagi mereka segala benda yang baik dan mengharamkan kepada mereka segala benda yang buruk”.

¹³⁰ Al-Baqarah (2): 220.

¹³¹ W. Verbeke, M.J. Van Oeckel, N. Warnants, J. Viaene & Ch.V. Boucque (1999) “Consumer Perception, Facts And Possibilities To Improve Acceptability Of Health And Sensory Characteristics Of Pork”, *MEAT SCIENCE*, Jil. 53, Bil 2, Oktober 1999, h. 77-99.; Lihat juga Zakir Abdul Karim Naik (2006), *20 Soalan Paling Lazim Tentang Islam*. Kuala Lumpur: Saba Islamic Media Sdn. Bhd, 32.; Lihat juga Danial Zainal Abidin (2007), *Quran Saintifik: Meneroka Kecemerlangan Quran Daripada Teropong Sains*. Kuala Lumpur: PTS Millennia Sdn. Bhd, h. 191.

Quran di haramkan riba tetapi Allah S.W.T telah menggantikannya dengan sistem muamalah yang sempurna dan menguntungkan berlandaskan syariat,¹³² Islam juga mengharamkan memakan babi tetapi Allah S.W.T membuka ruang kepada manusia untuk memakan makanan lain yang lebih enak dan berkhasiat. Maka dalam hal ini perkara yang dihalalkan oleh Allah S.W.T mempunyai kesan positif bagi menggantikan perkara yang diharamkan oleh Allah S.W.T yang mempunyai nilai-nilai buruk yang jelas kelihatan.

v. Wasilah Yang Haram Adalah Haram

Prinsip Islam dalam mengharamkan sesuatu perkara maka perkara yang menjadi wasilah kepada perkara yang haram tersebut juga dikira haram.¹³³ Keharaman ini walaupun tidak dinyatakan secara *qat'ī* tetapi wasilah atau jalan yang membawa kepada perkara haram tersebut tetap tidak boleh dilakukan. Contoh yang ketara dalam hal ini adalah seperti minuman keras yang mana di dalam al-Quran termaktub bahawa arak (*khamar*) adalah haram dengan jelas. Maka Rasulullah S.A.W menerangkan perkaitan haramnya arak ini sebagai wasilah kepada meminum arak¹³⁴ dengan menyatakan beberapa golongan¹³⁵ yang berkaitan.

¹³² Muhammad Abdul Mun'im Al-Jammal (2000), *Ensiklopedia Ekonomi Islam*, j. 1. Salahuddin Abdullah (terj.). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 413.

¹³³ Yūsuf al-Qaraḍawī (1997), *op.cit.*, h. 31.

¹³⁴ Yūsuf al-Qaraḍawī (1997), *op.cit.*, h. 32.

¹³⁵ Imām al-Ḥāfiẓ Muḥammad bin 'Isā bin Surah al-Tirmidhī (t.t.), *Sunan al-Tirmidhī*, "Kitāb al-Buyū", no. Hadith 1295. Riyād: Maktbah al-Ma'ārif li al-Nashr wa al-Tawzī', h. 669.

عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ لَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْخَمْرِ
عَشْرَةَ عَاصِرَهَا وَمُعْتَصِرَهَا وَشَارِبَهَا وَحَامِلَهَا وَالْمَحْمُولَةَ إِلَيْهِ وَسَاقِيَهَا
وَبَائِعَهَا وَآكِلَ ثَمَنِهَا وَالْمُشْتَرِيَ لَهَا وَالْمُشْتَرَاةَ لَهُ

vi. Pengubahsuaian Haram Adalah Haram

Pengubahsuaian sesuatu benda yang menampakkannya halal walhal perkara tersebut haram adalah tetap dikira haram. Pengubahsuaian ini juga boleh disebut sebagai menyamarkan sesuatu perkara.¹³⁶ Contohnya arak ditukar nama menjadi minuman yang bervitamin¹³⁷ hukumnya tetap haram, begitu juga berkenaan dengan riba, menamakan riba dengan produk yang berunsur Islam seperti wang saguhati atau keuntungan. Dalam hal ini pengubahsuaian atau penjenamaan yang mengelirukan umat Islam dalam sesuatu perkara yang jelas keharamannya maka hukumnya adalah haram dan tidak dibenarkan.

vii. Niat Yang Baik Tidak Boleh Menghalalkan Yang Haram

Niat yang baik bukanlah bererti boleh melakukan perkara-perkara yang sudah diharamkan oleh Allah S.W.T. Prinsip ini merupakan ketegasan yang ketat yang disarankan oleh Islam agar umat Islam tidak melakukannya atas alasan “tujuan

“Dari Anas bin Mālik berkata: Dilaknat sepuluh golongan yang berkait dengan khamar iaitu pembuatnya, pengedarnya, peminumnya, pembawanya, pengirim, penuang, penjual, pemakan wang hasilnya, pembayar dan pemesan”

(Riwayat al-Tirmidhī)

¹³⁶ Allah S.W.T telah melarang kepada kaum Yahudi yang untuk menangkap ikan pada hari Sabtu, tetapi mereka telah membuat helah atas larangan ini dengan memasang jaring pada hari Jumaat agar ikan banyak masuk pada hari Sabtu dan mereka mengambilnya pada hari Ahad. Bagi golongan yang berhelah perbuatan ini adalah dibenarkan, walau bagaimanapun menurut ulama fiqh ianya adalah tetap diharamkan. Lihat juga *Ibid.*

¹³⁷ Yūsuf al-Qaraḍawī (1997), *Ibid.*, h. 33.

menghalalkan cara”.¹³⁸ Sebagai contoh seseorang yang mengumpulkan harta dengan hasil-hasil yang haram seperti riba, pembohongan, hasil curi dan sebagainya dengan niat untuk membina masjid atau untuk memberikan duit itu kepada anak yatim, maka perbuatannya adalah tetap haram dan tidak dibenarkan dalam Islam.

viii. Hindari Syubhah Agar Tidak Terjerumus Kepada Yang Haram

Syubhah merupakan perkara yang meragukan statusnya sama ada halal atau haram yang ramai tidak mengetahuinya.¹³⁹ Maka prinsip ini berperanan untuk memastikan umat Islam tidak cuba melakukan perkara syubhah kerana ditakuti ianya membawa kepada haram. Cara begini adalah untuk menutup perkara kemungkaran yang diharamkan oleh Allah S.W.T yang disebutkan sebagai kaedah *sad al-dharāi’*.

ix. Haram Adalah Bersifat Universal

Perkara yang diharamkan oleh Allah S.W.T adalah bersifat menyeluruh yang mana semua umat Islam tidak dibenarkan melakukannya. Hukum halal haram ini tidaklah tertumpu pada sesuatu bangsa sahaja tetapi adalah bersifat universal yang wajib dipatuhi oleh semua umat Islam.¹⁴⁰

¹³⁸ “Matlamat menghalalkan cara” merupakan idea yang telah dipopularkan oleh Niccolò Machiavelli pada zaman pembaharuan yang dikenali sebagai “*Renaissance*”. Idea ini merupakan idea yang tidak berlandaskan kepada syariat Islam kerana segala apa yang dikehendaki untuk dilakukan akan dilaksanakan walaupun perkara tersebut adalah berlawanan dan bertentangan dengan prinsip-prinsip Islam.

¹³⁹ Abī Abdullah Muḥammad bin Ismā‘īl al-Bukhārī (1400H), *Al-Jāmi‘ al-Ṣaḥīḥ*, “Kitāb al-Īmān”, no. Hadith 52. j.1. Kaherah: Al-Maṭba‘ah al-Salafiyyah, h. 34.

¹⁴⁰ Yūsuf al-Qarāḍawī (1997), *op.cit.*, h. 35.

x. Keadaan Darurah Mengharuskan Yang Haram¹⁴¹

Islam yang bersifat universal ini tetap memelihara hukum-hukum yang digariskan kepada umat Islam dan memelihara *maṣlahah* dan menghindar *mafsadah* berlandaskan hukum syarak. Kaedah (الصَّرُورَاتُ تُبَيِّحُ الْمَحْظُورَاتِ)¹⁴² yang bermaksud “kemudaran itu membolehkan tegahan” merupakan prinsip asas dalam hal ini yang mana Islam membuka ruang dan meringankan hukum apabila berlaku perkara yang terdesak berdasarkan kaedah ini.

Ruang yang dibenarkan ini hanya memenuhi tuntutan hajat atau keterpaksaan sekadarnya berdasarkan kepada kaedah-kaedah fiqh dalam Islam. Di dalam al-Quran disebutkan berkenaan hal di mana terdapat darurah sehingga terpaksa memakan benda yang haram seperti arak dan babi. Firman Allah S.W.T yang bermaksud “Maka sesiapa terpaksa (memakannya kerana darurah) sedang ia tidak menginginiya dan tidak pula melampaui batas (pada kadar benda yang dimakan itu), maka tidaklah ia berdosa”.¹⁴³ Dalam hal ini keringanan atas dasar terpaksa adalah dibenarkan dan perlulah memenuhi tuntutan, iaitu tidak melampaui batas dalam melakukan perkara yang pada asalnya haram yang dibenarkan.

¹⁴¹ *Ibid.*, h. 37.; Lihat juga Basri bin Ibrahim al-Hasani al-Azhari (2009), *op.cit.*, h. 42.

¹⁴² Muḥammad bin Ṣāliḥ al-ʿUthaimīn (1422H), *op.cit.*, h. 24.

¹⁴³ Surah al-Baqarah (2): 173.

2.2.6 Sumber Dan Jenis Makanan Halal Haram Dalam Islam

Sumber-sumber bahan yang menjadi makanan kepada manusia boleh dikategorikan kepada dua bahagian, iaitu makanan dari sumber haiwan dan sumber tumbuh-tumbuhan. Walau bagaimanapun, pecahan bahagian ini mempunyai huraian yang luas dalam memastikan makanan tersebut adalah halal berdasarkan kepada syariat Islam. Sumber-sumber ini adalah berasaskan kepada al-Quran dan hadith yang mana ianya terkandung hikmah dalam memastikan manusia beroleh manfaat daripadanya.

i. Tumbuh-Tumbuhan

Semua jenis tumbuh-tumbuhan adalah halal untuk dimakan sama ada yang berada di darat atau yang berada di dalam air¹⁴⁴ serta boleh dimakan buah, daun, batang dan akarnya kecuali sekiranya terdapat najis, kekotoran, membahaya kepada akal atau tubuh badan dan memabukkan¹⁴⁵ maka tidak halal dimakan.¹⁴⁶ Allah S.W.T berfirman berkenaan dengan tumbuh-tumbuhan iaitu:

وَهُوَ الَّذِي أَنْشَأَ جَنَّاتٍ مَّعْرُوشَاتٍ وَغَيْرَ مَعْرُوشَاتٍ وَالنَّخْلَ
وَالزَّرْعَ مُخْتَلِفًا أُكُلُهُ وَالزَّيْتُونَ وَالرُّمَانَ مُتَشَابِهًا وَغَيْرَ

¹⁴⁴ Lokman Ab. Rahman (1999), *Halal dan Kepenggunaan*. Melaka: Jabatan Agama Islam Melaka (JAIM), h. 23

¹⁴⁵ Al-Imām Mālik bin Anas (2007), *Al-Fiqh al-Mālikī fī Thawbih al-Jadīd*, j. 7, c. 2. Damsyik: Dār al-Qalam, h. 153.

¹⁴⁶ Wahbah al-Zuhaylī (1985), *Al-Fiqh al-Islāmī wa Adillatuh*, j.3, c. 2. Damsyik: Dār al-Fikr li al-Ṭibā'ah wa al-Tawzī' wa al-Nashr, h. 506.

مُتَشَبِهٍ ۚ كُلُوا مِنْ ثَمَرِهِ إِذَا أَثْمَرَ وَءَاتُوا حَقَّهُ يَوْمَ
حَصَادِهِ ۚ وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ ﴿١٤١﴾

“Dan Dialah (Allah) yang menjadikan (untuk kamu) kebun-kebun yang menjalar tanamannya dan yang tidak menjalar, dan pohon-pohon tamar (kurma) dan tanaman yang berlainan bentuk rupa dan rasanya. Dan buah zaitun dan delima, yang bersamaan warna dan daunnya dan tidak bersamaan rasanya. Makanlah dari buahnya ketika ia berbuah, dan keluarkanlah haknya (zakatnya) pada hari memetik atau menuainya. Dan janganlah kamu melampau-lampau (pada apa-apa jua yang kamu makan dan belanjakan). Sesungguhnya Allah S.W.T tidak suka kepada orang-orang yang melampau-lampau”

Surah al-An`am (6): 141

أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّا نَسُوقُ الْمَاءَ إِلَى الْأَرْضِ الْجُرُزِ فَنُخْرِجُ بِهِ زَرْعًا
تَأْكُلُ مِنْهُ أَنْعَامُهُمْ وَأَنْفُسُهُمْ أَفَلَا يُبْصِرُونَ ﴿٣٢﴾

“Dan tidakkah mereka tidak mahu taat dan bersyukur itu melihat bahawasanya Kami mengarahkan turunnya hujan ke bumi yang kering kontang, lalu Kami tumbuhkan dengan air hujan itu tanam-tanaman, yang daripadanya dimakan oleh binatang-binatang ternak mereka dan mereka sendiri. Maka mengapa mereka tidak mahu memerhati (semuanya itu supaya taat dan bersyukur)”

Surah al-Sajdah (32): 27

Di dalam ayat ini menjelaskan bahawa Allah S.W.T telah mengharuskan dan menghalalkan kepada manusia makanan daripada sumber tumbuhan-tumbuhan. Walau bagaimanapun, tumbuh-tumbuhan yang merosakkan kehidupan seperti ganja

atau candu adalah dilarang, begitu juga hasil buah-buahan yang diproses untuk dijadikan arak atau minuman yang memabukkan maka hukumnya haram.¹⁴⁷

Jika dilihat dalam hal tumbuh-tumbuhan ini, Allah S.W.T telah menjadikan pelbagai buah-buahan yang disebutkan di dalam al-Quran dan hadith untuk dimakan oleh manusia seperti buah kurma, anggur, zaitun, delima, timun, bawang putih, bawang merah dan sebagainya yang mana kesemuanya mempunyai khasiat yang tersendiri berdasarkan perspektif sains.¹⁴⁸

Akar-akar kayu dan daun-daun pada tumbuh-tumbuhan juga mempunyai beberapa khasiat yang dikaji menurut sains kesihatan untuk kebaikan manusia, dan dalam hal ini, hikmah kejadian tumbuh-tumbuhan amatlah luas yang memberi manusia salah satu sumber makanan untuk memberi kekuatan dalam melaksanakan kewajiban-kewajiban agama¹⁴⁹ dan amal seharian.

ii. Haiwan

Haiwan boleh dikategorikan kepada dua kumpulan utama, iaitu haiwan air dan haiwan darat,¹⁵⁰ di samping kategori karnivor, herbivor dan omnivor.¹⁵¹ Berkenaan

¹⁴⁷ Che Wan Jasimah Wan Mohamed Radzi (2000), *op.cit.*, h. 21.

¹⁴⁸ Abdul Basith Muhammad As-Sayyid (2009), *op.cit.*, h. 123.

¹⁴⁹ Wahbah al-Zuhaylī (1985), *op.cit.*, h. 505.

¹⁵⁰ *Ibid.*, h. 507.

¹⁵¹ “Karnivor” adalah haiwan yang memakan daging sebagai sumber makanan utamanya seperti harimau. “Herbivor” adalah haiwan binatang yang makan tumbuh-tumbuhan sahaja. “Omnivor” adalah organisma yang memakan haiwan dan juga tumbuhan seperti manusia.; Lihat juga Noresah Baharom (ed.) (2007), *op.cit.*, h. 679, 528 & 1097.

dengan pembahagian haiwan juga terdapat tiga bahagian yang dibahagikan kepada kehalalan dan keharamannya, iaitu:

- a. Haiwan yang tidak boleh dimakan secara jelas dan tidak halal sama ada menjadi bangkai atau disembelih menurut hukum syarak seperti khinzir.
- b. Haiwan yang halal dimakan dengan syarat disembelih menurut syariat dan bukannya menjadi bangkai.
- c. Haiwan yang boleh dimakan bangkainya seperti ikan dan belalang.¹⁵²

Maka dalam hal ini, kita akan melihat kepada dua kategori utama haiwan yang disebutkan, iaitu haiwan air dan haiwan darat yang bersangkutan soal halal haram dan melihat kepada hukumnya secara ringkas berdasarkan kepada pandangan fiqh berlandaskan kepada al-Quran dan hadith.

a. Haiwan Air

Haiwan yang hidup di dalam air adalah halal dimakan oleh manusia, perkara ini diterangkan di dalam al-Quran yang mana Allah S.W.T berfirman:

أُحِلَّ لَكُمْ صَيْدُ الْبَحْرِ وَطَعَامُهُ مَتَاعًا لَّكُمْ وَلِلْغِيَارِ^ص

“Dihalalkan bagi kamu binatang buruan laut dan makanan yang didapati dari laut, sebagai bekalan bagi kamu (untuk dinikmati kelazatannya) dan juga bagi orang-orang yang dalam pelayaran”

¹⁵² Taqī al-Dīn Abī Bakr bin Muḥammad al-Ḥusaynī (2001), *Kifāyah al-Akhyār fī Ḥallī Ghāyah al-Ikhtisār*. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, h. 693.

Surah al-Maidah (5):96

Di dalam ayat ini Allah S.W.T telah memudahkan manusia dengan memberikan kelapangan dalam mencari rezeki yang halal termasuklah mendapatkan haiwan-haiwan air untuk dimakan. Halal dalam hal ini adalah halal menangkapnya dan memakannya dengan syarat hendaklah haiwan itu mati terlebih dahulu dan bukan dalam keadaan hidup dimakannya kerana hukumnya adalah haram menyiksa haiwan.¹⁵³

Pengertian istilah laut di dalam ayat ini bukanlah tertumpu kepada haiwan laut sahaja yang halal dimakan tetapi adalah haiwan air yang termasuk berada di sungai, kolam, danau, paya dan sebagainya. Rasulullah S.A.W juga menyatakan berkenaan dengan haiwan laut ini iaitu:

هُوَ الطَّهْرُ مَأْوُهُ الْحِلُّ مَيْتَتُهُ

“Ia adalah bersih airnya yang halal bangkainya”¹⁵⁴

(Riwayat Abu Dawud)

Di dalam hadith ini Rasulullah S.A.W jelas menyatakan bahawa apa-apa sahaja yang menjadi bangkai haiwan yang hidup di dalam air adalah halal dimakan¹⁵⁵ seperti ikan,¹⁵⁶ sotong, udang dan lain-lain dengan syarat dibersihkan

¹⁵³ *Ibid.*

¹⁵⁴ Abī Dāwūd Sulaymān bin al-Ash`ath al-Sajastānī (1423H), *Sunan Abī Dāwūd*, “*Kitāb al-Ṭahārah*”. no. Hadith 83. Riyāḍ: Maktbah al-Ma`ārif li al-Nashr wa al-Tawzī`, h. 20.

¹⁵⁵ Al-Shaykh Shams al-Dīn Muḥammad bin Al-Khaṭīb al-Shirbīnī (1997), *Mughnī al-Muḥtāj ilā Ma`rifah Ma`ānī al-Fāz al-Minhāj*, j. 4. Beirut: Dār al-Ma`rifah, h. 399.; Lihat juga Mohammad

darah dan kotoran serta najisnya dahulu.¹⁵⁷ Hadith ini adalah hadith khusus berkenaan dengan bangkai haiwan air sahaja dan tidak termasuk haiwan darat yang jelas keharamannya di dalam al-Quran.¹⁵⁸

Haiwan-haiwan air yang beracun dan tidak bersih (*khābā'ith*) adalah haram dimakan,¹⁵⁹ manakala haiwan yang hidup dua alam mempunyai perselisihan, tetapi sebahagian ulama menyatakannya adalah haram seperti ketam batu dan katak¹⁶⁰ yang mana Rasulullah S.A.W melarang membunuh katak dengan pentafsiran bahawa katak adalah haram dimakan.¹⁶¹

b. Haiwan Darat

Haiwan darat menurut Islam adalah halal dimakan seperti haiwan-haiwan ternakan yang mana disebutkan di dalam al-Quran bahawa haiwan ternakan ada yang dijadikan haiwan sembelihan untuk dimakan.¹⁶² Terdapat haiwan-haiwan yang haram dimakan yang jelas disebutkan pengharamannya di dalam al-Quran seperti bangkai binatang, darah binatang, daging babi, binatang yang disembelih bukan kerana Allah S.W.T, haiwan yang mati tercekik, mati dipukul, mati yang jatuh dari

Ibrahim Nuckcheddy (1999), *Legitimacy of Consuming Sea Foods*. Kuala Lumpur: Al-Hilal Publishing, h. 48.

¹⁵⁶ Berkenaan dengan bangkai ikan telah disepakati oleh ulama bahawa ianya adalah halal sepenuhnya kerana Rasulullah S.A.W telah menyatakan bahawa bangkai ikan dan belalang adalah halal.; Lihat juga Taqī al-Dīn Abī Bakr bin Muḥammad al-Ḥusaynī (2001), *op.cit.*

¹⁵⁷ *Ibid.*

¹⁵⁸ Al-Maidah (5): 3.

¹⁵⁹ Che Wan Jasimah Wan Mohamed Radzi (2000), *op.cit.*, h. 22.

¹⁶⁰ Taqī al-Dīn Abī Bakr bin Muḥammad al-Ḥusaynī (2001), *op.cit.*, h. 695.

¹⁶¹ Wahbah al-Zuhaylī (1985), *op.cit.*, h. 507.; Lihat juga Mohammad Ibrahim Nuckcheddy (1999), *op.cit.*, h. 45.

¹⁶² Al-An'am (6):142.

tempat yang tinggi, mati ditanduk, mati dimakan binatang buas kecuali yang sempat disembelih dalam keadaan masih hidup.¹⁶³

Walau bagaimanapun, terdapat juga haiwan-haiwan yang haram menurut fuqaha' berdasarkan kepada alasan berpandukan kepada syariat. Binatang buas yang bertaring yang digunakan untuk mencakar dan membunuh seperti serigala¹⁶⁴ harimau, singa dan sebagainya disepakati adalah haram oleh jumhur¹⁶⁵ berdasarkan kepada sabda Rasulullah S.A.W:

نَهَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ كُلِّ ذِي نَابٍ مِنَ السَّبَاعِ

“Melarang Rasulullah S.A.W memakan setiap binatang buas yang bertaring”¹⁶⁶

(Riwayat al-Bukhārī)

Pengharaman dibuat adalah kerana binatang buas ini bertaring dan menggunakan taringnya untuk memakan dan mengganas kepada mangsanya.¹⁶⁷ Shāfi'ī juga menyatakan dengan jelas tentang pengharaman ini.¹⁶⁸ Burung-burung pemangsa seperti burung helang dan gagak juga adalah haram dimakan mengikut pandangan fuqaha' bersandarkan kepada sabda Rasulullah S.A.W:

¹⁶³ Al-Maidah (5) : 3.

¹⁶⁴ Taqī al-Dīn Abī Bakr bin Muḥammad al-Ḥusaynī (2001), *op.cit.*, h. 689.

¹⁶⁵ Wahbah al-Zuhaylī (1985), *op.cit.*

¹⁶⁶ Abī Abdullah Muḥammad bin Ismā'īl al-Bukhārī (1400H), *Al-Jāmi' al-Ṣaḥīḥ*, “Kitāb al-Dhabā'ih wa al-Ṣaid”, no. Hadith 5527. j.3. Kaerah: Al-Maṭba'ah al-Salafiyyah, h. 462.

¹⁶⁷ Taqī al-Dīn Abī Bakr bin Muḥammad al-Ḥusaynī (2001), *op.cit.*, h. 690.

¹⁶⁸ Al-Imām Muḥammad bin Idrīs al-Shāfi'ī (2001), *Al-Umm*, j. 3. Mansurah: Dār al-Wafā', h. 642.

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ كُلِّ
ذِي نَابٍ مِنَ السَّبَاعِ وَعَنْ كُلِّ ذِي مِخْلَبٍ مِنَ الطَّيْرِ

“Daripada Ibn `Abbās bahawa Rasulullah S.A.W melarang memakan setiap binatang buas yang bertaring dan memakan semua burung yang mempunyai pencakar”¹⁶⁹

(Riwayat Muslim)

Haiwan-haiwan yang diperintahkan Islam untuk membunuhnya seperti ular, tikus, kala, burung helang, lipan dan setiap binatang yang merbahaya adalah haram dimakan, begitu juga binatang-binatang yang mempunyai sengat dan beracun. Binatang masih hidup yang dipotong padanya bahagian-bahagian tertentu¹⁷⁰ adalah haram dimakan, begitu juga haiwan-haiwan yang dipandang jijik seperti kutu, lalat, ulat, kumbang¹⁷¹ dan biawak.¹⁷² Binatang yang lahir daripada haiwan yang halal dan tidak halal adalah haram.¹⁷³

Bagi binatang *jallālah* yang didefinisikan oleh ulama Ḥanafī ialah binatang yang menjadi adat kebiasaannya memakan bangkai dan benda-benda najis sahaja tanpa memakan yang lain yang mana ianya mempunyai bau yang busuk.¹⁷⁴ *Jallālah* juga kebanyakan makanannya adalah kotoran manusia atau kotoran yang lain.¹⁷⁵ Ulama Mālikī mengharuskan memakan daging binatang *jallālah* ini, manakala ulama

¹⁶⁹ Muslim (t.t.), *Ṣaḥīḥ Muslim*, “*Kitāb al-Dhabā’ih*”, j. 5. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, h. 276.

¹⁷⁰ Che Wan Jasimah Wan Mohamed Radzi (2000), *op.cit.*

¹⁷¹ Taqī al-Dīn Abī Bakr bin Muḥammad al-Ḥusaynī (2001), *op.cit.*, h. 689.

¹⁷² Che Wan Jasimah Wan Mohamed Radzi (2000), *op.cit.*

¹⁷³ Wahbah al-Zuhaylī (1985), *op.cit.*, h. 508.; Lihat juga Anisah Ab. Ghani (2008), “Kebersihan Dan Keselamatan Makanan Dari Perspektif Islam”, *Jurnal Halal*. Selangor: Bahagian Hab Halal JAKIM, h. 41.

¹⁷⁴ Wahbah al-Zuhaylī (1985), *op.cit.*, h. 511.

¹⁷⁵ Taqī al-Dīn Abī Bakr bin Muḥammad al-Ḥusaynī (2001), *op.cit.*, h. 691.

Ḥambali mengharamkannya dan makruh dari kalangan ulama Shāfi`ī dan Ḥanafī.¹⁷⁶ Bagi ulama Shāfi`ī makruh memakannya adalah kerana kebanyakan makanannya adalah daripada najis-najis binatang seperti unta, kambing, lembu atau ayam.¹⁷⁷ Sekiranya binatang tersebut diberi makan makanan yang bersih maka hukum makruh tidak lagi terpakai dan boleh untuk memakannya. Tempoh waktu yang munasabah bagi membersihkan *jallālah* ini adalah bagi unta diberi makan makanan bersih empat puluh hari, kambing tujuh hari manakala ayam adalah tiga hari.¹⁷⁸ Selepas pemberian makanan bersih kepada binatang *jallālah* tersebut maka dibolehkan untuk memakannya.

2.3 Metodologi Perundangan Dan Pengawalan Berkaitan Makanan Halal Menurut Perspektif Islam

Perundangan dan pengawalan merupakan dua perkara yang saling berkait rapat dalam memastikan undang-undang Islam ditadbir dan dikawal dengan cara yang berlandaskan hukum syarak. Berkenaan dengan perundangan yang melibatkan makanan halal ianya telah ditetapkan oleh al-Quran dan hadith secara jelas tanpa ada sebarang keraguan terhadap sumber utama ini. Walau bagaimanapun dengan kepesatan dan kemajuan dalam bidang makanan, maka perundangan hukum Islam harus dilihat secara menyeluruh dalam memastikan bahawa sesuatu produk makanan yang dibuat adalah benar-benar berdasarkan kehendak Islam. Maka dalam bahagian ini kita akan melihat kepada sumber-sumber perundangan Islam secara ringkas yang

¹⁷⁶ Wahbah al-Zuhaylī (1985), *op.cit.*

¹⁷⁷ Taqī al-Dīn Abī Bakr bin Muḥammad al-Ḥusaynī (2001), *op.cit.*, h. 691.

¹⁷⁸ Wahbah al-Zuhaylī (1985), *op.cit.*

digunapakai dalam memastikan sesuatu produk makanan itu benar-benar berada dalam kondisi yang *ḥalāl*an *ṭayyibān* kepada manusia.

Selain daripada itu, metodologi pengawalan dan pengawasan yang diterima pakai dalam sistem kehakiman dan perundangan Islam akan dilihat secara ringkas dengan memfokuskan kepada institusi *ḥisbah* yang dilihat mampu menjawab persoalan-persoalan penguatkuasaan berkaitan makanan halal dalam Islam secara umum. Maka dalam bahagian ini kedua-dua metodologi perundangan dan pengawalan berkaitan makanan halal dalam Islam akan menjadi kayu ukur dan kerangka teori dalam disertasi ini untuk memastikan bahawa perundangan dan pengawalan makanan halal yang dilaksanakan di Malaysia adalah selari dengan garis panduan yang telah ditetapkan dalam Islam.

2.3.1 Sumber Perundangan Islam

Undang-undang Islam merupakan undang-undang *shumūl* yang merangkumi semua aspek kehidupan berteraskan kepada dasar-dasar yang diwahyukan oleh Allah S.W.T dalam mengatur dan mengurus aktiviti manusia.¹⁷⁹ Ciri-ciri sistem perundangan Islam adalah lebih bersifat universal, tidak membebankan, selaras kemaslahatan manusia dan kontekstual. Universal dalam hal ini bermaksud ianya merangkumi semua bidang kehidupan seperti ibadah, muamalat, perkahwinan, pakaian, hudud dan jenayah, wasiat, perwarisan, keterangan, kehakiman termasuklah hal ehwal

¹⁷⁹ David S. Powers (1992), "On Judicial Review in Islamic Law", *Law & Society Review*, Jil. 26 Bil. 2, 1992, h. 318.

makanan. Manakala kontekstual (*wāqi`iyyah*) bermaksud tidak mengabaikan konteks yang ada pada setiap perkara yang dibenar dan dilarang dalam Islam. Kepatuhan kepada perundangan Islam adalah amat ditekankan bagi mencapai kepada *maqasid syariah* iaitu pemeliharaan agama, nyawa, akal, keturunan dan harta.¹⁸⁰ Sumber-sumber perundangan Islam boleh dibahagikan kepada dua bahagian iaitu sumber yang disepakati dan sumber yang tidak disepakati. Terdapat empat sumber utama yang mana ulama dan fuqaha bersepakat iaitu al-Quran, Sunnah, Ijmak dan Qiyas.¹⁸¹ Manakala sumber yang tidak disepakati dan menjadi perselisihan di kalangan ulama dan fuqaha adalah *Istishab*, *Qaul Sahabat*, *Istihsan*, syariat sebelum Rasulullah S.A.W dan *Masalih Mursalah*¹⁸² sebagainya.

i. Qawā'id Fiqhiyyah

Terdapat kaedah-kaedah dalam menetapkan hukum, iaitu disebut *Qawā'id Fiqhiyyah*. Ianya adalah bermaksud prinsip-prinsip fiqh yang bersifat umum dalam bentuk nas pendek yang mengandungi hukum umum yang sesuai dengan bahagian-bahagiannya. Walau bagaimanapun, terdapat pengecualian bagi setiap kaedah-kaedah.¹⁸³

¹⁸⁰ Yūsuf Aḥmad Muḥammad al-Badwī (t.t.), *Maqāṣid al-Sharī'ah 'Ind Ibn Taymiyyah*. Al-Urdun: Dār al-Nafā'is, h. 63.

¹⁸¹ Muḥammad al-Khudrī (1969), *Uṣūl al-Fiqh*, c.6. Mesir: Maktabah al-Tijāriyyah al-Kubrā, h. 205.

¹⁸² Muḥammad bin Ḥussayn bin Ḥasan al-Jīzānī (1996), *Ma'ālim Uṣūl al-Fiqh 'ind Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah*. Mamlakah al-'Arabiyyah al-Sa'ūdiyyah: Dār Ibn Jawzī, h. 213.

¹⁸³ Abd al-Raḥmān bin Nāsir al-Sa'dī (t.t.), *Al-Qawā'id wa al-Uṣūl al-Jāmi'ah wa al-Furūq wa al-Taqāsīm al-Badī'ah al-Nāfi'ah*. T.T.P: Maktabah al-Sunnah, h. 4.

Di dalam ilmu perundangan, kaedah-kaedah ini telah digunapakai secara langsung yang dipanggil maksim undang-undang. Contohnya di dalam *Qawā'id Fiqhiyyah* dinyatakan berkenaan (الأصلُ بَرَاءَةُ الذِّمَّةِ) “asalnya seseorang itu bebas daripada tanggungjawab (tuduhan)”, manakala di dalam maksim undang-undang disebut “*seseorang itu tidak akan dikatakan bersalah sehingga dibuktikan bersalah*”.

Bentuk dan kandungan kaedah adalah sama yang mana ianya menuntut kepada sesuatu yang belum diketahui hukumnya untuk melihat kepada penetapan hukum yang jelas berdasarkan kaedah-kaedah asas. *Qawā'id Fiqhiyyah* juga berperanan sebagai kerangka asas kepada permasalahan-permasalahan yang banyak dibahaskan.¹⁸⁴ Di dalam aspek perundangan dan pengawalan, *Qawā'id Fiqhiyyah* juga sudah digunapakai dalam aspek penetapan kepada penghakiman dan juga penetapan kepada pengawalan secara jelas. Antara kaedah yang berkaitan dengan makanan halal yang boleh digunapakai dan diaplikasi ke dalam keadaan semasa, iaitu seperti:

a) إِذَا اجْتَمَعَ الْحَلَالُ وَالْحَرَامُ غُلِبَ الْحَرَامُ¹⁸⁵

(Apabila berhimpun halal dan haram dikira haram)

¹⁸⁴ Sāliḥ bin Ghānim al-Sadlān (1996), *Al-Qawā'id al-Fiqhiyyah al-Kubrā wa mā Tafarra' `anhā*. Riyadh: Dār Balansiyyah, h. 33.

¹⁸⁵ Imām Jalāl al-Dīn `Abd al-Raḥmān al-Suyūṭī (1997), *Al-Ashbāh wa al-Nazā'ir fī Qawā'id wa Furū' Fiqh al-Shāfi'iyyah*, j. 1, c. 2. Riyadh: Maktabah Nazār Mustafā al-Bāz, h. 174.

Kaedah ini merupakan kaedah yang telah diimplimentasikan oleh pihak JAKIM dan JAIN untuk pengeluaran pensijilan halal di Malaysia. Di dalam MS 1500: 2009 ada menyatakan dengan jelas bahawa peralatan-peralatan yang haram yang disifatkan najis oleh hukum syarak adalah tidak dibenarkan bersekali dengan peralatan untuk pemprosesan halal. Pensijilan halal ini melibatkan semua sudut di dalam premis sehinggalah proses penghantaran dibuat dan memastikan bahawa tidak terdapat percampuran antara halal dan haram. Maka sekiranya terdapat perkara-perkara haram yang diletakkan bersama dengan yang halal maka produk tersebut tidak boleh diberikan pensijilan halal.

Di dalam Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasaan “Halal”) 1975 juga menyatakan berkenaan bahawa sesiapa yang menggunakan perbahasaan ini perlu mematuhi perbahasaan ini seperti tidak boleh berlaku percampuran antara kandungan halal dan haram di dalam sesuatu produk. Sekiranya terdapat percampuran kandungan dengan yang haram maka perbahasaan ini tidak boleh digunakan¹⁸⁶ dan pensijilan halal tidak akan diberikan. Kaedah ini antara lain menjelaskan bahawa Islam amat menitik beratkan perihal berhubung halal dan haram dalam Islam dan ianya juga memberikan kemaslahatan kepada umat Islam daripada terjebak kepada perkara dan produk yang haram.

¹⁸⁶ Ismail Hamzah, Pegawai Penguatkuasa Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan. Temubual pada 2 September 2010.

b) ¹⁸⁷الضَّرَرُ يُزَالُ

(Kemudaratan mesti dihapuskan)

Kaedah ini merupakan antara lima kaedah asas *Qawā'id Fiqhiyyah* dalam penentuan hukum dan ianya merupakan kaedah asas di dalam bidang-bidang fiqh¹⁸⁸ yang digunakan untuk kewajipan menghindarkan kemudaratan yang mendatang. Dalam hal ini kemudaratan yang mesti dihindarkan adalah kemudaratan yang berkaitan dengan *Maqasid Syariah*. Oleh itu, jumhur ulama menetapkan bahawa segala yang memudaratkan kaum Muslimin hendaklah dihindari dan wajib dijauhi.

Dalam aspek makanan halal pula, perkara-perkara yang memudaratkan pengguna akan dipastikan terlebih dahulu oleh pihak yang bertanggungjawab oleh Kementerian Kesihatan Malaysia dan juga JAKIM. Sekiranya terdapat kandungan bahan-bahan yang tidak dibenarkan oleh Akta Makanan 1983 dan bahan-bahan yang boleh memudaratkan maka produk tersebut tidak boleh dikeluarkan. Ini kerana ianya adalah menjaga kemaslahatan pengguna daripada dipergunakan oleh pihak yang tidak bertanggungjawab semata-mata untuk meraih keuntungan.

Di dalam seksyen 13 Akta Makanan 1983 dinyatakan berkenaan makanan yang mengandungi bahan yang memudaratkan kesihatan adalah tidak dibenarkan dan ianya dikira kesalahan yang boleh dikenakan hukuman denda tidak melebihi satu

¹⁸⁷ Ibn Qayyim al-Jawziyyah (t.t.), *Al-Qawā'id al-Fiqhiyyah al-Mustakhrijah Min Kitāb I'lām al-Muwaqqi'īn*. T.T.P: Dār Ibn Qayyim, h. 323.

¹⁸⁸ *Ibid.*

ratus ribu ringgit atau penjara selama tempoh tidak melebihi sepuluh tahun atau kedua-duanya. Manakala di dalam skop pensijilan halal, sekiranya makanan tersebut mempunyai mudarat dari sudut kandungannya dan kemudaratannya itu menyebabkan kesan buruk kepada agama dan tubuh badan maka pensijilan halal tidak akan dikeluarkan kepada pihak industri. Maka jelaslah kepada kita bahawa bahan-bahan yang memudaratkan adalah wajib dihindarkan untuk memastikan bahawa kemaslahatan pengguna sentiasa terjamin.

c) ¹⁸⁹ الْأَصْلُ فِي الْأَشْيَاءِ الْإِبَاحَةُ

Asal sesuatu perkara ada harus

Kaedah ini merupakan kaedah asas yang digunakan dari sudut sumber makanan. Makanan yang dijadikan oleh Allah S.W.T di atas muka bumi ini adalah harus dimakan kecuali beberapa sumber makanan yang diterangkan oleh al-Quran dan hadith serta huraian fuqaha mengenai pengkelasan makanan tersebut. Kaedah ini juga telah digunakan oleh pihak KPDNKK dalam memastikan penggunaan Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbendaharaan “Halal”) 1975 digunakan dengan betul. Dengan bantuan JAKIM sekiranya sumber makanan tersebut adalah sumber asli yang jelas kehalalannya maka ia memudahkan lagi urusan-urusan yang bersangkutan dengan halal.

¹⁸⁹ al-Suyūṭī (1997), *op.cit.*, h. 102.

ii. *Maqasid Syariah*

Maqasid Syariah ialah objektif Syariah yang merupakan matlamat yang hendak dicapai di sebalik pensyariatan sesuatu hukum syarak terhadap manusia sama ada berbentuk umum atau khusus.¹⁹⁰ Lima objektif *Maqasid Syariah* adalah penjagaan kepada aspek agama, nyawa, akal, keturunan dan harta.¹⁹¹ Kelima-lima tujuan *Maqasid Syariah* ini termasuklah aspek makanan halal yang mana jika dilihat daripada ciri-ciri makanan halal berdasarkan pentafsiran ulama terhadap ayat berkaitan *ḥalālān ṭayyiban* dan juga hadith-hadith berkaitan halal maka ianya tidak lain membawa kepada kemaslahatan dan menolak kemudaratan.

Aspek penting yang ditekankan di dalam makanan ini boleh dilihat di dalam pembahagian *maqasid* daripada sudut *maṣlaḥah*. Ianya dibahagikan kepada tiga bahagian, iaitu *maṣlaḥah ḍarūriyyah* bersifat kepentingan untuk hidup, *maṣlaḥah al-ḥājiyyah* bersifat keperluan dan *maṣlaḥah taḥṣīniyyah* bersifat kemewahan.¹⁹² Di dalam pembahagian ini dan kaitannya dengan makanan amat ketara pentingnya yang mana makanan merupakan perkara *ḍarūriyyah* yang perlu dipenuhi dalam tuntutan kehidupan dan bagi umat Islam tuntutan makanan halal adalah diutamakan.

¹⁹⁰ Sazelin binti Arif & Ridzwan Ahmad (2010), “Konsep *Halalan Tayyiban* Dari Perspektif *Maqasid Syari`ah* Dalam Penentuan Makanan halal di Malaysia” (Seminar Maqasid Syariah: Fiqh Kenegaraan dan Fiqh Pemakanan Peringkat Kebangsaan di Universiti Kebangsaan Malaysia, 15 Julai 2010), h. 104.

¹⁹¹ Yūsuf Aḥmad Muḥammad al-Badwī (t.t.), *op.cit.*, h. 63.

¹⁹² Mahmod Zuhdi Abdul Majid & Paizah Ismail (2006), *op.cit.*, h. 188.

iii. Fatwa-Fatwa

Selain daripada perkara-perkara yang dinyatakan di atas berkenaan dengan sumber perundangan Islam, fatwa juga perlu dibincangkan bagi memahami metode perundangan Islam. Pemakaian fatwa telah bermula pada zaman Rasulullah S.A.W diikuti oleh sahabat dan seterusnya digunakan sehingga sekarang. Fatwa bermaksud sesuatu pandangan yang dikeluarkan oleh seorang yang mempunyai pengetahuan agama, iaitu mufti¹⁹³ mengenai pengkhabaran¹⁹⁴ dan penjelasan hukum-hukum¹⁹⁵ yang bersangkutan dengan Syariah¹⁹⁶ dan ianya lebih tepat dikatakan sebagai menjawab kemusykilan hukum berdasarkan kepada sumber-sumber yang autoriti¹⁹⁷ dan metod perundangan Islam (usul fiqh).¹⁹⁸ Fatwa dikeluarkan oleh mufti yang syarat utamanya adalah berilmu¹⁹⁹ dalam bidang hukum agama (fuqaha). Fatwa tidak boleh dikeluarkan melainkan sesuatu kes atau perkara telah berlaku dan orang bertanya kepada mufti yang berkenaan.²⁰⁰

Sejarah pentadbiran institusi *ifta'* ini bermula pada zaman Khalifah Umar al-Khatib di dalam pentadbiran kerajaan dan digunakan sehingga ke hari ini. Mufti

¹⁹³ M. Th. Houtsma & A. J. Wensinck (eds.) (1987), *First Encyclopaedia of Islam*, j. 3. New York: E. J. Brill, h. 92.; Lihat juga Othman Ishak (1981), *Fatwa Dalam Perundangan Islam*. Kuala Lumpur: Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd, h. 12

¹⁹⁴ Abī Ishāq Ibrāhīm bin Mūsā al-Andalusī (1985), *Fatāwā al-Imām al-Shātibī*, c.2. Tūnis: Jamī' al-Ḥuqūq Maḥfūzah li al-Muḥaqqiq, h. 68.

¹⁹⁵ Wizārah al-Awqāf wa al-Shu'ūn al-Islāmiyyah (1995), *Al-Mawsū'ah al-Fiqhiyyah*, j.32. Kuwait: Wizārah al-Awqāf wa al-Shu'ūn al-Islāmiyyah, h. 20.

¹⁹⁶ Ruzian Markom (2004), *op.cit.*, h. 145.

¹⁹⁷ Aisha Bewley (1998), *op.cit.*, h. 118.

¹⁹⁸ John L. Esposito (ed.) (1995), *The Oxford Encyclopedia Of The Modern Islamic World*, j. 2. New York: Oxford University Press, h. 13.

¹⁹⁹ *Ibid.*, h. 8.

²⁰⁰ O.K. Rahmat (1994), *Keadilan Di Dalam Sistem Mahkamah Islam*. Kuala Lumpur: Yayasan Dakwah Islam Malaysia, h. 68.

yang dilantik oleh kerajaan secara rasmi adalah diberi gaji dan ianya merupakan jawatan rasmi pentadbiran. Di Malaysia amnya, mufti mempunyai institusi dan pentadbirannya tersendiri di dalam kerajaan Negeri yang ditubuhkan melalui undang-undang yang digubal di negeri.²⁰¹ Fatwa di Malaysia adalah bersifat perundangan yang boleh dikuatkuasakan dan diambil tindakan bagi mana-mana penduduk Islam yang melanggarnya.²⁰² Fatwa dan kaitannya dengan makanan halal tidak dapat dinafikan kerana terdapat fatwa-fatwa yang dibuat khusus berkenaan dengan makanan halal di adalah untuk memudahkan umat Islam.

Di dalam kitab *al-Fatāwā al-Hindiyyah* telah mengeluarkan fatwa berkenaan dengan haiwan yang dibenarkan makan dan tidak dibenarkan makan di bawah bab *fī bayān mā yu'kal min al-ḥaiwān wa mā lā yu'kal* di dalam kitab *al-dhabā'ih*.²⁰³ Abd al-Raḥmān bin Nāsir al-Sa'dī di dalam kitab *al-Fatāwā al-Sa'diyyah* telah menerangkan penjelasan fatwa berkenaan makanan di dalam bab khusus, iaitu *kitāb al-aṭ'imah*.²⁰⁴ Salah satu fatwanya adalah haram meminum dan menjual arak kerana padanya terdapat kemudaratan kepada agama, tubuh badan dan harta.²⁰⁵ Di dalam kitab *al-Mustadrak 'alā Majmū' Fatāwā* karangan Ibn Taimiyyah telah meletakkan satu bab khusus berkenaan makanan di dalam *kitāb al-aṭ'imah*.²⁰⁶ Fatwanya tentang

²⁰¹ Ahmad Hidayat Buang (ed.) (2004), *Fatwa Di Malaysia*. Kuala Lumpur: Jabatan Syariah dan Undang-Undang, h. 26.

²⁰² *Ibid.*, h. 164.

²⁰³ Al-Humām Mawlānā al-Shaykh Nizām (2000), *Al-Fatāwā al-Hindiyyah*, j. 5. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, h. 357

²⁰⁴ Abd al-Raḥmān bin Nāsir al-Sa'dī (t.t.), *Al-Fatāwā al-Sa'diyyah*, Riyadh: Al-Muwassasah al-Sa'diyyah, h. 608.

²⁰⁵ *Ibid.*, h. 615.

²⁰⁶ *Ibid.*, h. 608.

Abd al-Raḥmān bin Nāsir al-Sa'dī (t.t.), *Al-Fatāwā al-Sa'diyyah*, Riyadh: Al-Muwassasah al-Sa'diyyah, h. 608.

makanan adalah syarat-syarat penyembelihan haiwan antaranya adalah wajib memotong *halqum* dan *mari'* seperti pendapat Imam Shāfi'i.²⁰⁷

Kitab *al-Mi'yār al-Mu'rab wa al-Jāmi' al-Maghrib 'An Fatāwā Ahl Ifriqiyyah wa al-Andalus wa al-Maghrib* telah membincangkan fatwa-fatwa berkaitan makanan di dalam kitab *Nawāzil al-Ṣaid wa al-Dhabā'ih wa al-Ashribah wa al-Ḍaḥāyā*.²⁰⁸ Kitab *Fatāwā al-Imām al-Shāṭibi* ada juga menyatakan berkenaan fatwa penyembelihan haiwan yang diletakkan di dalam bab *al-dhakāh*'.²⁰⁹ Imam Ahmad di dalam kitabnya *Masā'il al-Imām Aḥmad bin Ḥanbal* juga telah mengeluarkan fatwa-fatwanya berkenaan makanan di bawah kitab *al-Dhabā'ih wa al-'Aqīqah* dan kitab *al-ṣaid wa al-aṭ'imah*.²¹⁰ Salah satu fatwanya adalah berkenaan lafaz semasa penyembelihan, iaitu lafaz "*Bismillahi Allahu akbar*".²¹¹

Fatwa-fatwa kontemporari boleh dilihat di dalam fatwa-fatwa semasa seperti fatwa Negara Brunei. Terdapat fatwa-fatwa khusus produk halal yang digunakan oleh Majlis Agama Islam Brunei dalam proses pensijilan halal dan pengguna Muslim untuk diimplimentasikan di dalam kehidupan seperti fatwa berkaitan makanan, minuman, restoran, penyembelihan, perubatan, perniagaan, kosmetik, pakaian,

²⁰⁷ Aḥmad Ibn Taymiyyah (1997), *Al-Mustadrak 'Alā Majmū' Fatāwā*, j. 5. T.T.P: T.P, h. 136.

²⁰⁸ Abī al-'Abbās Aḥmad bin Yaḥyā al-Wanshirīsī (1981), *Al-Mi'yār al-Mu'rab wa al-Jāmi' al-Maghrib 'An Fatāwā Ahl Ifriqiyyah wa al-Andalus wa al-Maghrib*, j. 2. Mamlakah al-Maghribiyyah: Wizārah al-Awqāf wa al-Shu'ūn al-Islāmiyyah, h. 5.

²⁰⁹ Abī Ishāq Ibrāhīm bin Mūsā al-Andalusī (1985), *Fatāwā al-Imām al-Shāṭibi*, c.2. Tūnis: Jamī' al-Huqūq Maḥfūzah li al-Muḥaqqiq, h. 137.

²¹⁰ Abdullah bin Aḥmad (1981), *Masā'il al-Imām Aḥmad bin Ḥanbal*. Beirut: Al-Maktab al-Islāmī, h. 268.

²¹¹ *Ibid.*, h. 261.; Lihat juga MS1500:2009 yang mana dinyatakan di bahagian **proses penyembelihan halal** bahawa tasmiyah perlu dilakukan sejurus sebelum penyembelihan dilakukan. Antara contoh tasmiyah yang sama di dalam Kitab *Masā'il al-Imām Aḥmad bin Ḥanbal* adalah "Bismillah Allahu Akbar".

premis, perkakasan dan pengangkutan. Contoh fatwa berkaitan halal secara jelas adalah seperti fatwa daging sosej bersalut usus khinzir,²¹² pemasangan tanda “Bukan Tempat Makan Minum Orang Muslim”,²¹³ Penggunaan Pelalian (*Special Tranquilizer System*) pada ayam selepas disembelih,²¹⁴ menulis label “Pengangkutan Daging Babi”²¹⁵ dan sebagainya.

Manakala di Malaysia, terdapat juga fatwa-fatwa berkaitan makanan halal dan antara fatwa yang telah dikeluarkan oleh Jawatankuasa Fatwa Kebangsaan seperti fatwa Bioteknologi Makanan dan Minuman,²¹⁶ penggunaan keju sebagai bahan makanan,²¹⁷ penggunaan alkohol sebagai penstabil minuman ringan,²¹⁸ penggunaan agen aktif permukaan (*emulsifier*) dalam makanan,²¹⁹ penyembelihan ayam dengan pelalian *water stunner*,²²⁰ status kesucian ikan diberi makanan tidak halal,²²¹ penggunaan bulu binatang yang halal dimakan sebagai ramuan makanan²²² dan sebagainya.²²³ Fatwa-fatwa ini dikeluarkan oleh Muzakarah Fatwa Kebangsaan yang mana perlu dipatuhi dalam menjadi garis panduan yang digunakan oleh pihak yang berkenaan iaitu JAKIM dalam pensijilan halal di Malaysia.

²¹² Jabatan Mufti Kerajaan (2007), *Fatwa Mufti Kerajaan: Isu-Isu Produk Halal*. Brunei: Jabatan Mufti Kerajaan, h. 28.

²¹³ *Ibid.*, h. 77.

²¹⁴ *Ibid.*, h. 119.

²¹⁵ *Ibid.*, h. 301.

²¹⁶ Muzakarah Khas Fatwa Majlis Kebangsaan Bagi Hal Ehwal Ugama Islam Malaysia pada 12 Julai 1999.

²¹⁷ Muzakarah Jawatankuasa Fatwa Kali Ke 27 pada 3 Oktober 1990.

²¹⁸ Muzakarah Jawatankuasa Fatwa Kali Ke 22 pada 24 November 1988.

²¹⁹ Muzakarah Jawatankuasa Fatwa Kali Ke 26 pada 7-8 Mac 1990.

²²⁰ Muzakarah Jawatankuasa Fatwa Kali Ke 22 pada 24 November 1988.

²²¹ Muzakarah Jawatankuasa Fatwa Kali Ke 73 pada 4-6 April 2006.

²²² Muzakarah Jawatankuasa Fatwa Kali Ke 90 yang bersidang pada 1 Mac 2010.

²²³ E-Fatwa, <http://www.e-fatwa.gov.my>, 30 September 2010.

Daripada dari sudut perundangan Islam, terdapat perselisihan pendapat berkenaan dengan pemakaian fatwa dalam perundangan. Walau bagaimanapun, Imam al-Shāfi`ī telah menerima fatwa sebagai sumber perundangan Islam.²²⁴ Di Malaysia fatwa adalah mengikat sekiranya fatwa-fatwa ini digazetkan oleh negeri sebagai fatwa rasmi negeri kerana ianya dikeluarkan berlandaskan kepada sumber-sumber yang sahih seperti al-Quran dan hadith dan saluran perundangan. Dapat dilihat di dalam penerangan ini bahawa fatwa juga memainkan peranan dalam perundangan Islam, ini kerana dengan kepesatan sains dan teknologi makanan pada masakini yang menyebabkan sesuatu produk tersebut diragui penggunaannya, hukum produk tersebut juga sudah semakin samar dan tidak jelas sehingga fatwa diperlukan untuk memastikan status sesuatu perkara.

2.3.2 *Hisbah* Sebagai Institusi Pengawalan Perundangan Islam

Hisbah merupakan sebuah institusi di dalam pentadbiran Islam yang diamalkan sejak zaman pemerintahan awal Islam pada zaman Rasulullah S.A.W dan ianya adalah untuk memastikan suruhan dan larangan Allah S.W.T dipatuhi.²²⁵ *Hisbah* adalah melibatkan semua sudut kehidupan seperti aqidah, ibadat, muamalat, pergaulan, pendidikan, makanan dan sebagainya yang dipantau dan diawasi berdasarkan tugas yang tertentu. Maka dalam hal ini kita akan melihat *hisbah* sebagai sebuah

²²⁴ Fatwa-fatwa yang diterima pakai oleh Imam al-Shāfi`ī dalam hal perundangan Islam ini adalah fatwa sahabat dengan meletakkan keautoritian sahabat pada peringkat dan kategori yang berlainan.; Lihat juga Abdul Monir Yaacob (eds.) (1998), *Mufti dan Fatwa di Negara-Negara ASEAN*. Kuala Lumpur: Institut Kefahaman Islam Malaysia, h. 10.

²²⁵ Auni bin Abdullah (2000), *Hisbah dan Pentadbiran Negara*. Kuala Lumpur: IKDAS, h. 1.

metodologi pengawalan perundangan Islam yang amat ditekankan berdasarkan kepada prinsip-prinsip institusi *ḥisbah*.

Ḥisbah daripada segi bahasa bermaksud menghitung, mengira, menimbang, menilai,²²⁶ membilang atau menghisab.²²⁷ Manakala menurut al-Māwardī, *ḥisbah* adalah:

أَمْرٌ بِالْمَعْرُوفِ إِذَا ظَهَرَ تَرْكُهُ وَنَهْيٌ عَنِ الْمُنْكَرِ إِذَا أُظْهِرَ فِعْلُهُ²²⁸

“Menyeru dengan yang *ma`ruf* iaitu kebaikan apabila jelas ditinggalkannya, dan mencegah kemungkaran apabila jelas dilakukannya”

Ibn Khaldūn di dalam *Muqaddimah* telah menyatakan *ḥisbah* ialah:

أَمَّا الْحِسْبَةُ فَهِيَ وَظِيفَةٌ دِينِيَّةٌ مِنْ بَابِ الْأَمْرِ بِالْمَعْرُوفِ وَ
النَّهْيِ عَنِ الْمُنْكَرِ الَّذِي هُوَ فَرَضٌ عَلَى الْقَائِمِ بِأُمُورِ
الْمُسْلِمِينَ²²⁹

“*Ḥisbah* (penyelia dagangan)²³⁰ adalah tugas keagamaan berhubung menyuruh kepada *ma`ruf* dan mencegah daripada kemungkaran. Ia merupakan kewajipan dan tanggungjawab dalam mengurus hal ehwal kaum Muslimin”

²²⁶ *Ibid.*

²²⁷ Abdul Karim Zaidan (2004), *Sistem Kehakiman Islam*. Mohd Saleh Ahmad (terj.), j. 3, c. 2. Kuala Lumpur: Pustaka Haji Abdul Majid, h. 79.

²²⁸ Abī al-Ḥasan `Alī bin Muḥammad bin Ḥabīb al-Māwardī (1989), *Al-Aḥkām al-Sulṭāniyyah wa al-Wilāyah al-Dīniyyah*. Kuwait: Maktabah Dār Ibn Khatībah, h. 315.

²²⁹ `Abd al-Raḥmān bin Muḥammad bin Khaldūn al-Ḥaḍramī (t.t.), *Muqaddimah Ibn Khaldūn*. T.T.P: T.P, h. 178.

²³⁰ Di dalam terjemahan kitab ini di dalam bahasa Melayu, perkataan *Hisbah* telah didefinisikan sebagai Penyelia Dagangan.; Lihat juga Ibn Khaldun (2006), *Mukadimah Ibn Khaldun*. Dewan Bahasa dan Pustaka (terj.), c. 5. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 246.

Institusi *hisbah* merupakan salah satu daripada sistem kehakiman Islam selain daripada *ifta'*, *wilayah mazalim* serta *tahkim*²³¹ dan ianya juga merupakan jentera pengawasan yang diasaskan untuk memantapkan pemerintahan Islam²³² terutamanya dalam pengawasan hal ehwal pasaran (*police in charge of the markets*).²³³ Terdapat dalil daripada al-Quran dan hadith pensyariaan *hisbah*²³⁴ di dalam Islam, iaitu:

وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْعُرْفِ وَيَنْهَوْنَ
عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿١٠٤﴾

“Dan hendaklah ada di antara kamu satu puak yang menyeru (berda`wah) kepada kebajikan (mengembangkan Islam) dan menyuruh berbuat segala perkara yang baik serta melarang daripada segala yang salah (buruk dan keji). Dan mereka yang bersifat demikian ialah orang-orang yang berjaya”

Surah Ali-`Imran (3): 104

رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ رَأَى مِنْكُمْ مُنْكَرًا
فَلْيُغَيِّرْهُ بِيَدِهِ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِلِسَانِهِ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِقَلْبِهِ وَذَلِكَ
أَضْعَفُ الْإِيمَانِ²³⁵

“Rasulullah S.A.W bersabda: Siapa di antara kamu yang melihat kemungkaran, maka hendaklah dia merubahnya dengan tangannya (kuasa yang ada padanya). Sekiranya dia tidak mampu untuk merubahnya, maka hendaklah menggunakan lidahnya.

²³¹ O.K. Rahmat (1994), *op.cit.*, h. 67.

²³² Auni bin Abdullah (2000), *Hisbah op.cit.*, h.3.

²³³ M. Th. Houtsma & A. J. Wensinck (eds.) (1987), *op.cit.*, h. 317.

²³⁴ Muḥammad Kamāl al-Dīn Imām (1998), *Uṣūl al-Ḥisbah fī al-Islām*. Madīnah: Dar al-Hidāyah, h.31.

²³⁵ Muslim (t.t.), *Al-Jāmi` al- Ṣaḥīḥ*, “*Kitāb al-Īmān*”, j. 1. T.T.P: T.P, h. 50.

Sekiranya dia tidak mampu berbuat demikian maka hendaklah dia menggunakan hatinya, dan demikian itu adalah selemah-lemah iman.”

(Riwayat Muslim)

Selain daripada dua dalil di atas terdapat juga dalil-dalil lain yang menyatakan perihal menyuruh yang ma`ruf dan mencegah kemungkaran. Daripada dalil inilah dinyatakan bahawa hukum *hisbah* adalah fardu kifayah²³⁶ yang mana sekiranya terdapat golongan yang melakukannya maka gugurlah kewajipan kepada yang lain. Walau bagaimanapun, hukumnya menjadi fardu ain apabila jawatan *hisbah* itu telah dikhususkan kepada orang tertentu yang diberikan gaji kepadanya yang disebut sebagai *muhtasib* (pegawai penguatkuasa)²³⁷ yang wajib ke atasnya melakukan tanggungjawab yang telah diberikan berdasarkan kepada tugasnya yang telah ditetapkan berdasarkan prinsip-prinsip *hisbah*.

Menyingkap sejarah *hisbah* ini, Khalifah `Umar al-Khatab merupakan orang yang pertama mengamalkan peraturan *hisbah*. Walau bagaimanapun, nama *hisbah* ini hanya digunakan pada zaman Khalifah al-Mahdi, iaitu seorang khalifah daripada kerajaan `Abbasiyyah²³⁸ yang ditadbir secara pentadbiran.²³⁹ Institusi ini dibentuk sebagai sebuah jabatan (*diwān*) untuk tujuan melicinkan pentadbiran di wilayah-wilayah.²⁴⁰ Terdapat pendapat menyatakan bahawa *hisbah* adalah sebagai amalan

²³⁶ Abdul Karim Zaidan (2004), *op.cit.*, h. 82.

²³⁷ Wahbah al-Zuhaylī (1985), *Al-Fiqh al-Islāmī wa Adillatuh*, j.6, c. 2. Damsyik: Dār al-Fikr li al-Ṭibā`ah wa al-Tawzī` wa al-Nashr, h. 764.

²³⁸ *Ibid.*

²³⁹ Joseph Schacht (1964), *An Introduction to Islamic Law*. Oxford: The Clarendon Press, h. 25.

²⁴⁰ Auni bin Abdullah (2000), *op.cit.*, h. 20.

pengurusan dan bukannya lahir daripada Islam, ini kerana tradisi pengawal pasar dalam kerajaan Byzantium dipanggil *Agoranamous*.²⁴¹ Walau bagaimanapun, *hisbah* di dalam Islam adalah berpaksikan kepada perintah Allah S.W.T berdasarkan kepada dalil-dalil yang tersendiri. Pada zaman Rasulullah S.A.W terdapat kisah yang menjadi prinsip kepada *hisbah* ini dalam memastikan pengguna tidak terpedaya dengan penipuan yang dilakukan, iaitu:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّ عَلَى صُبْرَةٍ
طَعَامٍ فَأَدْخَلَ يَدَهُ فِيهَا فَنَالَتْ أَصَابِعُهُ بَلَلًا فَقَالَ مَا هَذَا يَا صَاحِبَ
الطَّعَامِ قَالَ أَصَابَتْهُ السَّمَاءُ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ أَفَلَا جَعَلْتَهُ فَوْقَ
الطَّعَامِ كَيْ يَرَاهُ النَّاسُ مَنْ غَشَّ فَلَيْسَ مِنِّي²⁴²

“Daripada Abi Hurairah R.A, Sesungguhnya Rasulullah S.A.W berjalan di pasar melalui berhampiran longgokan makanan, maka Rasulullah S.A.W memasukkan tangannya ke dalam longgokan tersebut. Lalu Rasulullah S.A.W merasakan sesuatu yang basah lalu bersabda “Apakah benda ini wahai penjual makanan?” lalu orang tersebut menjawab bahawa ianya adalah terkena air hujan wahai Rasulullah. Baginda bersabda lagi “Kenapa tidak kamu meletakkan di bahagian atas makanan tersebut agar dilihat oleh manusia?” Siapa yang menipu maka bukanlah dari kalanganku”

(Riwayat Muslim)

Dalam hadith ini ditekankan bahawa Rasulullah S.A.W amat menegah perbuatan peniaga-peniaga yang membuat penipuan dalam perniagaan, dan dalam konteks makanan halal pula hadith ini merupakan hadith yang menjadi titik tolak

²⁴¹ *Ibid.*, h. 17.

²⁴² Muslim (t.t.), *Al-Jāmi` al-Ṣaḥīḥ*, “*Kitāb al-Īmān*”, j. 1. T.T.P: T.P, h. 69.

kepada *muhtasib* untuk melaksanakan tugas dan tanggungjawab agar pengguna tidak ditipu dalam perihal dagangan terhadap makanan.

Institusi *hisbah* ini mempunyai rukunnya yang tersendiri sebanyak empat rukun, iaitu *muhtasib* (penguatkuasa) ianya juga disebut *wali al-Hisbah*, *muhtasib `alayh* (orang yang dikuatkuasakan), *muhtasib fih* (kesalahan yang dilakukan) dan *ihtisab* (tindakan yang dilakukan ke atas *muhtasib `alayh*).²⁴³

Menurut al-Māwardī syarat *muhtasib* adalah merdeka (bukan hamba), adil, matang, tegas dalam urusan agama dan mengetahui perkara-perkara mungkar yang jelas terzahir.²⁴⁴ Manakala bagi perihal *muhtasib fih* terdapat beberapa tugas yang berhubung dengan *amr bi al-ma`rūf* yang dibahagikan kepada tiga bahagian, iaitu melibatkan hak Allah, hak anak Adam (manusia) dan hak yang melibatkan Allah dan anak Adam.²⁴⁵

Terdapat beberapa bahagian bidang tugas *muhtasib* dalam menjalankan lapangan *muhtasib fih* iaitu dalam perkara yang melibatkan aqidah, ibadah, muamalat, perkara yang berkaitan dengan jalan-jalan, perkara yang berkaitan dengan profesion dan perindustrian, sesuatu yang berkaitan dengan akhlak dan etika, serta hal ehwal makanan. Dalam hal ini penulis memfokuskan kepada bidang tugas yang berkaitan dengan makanan untuk memudahkan skop perbincangan dalam disertasi

²⁴³ Abī Ḥāmid Muḥammad bin Muḥammad al-Ghazālī (2004), *Iḥyā' `Ulūm al-Dīn*, j. 1. Beirut: Dār al-Ma`rifah, h. 758.; Lihat juga Abdul Karim Zaidan (2004), *op.cit.*, h. 83.

²⁴⁴ Abī al-Ḥasan `Alī bin Muḥammad bin Ḥabīb al-Māwardī (1989), *Al-Aḥkām al-Sulṭāniyyah wa al-Wilāyah al-Dīniyyah*. Kuwait: Maktabah Dār Ibn Khatībah, h. 316.

²⁴⁵ Wahbah al-Zuhaylī (1985), *op.cit.*, h. 767.

ini. Melihat kepada tugas yang dinyatakan berkaitan dengan makanan adalah seperti muamalat dan perindustrian.

Di dalam perkara muamalat, *muhtasib* boleh mengambil tindakan ke atas pelaku yang melakukan kesalahan yang bertentangan dengan hukum syarak juga amalan muamalat yang bertentangan dengan prinsip Islam seperti kontrak yang diharamkan, penipuan barang-barang yang dijual, kecacatan harga²⁴⁶ dan sebagainya. *Muhtasib* berperanan untuk mencegah penipuan-penipuan yang dilakukan dalam sukatan atau timbangan dengan mengujinya dan memeriksanya.²⁴⁷

Jika diaplikasikan dalam konteks berkaitan makanan maka *muhtasib* hendaklah memastikan bahawa tiada penipuan yang dilakukan dari sudut akad produk tersebut, kandungan-kandungan produk tidaklah mendatangkan mudarat, sukatan dan timbangan produk yang betul, mencegah perbuatan yang boleh dilarang dilakukan seperti penyorokan barang-barang makanan yang hendak dijual dan sebagainya.

Pengaplikasian dalam konteks makanan halal pada masa kini, perkara-perkara ini adalah amat berkaitan dengan bidang tugas beberapa pihak seperti Kementerian Kesihatan, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan, Pihak Berkuasa Tempatan, JAKIM dan sebagainya. Jika dari sudut penyalahgunaan dan pemalsuan pensijilan dan logo halal pula ianya adalah tugas

²⁴⁶ Abdul Karim Zaidan (2004), *op.cit.*, h. 106.

²⁴⁷ *Ibid.*

muhtasib untuk memastikan tiada penipuan yang dilakukan, dan sekiranya terdapat penyalahgunaan dan pemalsuan maka tindakan hendaklah diambil untuk memastikan manusia terjamin kemaslahatan makanan halal yang dimakan.

Di dalam perkara yang berkaitan dengan profesion dan perindustrian, *muhtasib* berperanan untuk mengambil tindakan ke atas mereka yang melakukan kesalahan yang berkaitan. Aspek yang perlu ditangani adalah seperti aspek tempat, peralatan pekerjaan dan aspek barang yang dihasil dan barang jualan.²⁴⁸ Aspek ini ditangani dengan kuasa yang ada pada *muhtasib* untuk memastikan kemaslahatan manusia.

i. Aspek Tempat

Aspek tempat kerja merupakan salah satu tugas *muhtasib* dalam memantau aspek tempat, tempat kerja tersebut mestilah tidak mendatangkan mudarat dan munasabah keadaannya. Kawasan tersebut mestilah tempat yang lapang, bersih dan memenuhi syarat-syarat kesihatan.²⁴⁹ Kebersihan meliputi tempat awam dan kebersihan makanan yang dijual.²⁵⁰ Kebersihan makanan merangkumi kedai makan, para pekerjanya, makanan yang dihidangkan,²⁵¹ pembuat roti, penjual ikan, penyembelih haiwan penjual kuih-muih dan sebagainya.²⁵² Saluran-saluran air juga diambil kira

²⁴⁸ *Ibid.*, h. 108.

²⁴⁹ *Ibid.*, h. 107.

²⁵⁰ Auni bin Abdullah (2000), *op.cit.*, h. 109.

²⁵¹ *Ibid.*

²⁵² *Ibid.*

oleh *muhtasib*.²⁵³ Dalam hal ini ianya telah diaplikasikan secara menyeluruh dalam memastikan tempat kerja merupakan tempat yang sesuai kepada pekerja dan juga persekitaran. JAKIM dalam memberikan pensijilan halal akan melihat keadaan tempat kerja dalam semua aspek termasuklah kebersihan, pemprosesan, kawasan pekerja dan sebagainya. Begitu juga pihak Kementerian Kesihatan dalam memberikan pensijilan HACCP dan GMP akan melihat soal aspek tempat untuk memastikan produk dan tempat benar-benar mengikut kehendak spesifikasi yang ditetapkan.²⁵⁴

ii. Aspek Peralatan Pekerjaan

Peralatan pekerjaan mestilah sesuai dengan kerja yang dilakukan dan ianya mestilah berkeadaan baik serta tidak memudaratkan manusia.²⁵⁵ Pihak JAKIM dalam memberikan pensijilan halal akan melihat kepada pihak pemohon dengan melihat kepada peralatan yang digunakan mestilah memenuhi kehendak Islam dan juga bertepatan dengan syarat-syarat yang ditetapkan di dalam Manual Prosedur Pensijilan Halal Malaysia. Sebagai contoh pensijilan halal dapur hotel, JAKIM memastikan bahawa peralatan yang digunakan bukanlah terdiri daripada peralatan yang digunakan kepada barangan yang diharamkan seperti peti sejuk, kualiti dan sebagainya.

²⁵³ *Ibid.*, h. 117.

²⁵⁴ Rusmin Sari binti Alip, Pegawai Teknologi Makanan, Jabatan Kesihatan Negeri Sembilan. Temubual pada 26 Ogos 2010.; Malaysian Standard MS 1514:2009 Good Manufacturing Practice (GMP), Malaysian Standard MS 1480:2007 Food Safety According To Hazard Analysis And Critical Control Point (HACCP).

²⁵⁵ Abdul Karim Zaidan (2004), *op.cit.*, h. 108.

iii. Aspek Barang Yang Dihasilkan Dan Barang Jualan

Barang-barang yang ada di tempat kerja mestilah diasingkan dan ditanda satu persatu untuk memastikan terdapat perbezaan.²⁵⁶ *Muhtasib* perlu untuk mengawasi urusan muamalat di pasar-pasar.²⁵⁷ Begitu juga dengan barang jualan yang dijual hendaklah mengikut prinsip muamalah dalam Islam dan tiada unsur penipuan. *Muhtasib* bertanggungjawab memastikan bahawa tiada berlaku penipuan, pemalsuan²⁵⁸ dan penyelewengan dalam jual beli yang dibuat.

Perkara ini telah diaplikasi oleh Kementerian Kesihatan Malaysia dalam memberikan kebenaran untuk mengeluarkan sesuatu produk yang mana hendaklah meletakkan dengan jelas kandungan bahan-bahan kandungan produk tersebut. Pernyataan ini adalah untuk membantu pengguna dan mendapatkan produk yang benar-benar selamat. JAKIM dan KPDNKK sentiasa mengadakan pemantauan berkaitan logo-logo halal agar tindakan dapat diambil terhadap pihak yang cuba menipu pengguna. Jabatan Agama Islam Negeri-negeri mempunyai autoriti dalam menguatkuasakan kes-kes pemalsuan logo halal yang dilakukan di dalam negeri tersebut. Sekiranya didapati terdapat kes-kes tindakan boleh diambil di Mahkamah Syariah atau dipanjangkan kepada pihak KPDNKK untuk tindakan pendakwaan atau kompaun.

²⁵⁶ *Ibid.*

²⁵⁷ `Abd al-Rahmān bin Naṣr al-Shirāzī (t.t.), *Nihāyah al-Rutbah fī Ṭalab al-Ḥisbah*. T.T.P: T.P, h. 8

²⁵⁸ Auni bin Abdullah (2000), *op.cit.*, h. 115.

Setelah melihat kepada *hisbah* sebagai metodologi pengawalan perundangan Islam, maka dapatlah kita fahami bahawa *hisbah* adalah merangkumi semua perkara termasuklah aqidah, ibadah, muamalah, makanan dan sebagainya. Dari sudut pengawalan berkaitan makanan halal dalam Islam, *hisbah* berperanan penting dalam memastikan bahawa aspek pemprosesan, tempat, pekerjaan, barangan, kandungan, timbangan, tanda bahan dan sebagainya adalah menepati tuntutan Islam dan juga pentadbiran kerajaan dalam memastikan kemaslahatan pengguna terjamin.

2.4 Kesimpulan

Islam merupakan agama yang shumul yang merangkumi semua aspek kehidupan termasuklah hal ehwal makanan. Al-Quran dan hadith menjadi kayu ukur kepada hal makanan secara menyeluruh dan dihuraikan oleh ulama dan fuqaha secara terperinci bagi menjelaskan kepada manusia amnya dan umat Islam khususnya. Pada permulaannya bab ini, penulis telah mendefinisikan makanan, halal dan haram dalam pelbagai aspek termasuklah daripada takrifan kamus, ensiklopedia, sains, perubatan, undang-undang, standard Malaysia, dan sebagainya.

Ini menunjukkan bahawa, takrifan-takrifan tersebut mempunyai perkaitan antara satu sama lain di mana definisi makanan yang dinyatakan membawa kepada satu definisi yang merangkumi semua aspek, iaitu “*Segala apa yang boleh dimakan*²⁵⁹ *oleh manusia, sesuatu yang dapat menghilangkan rasa lapar*²⁶⁰ *seperti*

²⁵⁹ Jubrān Mas’ūd (1986), *op.cit.*, h. 970.

²⁶⁰ PT Ichtiar Baru Van Hoeve (1996), *op.cit.*, h. 1071.

nasi, roti, dan lain-lain yang mana ianya mempunyai nutrisi atau zat bergizi seperti vitamin, protein,²⁶¹ mineral yang memberi manfaat secara klinikal,²⁶² dan biasanya diperolehi daripada tumbuhan dan haiwan.²⁶³ Ianya juga diperlukan oleh organisma hidup untuk memperoleh tenaga²⁶⁴ untuk pertumbuhan dan penyelenggaraan(hidup).’’²⁶⁵ Daripada perspektif Islam pula makanan adalah untuk membantu manusia memperoleh tenaga dalam membuat amal-amal di atas dunia dalam erti kata beribadah kepada Allah S.W.T.

Definisi halal dan haram dalam yang dinyatakan dalam perbincangan merupakan definisi yang umum, iaitu halal adalah “*Sesuatu yang dibenarkan oleh Allah S.W.T²⁶⁶ dan hukum syarak memberi keizinan untuk melakukannya*”.²⁶⁷ Manakala haram adalah “*Sesuatu yang ditegah oleh Allah S.W.T²⁶⁸ dan hukum syarak melarang keras daripada melakukannya*”.²⁶⁹ Daripada kedua-dua halal haram ini maka ianya menjadi kerangka dalam mendefinisikan perkataan halal dan haram secara umum.

Perbincangan di dalam bab ini diteruskan apabila penulis telah melihat kepada tafsiran-tafsiran mafassirin dan juga hadith-hadith dalam mentafsirkan perkataan *ḥalāl* dan *ṭayyiban* yang dinyatakan di dalam al-Quran dan Hadith. Penulis

²⁶¹ Noresah Baharom (ed.) (2007), *op.cit.*, h. 981.

²⁶² Lippincott Williams & Wilkins (2006), *op.cit.*, h. 755.

²⁶³ Ida G. Dox, Gilbert M. Eisner, June L. Melloni & B. John Melloni (1997), *op.cit.*, h. F3.

²⁶⁴ McGraw-Hill (2002), *op.cit.*, h. 835.

²⁶⁵ Oxford University Press (2003), *op.cit.*, h. 317.

²⁶⁶ Abī al-Faḍl Jamāl al-Dīn Muḥammad bin Makram Ibn Manẓūr al-Afriqī al-Miṣrī (1990), *op.cit.*, h. 167.

²⁶⁷ Yūsuf al-Qaraḍawī (1977), *op.cit.*, h. 13.

²⁶⁸ Ibn Manẓūr (1990), *op.cit.*, h. 120.

²⁶⁹ Yūsuf al-Qaraḍawī (1977), *op.cit.*, h. 13.

telah mengambil beberapa kitab tafsir untuk dijadikan rujukan asas seperti tafsir *Al-Jāmi` li Ahkām al-Qurān* oleh al-Qurtubi, *Tafsīr al-Qurān al-`Aẓīm* oleh Ibn Kathīr, *Al-Tafsīr al-Wajīz `alā Hāmish al-Qurān al-`Aẓīm wa ma`ah Asbāb al-Nuzūl wa Qawā'id al-Tartīl* oleh Wahbah al-Zuhaylī, *Al-Tafsīr al-Ṣaḥīḥ Mausū'ah al- Ṣaḥīḥ al-Masbūr min al-Tafsīr bi al-Ma'thūr* oleh Hikmat Bashīr, tafsir *Al-Dur al-Manthūr fī al-Tafsīr bi al-Ma'thūr* oleh Jalāl al-Dīn al-Suyūṭī, *Tafsīr al-Imāmayn al-Jalīlayn* dan *Tafsīr al-Baḥr al-Muḥīṭ* oleh Abī Ḥayyān al-Andalusī. Pentafsiran di dalam tafsir inilah dijadikan kerangka kepada pengertian *ḥalāl*an *ṭayyib*an yang mempunyai dua ciri utama, iaitu yang pertama memberi manfaat yang mana makanan tersebut mestilah lazat dan sedap, makanan yang seimbang, bersih, selamat, suci, memberi kebaikan dan manfaat yang banyak kepada kehidupan, tubuh badan, agama dan akal fikiran dan yang dihalalkan oleh Allah S.W.T. Manakala kedua adalah tidak memudaratkan, iaitu makanan tersebut bukanlah terdiri daripada sumber-sumber yang kotor dan jijik, tidaklah memudaratkan tubuh badan, agama dan akal fikiran.

Penulis juga telah menyatakan beberapa prinsip-prinsip asas halal haram dalam Islam yang dipetik daripada kitab *Al-Ḥalāl wa al-Ḥarām fī al-Islām* karangan Yūsuf al-Qaraḍawī. Kemudian dinyatakan lagi berkenaan dengan sumber dan jenis-jenis makanan halal haram dalam Islam yang diambil daripada huraian kitab-kitab fiqh berpandukan kepada al-Quran dan Hadith. Kepentingan makanan halal juga diterangkan secara jelas dan dibahagikan dalam aspek aqidah, ibadah, sains kesihatan serta kehidupan dan akhlak.

Bahagian seterusnya di dalam bab ini adalah berkenaan dengan metodologi perundangan dan pengawalan berkaitan makanan halal menurut perspektif Islam. Huraian dibuat di dalam bahagian ini adalah pertamanya melihat kepada sumber perundangan Islam yang terdiri daripada al-Quran, Sunnah, ijmak dan qiyas. Ianya dikembangkan lagi dengan melihat kepada *Qawā'id Fiqhiyyah*, *Maqasid Syariah* dan fatwa-fatwa dalam membincangkan berkenaan dengan sumber perundangan Islam. Keduanya adalah melihat kepada *hisbah* sebagai metodologi pengawalan perundangan Islam yang membincangkan secara menjurus dalam aspek makanan halal.

Dilihat daripada kajian di dalam bab ini, aspek halal haram makanan dalam Islam adalah menyeluruh yang mana ianya merangkumi aspek makanan dan pemakanan yang dianjurkan oleh Islam berpandukan kepada al-Quran dan hadith. Institusi *hisbah* di dalam Islam merupakan suatu mekanisme dalam memastikan kemungkaran dihindarkan dan *ma'ruf* dilakukan. *Hisbah* juga sebenarnya di dalam huraian di atas menunjukkan bahawa ianya menjaga *maṣlaḥah* manusia dalam aspek makanan yang merangkumi pemprosesan, kebersihan, penjagaan pekerja, penyembelihan, penyediaan dan sebagainya. Maka di dalam bab konsep pengawalan halal haram makanan menurut perspektif perundangan Islam, ianya menjadi kerangka kepada disertasi ini dalam melihat kepada penguatkuasaan undang-undang berkaitan halal yang dilaksanakan di Malaysia.



BAB TIGA

UNDANG-UNDANG DAN PERATURAN BERKAITAN PENGUATKUASAAN DAN PENGAWASAN PRODUK HALAL DI MALAYSIA

3.1. Pendahuluan

Undang-undang, standard dan perakuan “Halal” sudah mula diterima pakai di peringkat global yang mana terdapat beberapa buah negara yang mengiktiraf halal di dalam undang-undang serta meletakkan pensijilan halal di dalam standard-standard yang digunapakai di negara tersebut. Selain itu, istilah “halal” sudah diguna pakai oleh Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB) dan pertubuhan Kesihatan Sedunia (WHO) sejak Jun 1997. Ianya bermula apabila Codex Alimentarius Commission¹ telah menerima pakai garis panduan umum untuk menggunakan istilah “halal” pada sesi ke-22 Persidangan Codex Alimentarius Commission di Geneva.² Suruhanjaya Codex Alimentarius telah diiktiraf secara rasmi di Pertubuhan Perdagangan Antarabangsa (WTO) dalam *Agreement On The Application Of Sanitary And Phytosanitary Measures* (SPS) dan *Agreement On Technical Barriers To Trade*

¹ Pada tahun 1962, Pertubuhan Makanan dan Pertanian (FAO) dan Pertubuhan Kesihatan Sedunia (WHO) menubuhkan Suruhanjaya Codex Alimentarius. “Codex Alimentarius” adalah berasal daripada perkataan latin yang bermaksud “kod makanan” atau “undang-undang makanan”. Codex Alimentarius mempunyai standard makanan bagi pelbagai jenis komoditi makanan, kod amalan kebersihan atau teknologi, penilaian racun perosak, aditif makanan dan dadah veterinary, dan juga kadar maksimum residu racun perosak dan kontaminan.

² Jumaatun Azmi (ed.) (2006), “Memperkasa Halal Di Peringkat Antarabangsa”, *The Halal Journal*. Kuala Lumpur: KasehDia Sdn. Bhd. h. 28.

(TBT). Dengan termeterainya kedua-dua perjanjian ini maka Codex telah menjadi rujukan antarabangsa bagi memudahkan perdagangan antarabangsa dan menyelesaikan pertikaian perdagangan di dalam undang-undang antarabangsa.³

Kejayaan memasukkan istilah “halal” ini akan membantu industri produk halal di peringkat perdagangan antarabangsa. Selain daripada itu, terdapat juga negara-negara yang mempunyai undang-undang dan standard khusus berkenaan halal seperti di Singapura, Brunei, New Jersey, Illinois, Minnesota, California dan Michigan. Malaysia juga tidak terkecuali mempunyai undang-undang tersendiri berkaitan produk halal yang digunakan bagi proses pensijilan halal secara teratur. Walau bagaimanapun terdapat isu-isu yang melibatkan halal diperbincangkan di peringkat masyarakat awam dan golongan akademik antaranya isu pemantauan, penguatkuasaan dan pengawasan aspek halal, undang-undang halal seperti kewajaran kewujudan Akta Halal, kepelbagaian logo halal, penyalahgunaan dan pemalsuan logo halal di pasaran dan sebagainya.

Maka, perbincangan dalam bab ini akan melihat kepada aspek undang-undang dan peraturan berkaitan pengurusan penguatkuasaan halal di Malaysia. Ianya akan merangkumi aspek pentadbiran pengurusan pensijilan halal, undang-undang, standard (piawaian) dan fatwa yang digunakan dalam pensijilan halal serta fokus penulisan bab ini adalah menjurus kepada penguatkuasaan undang-undang berkaitan

³ Food Safety and Quality Division (2007), *Guide to Nutrition Labelling and Claims*. Putrajaya: Ministry of Health Malaysia, h. 6.

halal ini secara menyeluruh dengan menyenaraikan bidangkuasa dan tugas yang telah dipertanggungjawabkan kepada pihak-pihak yang berkenaan.

3.2. Pentadbiran Dan Undang-Undang Berkaitan Makanan Halal Di Malaysia

Pengurusan pentadbiran berkenaan produk halal merupakan perkara yang menjadi keperluan kepada pengguna di Malaysia khususnya untuk mengetahui pihak yang mengurus tadbir dan bertanggungjawab dalam menggalas tugas pengurusan pentadbiran ini. Pada masa kini pengetahuan pengguna umumnya menyatakan bahawa tanggungjawab ini hanya diurus tadbir oleh JAKIM sahaja sebagai badan dalam pengeluaran pensijilan halal.⁴ Sedangkan terdapat juga badan-badan lain seperti JAIN, MAIN dan badan-badan yang tidak berautoriti mengeluarkan pensijilan halal di Malaysia. Maka dalam hal ini, kita perlulah melihat kepada bidangkuasa berkenaan dengan pengurusan pentadbiran halal daripada sudut perundangan di Malaysia dan sumber-sumber kuasa yang diperolehi oleh badan-badan ini.

3.2.1. Pengurusan Pentadbiran Halal Negeri

Kuasa perundangan dalam hal pengurusan berkaitan dengan halal adalah di bawah kuasa negeri pada amnya. Ini kerana terma “Halal” adalah sinonim digunakan oleh umat Islam dan ianya juga telah termaktub di dalam hukum syarak. Maka dalam hal

⁴ Mohd Fitri Muhamed, Penolong Pengarah Bahagian Penyelidikan, Jabatan Hal Ehwal Agama Islam Negeri Sembilan. Temubual pada 29 Jun 2010.

ini, apa-apa yang berkaitan dengan Islam adalah tertakluk di bawah kuasa negeri dan secara jelasnya menunjukkan negeri mempunyai kuasa perundangan dalam hal pengesahan halal. Perkara ini adalah tertakluk kepada perkara 74 (2) Perlembagaan Persekutuan dibaca bersama jadual Kesembilan Senarai kedua Senarai Negeri Butiran Satu,⁵ iaitu “*Hukum Syarak dan undang-undang diri dan keluarga bagi orang yang menganut ugama Islam, termasuk Hukum Syarak berhubung mewarisi harta berwasiat...*”. Dalam Jadual Kesembilan Senarai Kedua Senarai Negeri Butiran Satu ini walaupun tidak menyatakan secara terperinci bahawa negeri berbidangkuasa dalam hal pengurusan halal tetapi “*menentukan perkara-perkara Hukum Syarak...*” membawa maksud bahawa segala apa-apa yang berkaitan hukum syarak dan hal ehwal agama Islam adalah di bawah kuasa negeri yang tertakluk kepada kuasa yang diberikan oleh Perlembagaan.⁶

Maka bertitik tolak daripada sumber kuasa inilah diwujudkan Enakmen Pentadbiran Agama Islam Negeri yang bertujuan untuk mengadakan peruntukan tentang pentadbiran Agama Islam, penubuhan dan bidang kuasa Mahkamah Syariah, penubuhan dan fungsi Majlis Agama Islam Negeri Selangor, dan perkara-perkara lain yang berkaitan dengannya. Di dalam Seksyen 7(1) Enakmen Pentadbiran Agama Islam Negeri Selangor 2003 (EPAINS) dinyatakan berkenaan kewajipan majlis tentang kemajuan ekonomi dan sosial orang Islam:

⁵ H. Imam Masykoer Alie (ed.) (2003), *Bunga Rampai: Jaminan Produk Halal Di Negara Anggota MABIMS*. Indonesia: Departmen Agama, h. 196.

⁶ Kamal Bashah Dato’ Ahmad Tajuddin, Ketua Pendakwa Syarie, Jabatan Hal Ehwal Agama Islam Negeri Sembilan. Temubual pada 12 Oktober 2010.

“Maka hendaklah menjadi kewajipan Majlis untuk menggalakkan, mendorong, membantu dan mengusahakan kemajuan dan kesejahteraan ekonomi dan sosial masyarakat Islam di dalam Negeri Selangor selaras dengan Hukum Syarak.”

Di dalam seksyen ini jelas menunjukkan bahawa Majlis berperanan untuk memajukan ekonomi dan sosial masyarakat Islam dengan memberi galakan, dorongan dan kemudahan. Maka dalam hal ini perihal pengurusan halal juga boleh dikategorikan termasuk dalam tugas ini kerana halal adalah bersangkutan dengan ekonomi umat Islam. Walaupun skop kuasa ini adalah kecil dan hanya tertakluk kepada umat Islam di negeri tersebut sahaja, tetapi ianya juga boleh bekerjasama dengan pihak-pihak tertentu dalam perihal ekonomi ini, iaitu di bawah seksyen 7(2)(c):

“untuk menjalankan apa-apa kegiatan sedemikian bersama badan-badan atau orang-orang lain, termasuklah jabatan-jabatan atau pihak-pihak berkuasa Kerajaan Persekutuan atau mana-mana Negeri, atau sebagai ejen pengurus atau selainnya bagi pihak Kerajaan Negeri.”

Di dalam seksyen ini meluaskan lagi peranan Majlis dalam perihal ekonomi umat Islam dengan bekerjasama dengan pihak-pihak lain untuk memastikan kegiatan ekonomi umat Islam itu dijalankan. Sebagai contoh juga Majlis boleh bekerja sama dengan JAKIM, Kementerian Kesihatan, Pihak Berkuasa Tempatan, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan dan sebagainya untuk membantu dalam perihal ekonomi umat Islam seperti yang dinyatakan di dalam peruntukan.

Negeri Pahang merupakan negeri yang mempunyai Kaedah-Kaedah Pentadbiran Undang-Undang Islam (Sijil Pengesahan Tanda Halal) 1998⁷ yang mana ditubuhkan secara jelas di dalam fasal mukadimahnyanya dinyatakan bahawa kuasa membuat kaedah ini diberikan kuasanya oleh Seksyen 116 Enakmen Pentadbiran Undang-Undang Islam 1991. Maka daripada kaedah ini, Majlis hendaklah menubuhkan suatu jawatankuasa yang diberi nama Jawatankuasa Kajian Makanan Dan Barang Gunaan Orang Islam yang akan mengendalikan hal-hal berhubung dengan kajian terhadap makanan dan barangan yang digunakan oleh orang Islam di negeri Pahang.⁸ Kaedah ini masih digunakan oleh Jabatan Agama Islam Negeri Pahang sebagai garis panduan dalam pengeluaran pensijilan halal.⁹ Kaedah di negeri Pahang ini merupakan satu-satunya kaedah yang ada di Malaysia berasaskan kepada peruntukan enakmen pentadbiran Islam, manakala negeri-negeri lain tidak mempunyai kaedah sedemikian.

Setelah melihat kepada sumber kuasa yang dinyatakan ini, maka jelaslah kuasa bagi pengurusan halal adalah kuasa Majlis Agama Islam Negeri dan juga Jabatan Agama Islam negeri yang melaksanakan dasar berpandukan kepada peruntukan-peruntukan di atas. Walau bagaimanapun, dalam hal ini kuasa pengurusan halal adalah di peringkat negeri sahaja dan bukannya di peringkat persekutuan. Pengurusan dalam hal ini adalah pengurusan dari sudut pensijilan halal yang mana ianya adalah sebagai membantu pihak-pihak pengeluar produk untuk

⁷ Phg. P.U. 42/98

⁸ Kaedah 3, Kaedah-Kaedah Pentadbiran Undang-Undang Islam (Sijil Pengesahan Tanda Halal) 1998

⁹ Nor Ridhuan Abdul Manan, Penolong Pengarah Pengurusan Halal, Jabatan Agama Islam Pahang. Temubual pada 11 Ogos 2010.; Kaedah ini dalam proses dikemaskini untuk memudahkan proses pensijilan halal di Negeri Pahang.

menyatakan bahawa ianya adalah produk halal yang telah diiktiraf oleh badan agama Islam yang berautoriti.

3.2.2. Pengurusan Halal JAKIM

Pengurusan Pentadbiran JAKIM dalam hal ehwal halal ini bermula sejak tahun 1974 telah memberikan pengesahan status halal kepada produk makanan dan barangan gunaan Islam di Malaysia. Surat pengesahan ini dikeluarkan oleh Pusat Penyelidikan, Bahagian Hal Ehwal Islam, Jabatan Perdana Menteri. Pada Julai 1982, satu Jawatankuasa Mengkaji Bahan Makanan dan Gunaan orang Islam telah ditubuhkan atas arahan Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri yang mana ahli-ahlinya merupakan pakar dari bidang-bidang yang berkaitan seperti Kimia, Haiwan, Perihal Dagangan dan sebagainya.¹⁰

Pada tahun 1994, pengesahan halal menggunakan sijil halal beserta logo halal mula digunakan. Pelaksanaan skim pensijilan halal dan penggunaan logo halal ini dilakukan setelah mendapat persetujuan daripada JAIN dan KPDNHEP. Oleh itu, penyelarasan pensijilan halal di Malaysia dan pemakaian skim pensijilan halal ini telah meningkatkan mekanisme kawalan pemakaian tanda halal.¹¹ Setelah nama Bahagian Hal Ehwal Islam ditukar kepada JAKIM maka sijil dan logo halal juga ditukar kepada nama baru, iaitu JAKIM pada 1997.

¹⁰ Nordin Ahmad (2007), "Persepsi Persatuan Pengguna Di Malaysia Terhadap Status Pengesahan Halal Jabatan Kemajuan Islam Malaysia" (Tesis PhD, Jabatan Fiqh Usul, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya), h. 237.

¹¹ *Ibid.*, h. 241.

Walau bagaimanapun, pada 30 September 1998 pengesahan halal ini telah diambil alih oleh Syarikat Ilham Daya dalam urusan pengesahan pensijilan halal dari sudut kerja-kerja berkaitan kajian barangan halal sahaja. Selepas 1 September 2002, Kerajaan telah memutuskan bahawa urusan pengesahan halal dilakukan oleh pihak JAKIM sepenuhnya di bawah Bahagian Kajian Makanan dan Barangan Gunaan Islam. Pada November 2003, logo halal baru digunakan oleh JAKIM dan JAIN setelah dibuat mesyuarat penyelarasan dengan JAIN untuk digunakan satu standard logo halal yang seragam di Malaysia. Logo tersebut telah didaftarkan di bawah Akta Cap Dagangan dan Peraturan Cap Dagangan 1997.¹² Pemakaian logo halal Malaysia ini oleh pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab seperti pihak industri boleh dikuatkuasakan di bawah akta ini.

Pada 17 November 2005, nama bahagian ini telah ditukar kepada Bahagian Hub Halal JAKIM. Walau bagaimanapun pada 2 April 2008, Halal Industry Development Corporation HDC telah mengambil alih pengurusan pensijilan halal di Malaysia. Mesyuarat Kabinet pada 8 Julai 2009 telah memutuskan bahawa pengurusan pensijilan halal dilaksanakan kembali oleh pihak JAKIM sepenuhnya.¹³

Kuasa umum kepada pihak JAKIM berkenaan pengurusan halal adalah di bawah Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasa “Halal”) 1975 yang mana umum perintah ini tidak meletakkan mana-mana pihak sebagai badan

¹² Hakimah Mohd Yusoff (2004), “Halal Certification Scheme”, *Standards & Quality News*, Jil. 11, Bil. 4, Julai-Ogos 2004, h. 4.

¹³ *Kosmo*, Julai 2009 “Jakim Dapat Balik Kuasa”.

pengeluar sijil halal. Maka bertitik tolak daripada inilah JAKIM mampu berdiri sebagai pengeluar pensijilan halal dibantu oleh Jabatan Peguam Negara untuk mendapatkan kebenaran dan kerjasama Majlis Agama Islam Negeri-negeri bagi melantik JAKIM sebagai badan pengeluar sijil halal.¹⁴ Ini kerana dari sudut undang-undang, negeri adalah lebih berhak dalam pengurusan halal. Oleh itu, kerjasama ini mampu mewujudkan keseragaman dalam soal pengurusan halal di peringkat negeri-negeri dan nasional.¹⁵

Cadangan pindaan Akta Perihal Dagangan 1972 dan perintah perintah di bawahnya telah dipersetujui oleh Jemaah menteri pada 11 Julai 2007 bagi melantik JAKIM dan JAIN sebagai agensi tunggal pengeluaran pensijilan halal dan menghalang perbuatan *self declaration*.¹⁶ Majlis Dialog di antara JAKIM dan JAIN¹⁷ juga dilakukan dalam mengorak langkah terhadap pindaan ini yang mana bersetuju terhadap pindaan Akta ini.¹⁸

¹⁴ Attorney general's Chambers, "Isu Pensijilan Dan Logo Halal Jakim", <http://www.agc.gov.my/images/pdf/syar/isu08/sijilhalal.pdf>, 18 Oktober 2010.

¹⁵ Bahagian Hub Halal (2007), "Ketua Pengarah Mengadap Ke Bawah DYTMM Raja Muda Perlis", *Buletin Halal*, Bil. 6, Disember 2007, h. 4.; Pertemuan ini diadakan pada 30 Ogos 2007 oleh Ketua Pengarah JAKIM, Dato haji Wan Mohamad Dato' Sheikh Abdul Aziz dengan DYTMM Tuanku Syed Faizuddin Putra Ibnu Tuanku Syed Sirajuddin Putra Jamalulail dan Ahli MAIP. Majlis kunjungan ini merupakan lawatan kerja dan taklimat berkaitan mekanisme kerjasama JAKIM dan Majlis Agama Islam Negeri dalam pengurusan pensijilan Halal Malaysia.

¹⁶ Attorney general's Chambers, "Isu Pensijilan Dan Logo Halal Jakim", <http://www.agc.gov.my/images/pdf/syar/isu08/sijilhalal.pdf>, 18 Oktober 2010.; *Self Declaration* bermaksud pihak individu atau mana-mana syarikat mengisytiharkan sesuatu produk adalah halal dengan meletakkan apa-apa label halal sedangkan label tersebut bukanlah label halal yang dikeluarkan oleh JAKIM/ JAIN.

¹⁷ Majlis Dialog Penyeragaman Pensijilan Halal Malaysia Antara JAKIM Dan MAIN/ JAIN telah diadakan selama dua hari pada 22 & 23 November 2009 bersamaan 5-6 Zulhijah 1430H di Hotel Grand Seasons, Kuala Lumpur. Majlis ini telah disertai 32 peserta daripada Jabatan Agama Islam Negeri (JAIN), Majlis Agama Islam Negeri (MAIN), Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi Dan Kepenggunaan (KPDNKK), Jabatan Peguam Negara, MAMPU dan 28 orang peserta daripada JAKIM.

¹⁸ Jabatan Kemajuan Islam Malaysia, "Majlis Dialog Penyeragaman Pensijilan Halal Malaysia Antara Jakim dan MAIN / JAIN", <http://www.islam.gov.my/portal/lihat.php?jakim=4375>, 19 Oktober 2010.

Walaupun bagaimanapun, sehingga kini belum ada pindaan dilakukan, tetapi menurut Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Ismail Sabri Yaakob menyatakan bahawa pindaan dijangka akan diwartakan pada bulan Mac atau April 2011¹⁹ dan dikuatkuasakan mulai April tahun depan yang mana draf akhir pindaan telah dihantar kepada Pejabat Peguam Negara untuk disemak sebelum dibentangkan di Parlimen.²⁰ Di dalam aspek pemantauan dan penguatkuasaan, JAKIM hanya mempunyai kuasa terhadap pemegang-pemegang pensijilan halal yang dikeluarkan oleh pihaknya sahaja yang mana tidak boleh melampaui kuasa-kuasa yang ada pada pihak-pihak lain.

3.2.3. Pengurusan Pentadbiran KPDNKK

Perihal halal adalah berkait rapat dengan penghasilan produk perdagangan, perdagangan dan perusahaan yang melibatkan proses import dan eksport di Malaysia. Produk makanan halal juga tidak terkecuali dalam perihal ini yang mana diperuntukkan di dalam Jadual Kesembilan Senarai Satu Senarai Persekutuan Butiran Lapan,²¹ iaitu:

8. *Tred, Perdagangan dan perusahaan, termasuk:*

(a) *Pengeluaran, pembekalan dan pembahagian barang-barang; kawalan harga dan kawalan barang-barang makanan; pencemuhan barang-barang makanan dan lain-lain barang;*

¹⁹ *Utusan Malaysia*, Oktober 5, 2010 “Pindaan Akta Perihal Dagangan April depan-Ismail Sabri”.

²⁰ *Sinar Harian*, “Pindaan Akta Perihal Dagangan dijangka dikuatkuasa April tahun depan”, <http://www.sinarharian.com.my/bterkini/6690.asp>, 19 Oktober 2010.

²¹ Jasni Sulong (2006), “Pengesahan Halal: Bidangkuasa Pentadbiran Undang-Undang dan Pencapaian Maslahat di Malaysia” (Kertas Kerja Seminar Kebangsaan Produk Halal Makanan & Barang Gunaan Islam di Universiti Sains Malaysia, 2006), h. 200.

Melalui peruntukan ini, maka Akta Perihal Dagangan digubal oleh Parlimen untuk menghalang salah perihal dagangan dalam urusan perdagangan seperti pemalsuan, penipuan, penandaan barangan, pengiklanan dan lain-lain. Berdasarkan peruntukan Perlembagaan Persekutuan ini, maka menteri yang bertanggungjawab dalam hal ehwal perdagangan telah melaksanakan akta ini dan telah membuat dua perintah berhubung perihal halal di bawah Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasaan “Halal”) 1975 dan Perintah Perihal Dagangan (Penandaan Makanan) 1975. Kedua-dua perintah inilah yang mempunyai kuasa berhubung dengan perdagangan halal yang mesti dipatuhi oleh sesiapa yang menggunakan perbahasaan ini.

Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Koperasi Dan Kepenggunaan adalah bertanggungjawab sepenuhnya dalam melaksanakan perbahasaan ini dan memastikan tiada pemalsuan atau penyelewengan berlaku terutamanya untuk memastikan sesiapa yang menggunakan perbahasaan halal ini sentiasa memahami dan mematuhi pengertian halal daripada aspek undang-undang dan Hukum Syarak. Oleh itu, matlamat ini dapat dicapai melalui penguatkuasaan dan pemantauan yang berterusan dari semasa ke semasa. Pihak KPDNKK kebiasaannya akan dibantu oleh pihak JAKIM untuk urusan pemantauan bagi melicinkan urusan pengurusan berkaitan halal di Malaysia.²²

²² Ismail Hamzah, Penolong Pengarah, Bahagian Penguatkuasa, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan. Temubual pada 2 September 2010.

3.2.4. Pengurusan Pensijilan Halal Selain JAKIM Dan JAIN

Terdapat juga beberapa badan lain yang turut menguruskan pensijilan halal di Malaysia selain daripada JAKIM dan JAIN, iaitu IFANCA International, Halal Food Council S.E.A dan Islamic Food and Research Council (IFRC). Kesemua badan-badan ini tidak diiktiraf oleh JAKIM dan JAIN sebagai badan yang mengeluarkan pensijilan halal yang mana prosedur dan garis panduan yang digunakan adalah tidak sama dengan garis panduan oleh pihak JAKIM.

Walau bagaimanapun, badan-badan ini tidak dinafikan hak untuk menguruskan pensijilan halal di Malaysia pada masa ini. Ini kerana belum ada satu peruntukan khas dalam Undang-undang di Malaysia yang menyatakan badan tunggal pengurusan pensijilan halal hanya JAKIM dan JAIN. Melalui Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasa “Halal”) 1975 secara umumnya membenarkan sesiapa sahaja boleh menguruskan pensijilan halal, maka kekurangan perintah ini menjadikan lebih banyak pihak bersaing untuk meraih keuntungan atas nama pensijilan halal dan perkara ini menyebabkan kepelbagaian logo halal yang semakin mengelirukan pengguna khususnya di Malaysia.

3.3. Undang-Undang Dan Peraturan Berkaitan Produk Halal Di Malaysia

Malaysia merupakan negara yang bergiat aktif dalam perindustrian halal ke arah Hab Makanan Halal dunia untuk menjadikan Malaysia sebagai Pusat Perdagangan Halal

Antarabangsa.²³ Malaysia belum mempunyai satu undang-undang mengenai produk halal yang berdiri kukuh untuk menjamin pengurusan dan pentadbiran halal secara menyeluruh dan komprehensif. Isu-isu halal yang bersangkutan dengan undang-undang sering dipertikaikan seperti Malaysia negara Islam yang diletakkan di bawah Artikel 3(1) Perlembagaan Persekutuan²⁴ tetapi tidak mempunyai Akta Halal yang sepatutnya diwujudkan sejak sekian lama.

Selain itu pengurusan halal yang ditadbir oleh banyak badan-badan terutamanya dari sudut pensijilan halal menunjukkan kelemahan Malaysia dari sudut perundangan sehingga kepelbagaian pensijilan dan logo halal mengelirukan pengguna khususnya umat Islam. Isu penguatkuasaan juga ditimbulkan apabila JAKIM yang diberi pengiktirafan sebagai pengeluar pensijilan halal Malaysia oleh Kabinet Menteri²⁵ tidak mempunyai kuasa pelaksanaan penguatkuasaan secara menyeluruh kerana pelaksanaan ini adalah di bawah Akta Perihal Dagangan seliaan KPDNKK.²⁶

Akta Halal secara rasminya belum digubal di Malaysia. Ini tidaklah bermakna perundangan halal itu tidak wujud dalam menjalankan proses pensijilan halal sehingga kepada soal penguatkuasaan dan pendakwaan di mahkamah. Terdapat beberapa akta yang berkaitan dan berperanan penting dalam prosedur pensijilan halal

²³ Jumaatun Azmi (ed.) (2006), "Malaysia Akan Lebih Agresif Dalam Mendominasi Pasaran Halal Global", *The Halal Journal*. Kuala Lumpur: KasehDia Sdn. Bhd h. 40.

²⁴ Agama Islam ialah agama bagi Persekutuan; tetapi agama-agama lain boleh diamalkan dengan aman dan damai di mana-mana bahagian Persekutuan.

²⁵ *Utusan Malaysia*, Julai 10, 2009, "Jakim Ambil Alih Keluar Sijil Halal".

²⁶ Ismail Hamzah, *op.cit.*

di Malaysia²⁷ dan secara tidak langsung memberikan suatu kekuatan perihal halal di Malaysia. Antara akta-akta yang berkaitan produk halal adalah Akta Perihal Dagangan 1972 (Akta 87) dan Perintah-Perintah yang digubal di bawahnya, iaitu Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasa “Halal”) 1975²⁸ dan Perintah Perihal Dagangan (Penandaan Makanan) 1975,²⁹ Akta/ Enakmen Syariah Negeri seperti Akta/ Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah Negeri, Akta Makanan 1983 (Akta 281) dan Peraturan-Peraturan Makanan 1985,³⁰ Animal Rules Ordinance 1953/1962 (Pengimportan Haiwan),³¹ Undang-undang kecil pihak berkuasa tempatan³² Akta Perlindungan Pengguna 1999 (Akta 599), Kanun Kesiksaan (Akta 574)³³ dan Akta Kastam 1967 (Akta 235).³⁴

Selain daripada undang-undang ini juga terdapat beberapa panduan yang digunakan dan dirujuk seperti Manual Prosedur Pensijilan Halal Malaysia, Malaysian Standard MS 1500:2009 Makanan Halal-Pengeluaran, Penyediaan, Pengendalian dan Penyimpanan-Garis Panduan Umum, Malaysian Standard MS 1514:2009 Good Manufacturing Practice (GMP), Malaysian Standard MS 1480:2007 Food Safety According To Hazard Analysis And Critical Control Point (HACCP),

²⁷ Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (2005), *Manual Prosedur Pensijilan Halal Malaysia*. Kuala Lumpur:Percetakan Nasional Malaysia Berhad, h. 66.

²⁸ *PU (A) 237/75* (menyerupai *PU (A) 91/75*).

²⁹ *PU (A) 298/75*.

³⁰ *PU (A) 437/85*.

³¹ Noriah Ramli (2007), “Food Safety And Quality: A Study Of The Existing Legal And Administrative Regulations In Malaysia” (Tesis PhD, Kuliyah Undang-undang Ahmad Ibrahim, Universiti Islam Antrabangsa Malaysia), h. 313.

³² *Ibid.*

³³ Zalina Zakaria (2007), “Produk Halal”, dalam Ahmad Hidayat Buang (ed.), *Undang-Undang Islam di Malaysia: Prinsip dan Amalan*. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya, h. 416.

³⁴ Abidah Abdul Ghafar (2006), “Produk Halal: Perlindungan Undang-Undang Kepada Pengguna” (Kertas Kerja Seminar Kebangsaan Produk Halal Makanan & Barang Gunaan Islam di Universiti Sains Malaysia, 2006), h. 224.

Malaysian Standard MS 2200:2008 Standard Kosmetik Halal, Malaysian Standard MS 2400:2010 Standard Logistik Halal³⁵ dan juga Muzakarah Jawatankuasa Fatwa Majlis Kebangsaan serta fatwa-fatwa di peringkat negeri.

Kewujudan undang-undang dan panduan dalam prosedur pensijilan halal menunjukkan terdapat keterikatan antara setiap undang-undang dalam memastikan bahawa pensijilan halal yang diberikan adalah benar-benar berkualiti. Maka dalam hal ini, peruntukan undang-undang berkaitan halal yang digunakan akan dilihat satu persatu dengan lebih mendalam agar lebih jelas perihal undang-undang yang digunakan dalam prosedur pensijilan halal di Malaysia serta undang-undang yang berkaitan dengan halal di Malaysia dan antarabangsa.

3.3.1 Undang-Undang Berkaitan Halal Di Malaysia

Terdapat beberapa akta-akta yang digunakan oleh pihak bertanggungjawab dalam prosedur pensijilan Halal serta beberapa akta yang boleh dikaitkan dengan halal secara langsung dan tidak langsung yang ditadbir oleh pelbagai agensi seperti KPDNKK, KKM, PBT, JAKIM, JAIN dan sebagainya termasuklah dari sudut penguatkuasaan produk halal.

³⁵ *Kosmo*, Jun 24, 2010 “Perlu Ada Standard Halal Seragam–PM”.; Standard Kosmetik dan Logistik dilancarkan oleh Perdana Menteri Malaysia Datok Seri Najib Tun Razak sewaktu Pameran Halal Antarabangsa Malaysia (MIHAS 2010) ke-7 dan Sidang Kemuncak Penyelidikan Halal Dunia ke-3.

i. Akta Perihal Dagangan 1972³⁶ (AKTA 87)

Akta ini merupakan salah satu akta perlindungan pengguna yang diwartakan, dikuatkuasa dan digunakan di Malaysia. Akta ini dikuatkuasa oleh Kementerian Perdagangan dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan (KPDNKK) sepenuhnya kerana pihak Kementerian inilah yang berkuasa dalam perihal dagangan. Maksud dan tujuan kewujudan akta ini jelas dilihat melalui mukadimah³⁷ yang dinyatakan bahawa, akta ini memberi perlindungan kepada pengguna dari segi amalan perdagangan atau perniagaan yang tidak sihat. Akta ini juga mempunyai peruntukan-peruntukan berkenaan dengan melarang penggunaan perihal dagangan palsu ke atas barang-barang, harga dan perkhidmatan. Di samping itu, ia memberi peruntukan kuasa kepada menteri yang memerlukan maklumat-maklumat berkaitan barang-barang sebelum ia diperdagangkan atau diniagakan. Selain daripada itu, ianya juga memperuntukkan berkenaan kesalahan serta penalti ke atas kesalahan-kesalahan

³⁶ Digubal pada 1950 sebagai ordinan Cap Dagangan 1950 (F.M. Ord. 10 Tahun 1950). Semakan tahun 1972 dan diterbitkan sebagai Akta Perihal Dagangan 1972. Akta Undang-undang Malaysia 87.

³⁷ "Suatu Akta untuk menggubal dan mengubah undang-undang berhubung cap dagangan dengan peruntukan-peruntukan baru menghalang salah perihal dagangan yang dinyatakan dalam urusan perdagangan dan penandaan pemalsuan atau penipuan terhadap harga barang; untuk memberi kuasa untuk meletakkan makna mana-mana ungkapan atau penandaan yang digunakan dalam hubungan harga barangan, caj atau kadar untuk servis, kemudahan atau peralatan dan untuk melaraskan, mengawal atau menghalang penggunaan daripadanya dalam urusan perdagangan atau perniagaan; untuk menghalang pembuatan pernyataan palsu atau silap pada mana-mana servis, kemudahan atau peralatan yang digunakan dalam urusan perdagangan atau perniagaan, untuk memberi kuasa untuk menghendaki maklumat atau arahan-arahan berhubung barangan untuk dicapkan ke atas atau menyertakan barangan atau untuk dimasukkan dalam pengiklanan; dan bagi maksud-maksud yang seakannya."

yang dilakukan serta kuasa-kuasa bertindak berhubung dengan kesalahan-kesalahan tersebut.³⁸

**a. Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasaan “Halal”)
1975**

Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasaan “Halal”) ini dibuat oleh Menteri melalui peruntukan Seksyen 10 Akta Perihal Dagangan 1972 pada 29 Julai 1975 untuk mendefinisikan perbahasaan atau istilah ‘Halal’, ‘Ditanggung Halal’, ‘Makanan Orang Islam’ atau mana-mana perbahasaan yang membawa maksud sedemikian sebagaimana yang dikehendaki oleh Hukum Syarak.

Fasal 2 Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasaan “Halal”) 1975 menyatakan makna bagi, **“Hukum Syarak”** bermaksud;

*Undang-undang Islam bermazhab Shafi’e atau undang-undang dalam mana satu Mazhab Maliki, Hambali atau Hanafi yang telah dipersetujui oleh Yang Di Pertuan Agong untuk dikuatkuasakan dalam Wilayah Persekutuan atau oleh Raja bagi mana-mana Negeri untuk dikuatkuasakan dalam negeri itu*³⁹.

Takrifan ini secara literalnya memudahkan pihak yang bertanggungjawab dan pengguna untuk memahami definisi hukum syarak yang dipakai di dalam perintah ini. Hukum syarak di Malaysia mengiktiraf empat mazhab besar dunia, iaitu Mazhab Shafie, Mazhab Maliki, Mazhab Hambali dan Mazhab Hanafi seperti dinyatakan dalam Fasal 2 Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasaan “Halal”). Walau

³⁸ Lokman. Ab. Rahman (1999), *Halal dan Kepenggunaan*. Melaka: Jabatan Agama Islam Melaka, h. 58.

³⁹ Fasal 2 Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasaan “Halal”) 1975.

bagaimanapun, pengiktirafan adalah tertakluk kepada persetujuan Yang Di-Pertuan Agung dalam menguatkuasakan undang-undang yang terdapat dalam mazhab berkenaan di Wilayah Persekutuan atau pengiktirafan Raja negeri-negeri di negeri Baginda.⁴⁰

Fasal 3 Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasaan “Halal”) 1975 pula adalah mentakrifkan “**halal**” dalam hal berhubung dengan makanan dalam apa juga bentuk perdagangan atau perniagaan merujuk kepada perbahasaan-perbahasaan:

*‘Halal’, ‘Ditanggung Halal’, ‘Makanan Orang Islam’ atau apa-apa perbahasaan lain yang menunjukkan atau mungkin difahamkan sebagai menunjukkan bahawa orang-orang Islam adalah dibenarkan oleh agama mereka memakan makanan itu.*⁴¹

Apabila perbahasaan tersebut digunakan ke atas makanan dalam apa-apa jua bentuk sekalipun maka perbahasaan itu hendaklah bermaksud bahawa makanan tersebut:

- a. *Bukanlah dan juga tidaklah terdiri daripada atau mengandungi apa-apa bahagian atau benda daripada binatang yang orang Islam dilarang oleh Hukum Syarak memakannya atau yang tidak disembelih mengikut Hukum Syarak;*
- b. *Tidaklah mengandungi apa-apa benda yang difikirkan sebagai najis mengikut Hukum Syarak;*

⁴⁰ Bagi pendefinisian “Hukum Syarak” yang dipakai di dalam Akta Pentadbiran Undang-Undang Islam (Wilayah-Wilayah Persekutuan) 1993 ialah Undang-Undang Islam mengikut mana-mana Mazhab yang diiktiraf. Manakala menurut Enakmen Pentadbiran Agama Islam Negeri Selangor, Negeri Sembilan, Melaka, Johor dan Perak ialah Hukum Syarak mengikut Mazhab Shafie atau mengikut mana-mana satu Mazhab Hanafi, Maliki, atau Hambali. Manakala di dalam Enakmen Pentadbiran Undang-Undang Islam Negeri Sabah adalah Undang-Undang Islam mengikut mana-mana Mazhab yang sah dengan mengutamakan Mahzab Syafie.; Lihat Akta Pentadbiran Undang-Undang Islam (Wilayah-Wilayah Persekutuan), 1993, (Akta 505), s.2; Enakmen Selangor, 2003, (En. 1/03), s. 2; Negeri Sembilan, 2003, (En. 10/03), s. 2; Melaka, 2002, (En. 7/02), s. 2; Johor, 2003, (En. 16/03), s. 2; Perak, 2004, (En. 4/04), s. 2; Sabah, 1992, (En. 13/92), s. 2.

⁴¹ Fasal 3 Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasaan “Halal”) 1975.

- c. *Tidaklah disedia, diproses atau dikilang dengan menggunakan apa-apa alat yang tidak bebas daripada apa-apa benda najis mengikut Hukum Syarak;*
- d. *Tidaklah dalam masa menyediakan, memproses atau menyimpannya itu bersentuhan atau berdekatan dengan apa-apa makanan yang tidak memenuhi kehendak perenggan (a) (b) atau (c) atau apa-apa benda yang difikirkan sebagai najis mengikut Hukum Syarak.*

Perintah perbahasaan halal ini mempunyai syarat-syarat yang tersendiri yang perlu dipatuhi oleh sesiapa yang ingin menggunakannya berdasarkan kerangka hukum syarak yang dinyatakan di setiap perenggan (a) sehingga (d). Maka adalah tidak boleh menggunakan perbahasaan ini tanpa mengikut syarat yang ditetapkan.⁴² Binatang yang halal dimakan untuk penggunaan perbahasaan halal ini perlulah untuk melakukan proses penyembelihan berdasarkan kepada hukum syarak.

Bagi perenggan (b) menunjukkan bahawa apa-apa benda yang difikirkan najis adalah tidak dibenarkan sama sekali. Najis bermaksud nama bagi benda kotor menurut hukum syarak.⁴³ Di dalam penggunaan perbahasaan ini najis adalah merangkumi semua perkara yang jelas najis di sisi syarak, dan adalah dilarang sama sekali untuk menggunakan perbahasaan.⁴⁴

⁴² H. Imam Masykoer Alie (ed.) (2003), *op.cit.*, h. 5.

⁴³ Wahbah al-Zuhaili (1985), *Al-Fiqh al-Islami wa Adillatuh*, j.1, c. 2. Damsyiq: Dār al-Fikr li al-Ṭaba'ah wa al-Tauzi' wa al-Nashr, h. 149.

⁴⁴ Semasa penyediaan, pemprosesan dan pengilangan makanan, peralatan yang digunakan mestilah bersih dan bebas daripada benda najis seperti dinyatakan oleh hukum syarak. Sebagai contoh peralatan memasak seperti kual, periuk, sudip, pisau mestilah bebas daripada benda najis dengan erti kata tidak digunakan untuk benda-benda najis. Selain daripada itu penyimpanan makanan yang menggunakan perbahasaan halal ini hendaklah disimpan di dalam tempat yang tidak mempunyai benda najis dan tempatnya adalah bersih. Sebagai contoh daging lembu yang disembelih dengan cara Islam, tidak boleh disimpan di dalam tempat penyimpanan bersama dengan daging babi di dalam satu peti sejuk. Seterusnya makanan yang menggunakan perbahasaan ini mestilah dipastikan bahawa semasa penyediaan, pemprosesan atau penyimpanan, makanan tidak bersentuhan atau berdekatan dengan perkara-perkara yang dilarang yang dinyatakan di dalam perenggan (a) (b) atau (c) atau apa-apa benda yang difikirkan sebagai najis mengikut hukum syarak.; Ismail Hamzah, *op.cit.*

Maka setelah melihat kepada penggunaan perbahasaan halal ini, menunjukkan bahawa beberapa prinsip hukum syarak berkenaan dengan makanan halal diletakkan di dalam perenggan-perenggan perbahasaan ini. Tidak dapat tidak, sesiapa yang mahu menggunakan perbahasaan “Halal”, “Ditanggung Halal” atau “Makanan Orang Islam” perlu mengikut kehendak perbahasaan ini secara menyeluruh.

Walaupun bagaimanapun, di dalam perbahasaan ini tidaklah dinyatakan “**siapa**” atau pihak manakah yang berautoriti untuk menguruskan perbahasaan “halal”, “ditanggung halal” atau “makanan orang Islam” bagi maksud pensijilan halal. Maka dapat difahami kelemahan di dalam perbahasaan ini telah membawa kepada permasalahan pada masa kini, iaitu kepelbagaian tanda halal atas alasan makanan tersebut halal. Ini kerana sesiapa sahaja boleh mengeluarkan tanda “halal” tanpa merujuk kepada sesiapapun selagi mana mengikut perbahasaan ini.

Pihak yang berautoriti iaitu JAKIM dan JAIN telah mematuhi perintah perbahasaan ini secara ketat untuk memastikan produk halal di Malaysia adalah dipatuhi. Ismail Sabri Yaakob menyatakan bahawa Pihak KPDNKK akan membawa usul pindaan dalam perbahasaan ini untuk meletakkan bahawa pihak JAKIM dan JAIN sahaja yang boleh mengeluarkan sijil pengesahan halal dan logo halal kepada produk-produk halal di Malaysia.⁴⁵

⁴⁵ *Utusan Malaysia*, Oktober 5, 2010 “Pindaan Akta Perihal Dagangan April Depan-Ismail Sabri”.

b. Perintah Perihal Dagangan (Penandaan Makanan) 1975

Perintah Perihal Dagangan (Penandaan Makanan) ini dibuat oleh menteri melalui peruntukan kuasa yang diberikan di bawah Seksyen 11 Akta Perihal Dagangan 1972 pada 18 September 1975. Ia merupakan Perintah kepada semua jenis makanan halal mengikut hukum syarak yang mana makanan tersebut perlulah dilabel atau ditandakan dengan tanda yang menunjukkan makanan tersebut halal,⁴⁶ sebagaimana yang dinyatakan di dalam Fasal 2(1) Perintah Perihal Dagangan (Penandaan Makanan) 1975 iaitu:

“Semua makanan yang dinyatakan dalam Jadual bersama-sama ini yang halal mengikut Perihal Dagangan (Penggunaan Perbendaharaan “Halal”), 1975 tidak dibenarkan dibekalkan melainkan ianya ditanda label, tag atau lain-lain bentuk tanda yang menunjukkan bahawa makanan itu ‘Halal’.”⁴⁷

Dalam fasal 2 menyatakan beberapa perkara yang berkaitan dengan daging, ayam dan itik yang perlu dilabelkan dan ditagkan sama ada pernah didingin atau dibekukan sebelum dibekalkan seperti yang termaktub:

“Semua daging dan perkakas dalam yang mentah termasuk daging dan perkakas dalam ayam-itek tidak dibenar dibekalkan melainkan ianya ditanda dengan label, tag atau lain-lain bentuk tanda yang menunjukkan bahawa daging atau perkakas-perkakas dalam itu telah atau tidak pernah didingin atau dibeku.”⁴⁸

Menurut perintah ini semua makanan yang dinyatakan dalam Jadual, di antaranya daging dan organ dalaman seperti perut, hati dan limpa, termasuk daging dan organ dalaman ayam-itik yang baru, yang didingin atau yang dibeku, dimasak,

⁴⁶ Lokman. Ab. Rahman (1999), *op.cit.*, h. 61.

⁴⁷ Fasal 2(1) Perintah Perihal Dagangan (Penandaan Makanan) 1975.

⁴⁸ Fasal 2(2) Perintah Perihal Dagangan (Penandaan Makanan) 1975.

ditinkan atau diawetkan dan proses-proses itu dilakukan di Malaysia yang mana ianya adalah makanan yang “halal” maka hendaklah mengikut Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasaan “Halal”) 1975. Makanan tersebut yang halal perlulah dipastikan kehalalannya untuk menggunakan perbahasaan ini secara jelas.

Walaupun perintah ini menitikberatkan berkenaan dengan makanan untuk kegunaan orang Islam tetapi tidaklah mempunyai unsur diskriminasi kerana semua pihak yang terlibat perlu mematuhi perintah ini.⁴⁹ Secara tidak langsung di dalam perintah ini ianya menjamin kehalalan sesuatu produk makanan yang dibekalkan kerana penandaan makanan yang dinyatakan dapat membantu pengguna mendapatkan produk yang halal, selamat dan tidak tertipu dengan sebarang penyelewengan⁵⁰ yang dilakukan bagi tujuan mengaut keuntungan.⁵¹

c. Penggunaan Perihal Dagangan, Kesalahan Dan Penalti

Akta Perihal Dagangan 1972 bertujuan untuk menghalang salah laku perihal dagangan dalam urusan kepenggunaan seperti penipuan, pemalsuan dan sebagainya. Maka akta ini mempunyai pemakaiannya tersendiri dalam melindungi pengguna dan mengenakan tindakan ke atas pihak yang tidak bertanggungjawab. Setelah melihat kepada Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasaan “Halal”) 1975 dan Perintah Perihal Dagangan (Penandaan Makanan) 1975, maka tidak dapat tidak, terdapat penggunaan dan pemakaian perintah ini yang dikawal melalui beberapa

⁴⁹ Lokman. Ab. Rahman (1999), *op.cit.*, h. 62.

⁵⁰ JAKIM (2005), *op.cit.*, h. 70.

⁵¹ Abidah Abdul Ghafar (2006), *op.cit.*, h. 220-237.

peruntukan Akta Perihal Dagangan 1972 untuk memastikan bahawa tiada pencabulan terhadap perintah ini.

Penggunaan perihal dagangan adalah tertakluk kepada seksyen 6 APD 1972 berkenaan memohon perihal dagangan untuk barangan. Seseorang itu menggunakan perihal dagangan apabila meletakkan atau melampirkan dengan menandakan atau mengecap di atas barang-barang itu sendiri atau apa sahaja barang yang dibekalkan sama ada di dalam atau pada barangan yang dibekalkan itu.⁵² Bagi orang yang membekalkan barangan menurut perihal dagangan, maka hendaklah dianggap atau disifatkan orang yang membekalkan barangan itu sebagai telah menggunakan perihal dagangan bagi barangan tersebut.⁵³ Selain daripada itu seksyen 28, 28A, 28B, 29 dan 30 APD 1972 adalah terpakai juga yang bersangkutan-paut dengan bidang tugas penolong pengawal perihal dagangan⁵⁴ berkenaan kuasa untuk memasuki premis, pemeriksaan dan rampasan dokumen dan barangan⁵⁵ kuasa menangkap, penyiasatan dan pendakwaan.⁵⁶

Bagi kesalahan-kesalahan yang berhubungkait dengan penandaan "halal"⁵⁷ adalah kesalahan kerana gagal mematuhi Perintah 2(1) dan 2(2) Perintah Perihal Dagangan (Penandaan Makanan) 1975,⁵⁸ kesalahan menggunakan perihal dagangan

⁵² Seksyen 6(1)(a), Akta Perihal Dagangan 1972.

⁵³ Seksyen 6(3), Akta Perihal Dagangan 1972.

⁵⁴ JAKIM (2005), *op.cit.*, h. 72.

⁵⁵ Seksyen 28, Akta Perihal Dagangan 1972.

⁵⁶ Seksyen 28B, Akta Perihal Dagangan 1972.

⁵⁷ JAKIM (2005), *op.cit.*, h. 73.

⁵⁸ Seksyen 11(2), Akta Perihal Dagangan 1972.

palsu,⁵⁹ membekal atau menawarkan untuk membekalkan apa-apa barang yang baginya digunakan perihal dagangan palsu,⁶⁰ pernyataan palsu mengenai bekalan, produk dan perkhidmatan,⁶¹ menghalang pegawai bertindak di bawah APD 1972 dan memberikan maklumat atau membuat satu kenyataan yang diketahui sebagai palsu.

Selain daripada itu, kesalahan-kesalahan yang melibatkan akta ini adalah kesalahan di bawah seksyen 11(2), iaitu kesalahan kerana gagal mematuhi perintah 2(1) dan 2(2) Perintah Perihal Dagangan (Penandaan Makanan) 1975, seksyen 3(1)(a) iaitu kesalahan menggunakan perihal dagangan palsu, seksyen 3(1)(b) iaitu kesalahan membekal atau menawarkan untuk membekalkan apa-apa barang yang baginya digunakan perihal dagangan palsu, seksyen 15 (1) kesalahan pernyataan palsu mengenai bekalan/ produk/ perkhidmatan,⁶² seksyen 29(1) kesalahan menghalang pegawai bertindak di bawah APD 1972 dan 29 (2), iaitu kesalahan memberikan maklumat atau suatu kenyataan yang diketahui sebagai palsu. Kes *PP v Wee Mee Industries Co. Sdn Bhd*,⁶³ adalah kes yang melibatkan APD 1972 yang mana tertuduh dipertuduhkan atas kesalahan perihal dagangan palsu. Pertuduhan pertama adalah tertuduh dalam perniagaannya, telah melakukan satu kesalahan perihal dagangan, iaitu meletakkan 'halal' ke atas 15,074 paket mee segera, di mana telah diberitahu bahawa simbol halal telah digunakan, namun mee tersebut adalah tidak halal sekaligus bermaksud ianya telah melanggar Perintah Perihal Dagangan

⁵⁹ Seksyen 3(1)(a), Akta Perihal Dagangan 1972.

⁶⁰ Seksyen 3(1)(b), Akta Perihal Dagangan 1972.

⁶¹ Seksyen 15(1), Akta Perihal Dagangan 1972.

⁶² Bagi kesalahan di bawah seksyen 3 dan 15 merupakan seksyen yang sering digunakan untuk disiasat atas kesalahan yang dilakukan oleh pihak yang tidak bertanggungjawab berhubung halal.; Ismail Hamzah, Penolong Pengarah, Bahagian Penguatkuasa, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan. Temubual pada 2 September 2010.

⁶³ (1986) 1 MLJ 505.

(Penggunaan Perbahasaan “Halal”) 1975. Pertuduhan pertama ini jika disabitkan kesalahan boleh dikenakan tindakan atas kesalahan seksyen 3(1)(a) APD 1972 dan dihukum di bawah seksyen 18 akta yang sama. Bagi pertuduhan kedua adalah kesalahan perihal dagangan palsu yang mana telah meletakkan perkataan ‘minyak sayuran’ pada paket mee, sedangkan kandungan yang sebenarnya mempunyai ‘lemak binatang’. Kesalahan bagi pertuduhan kedua juga sama kesalahannya dan hukumnya dengan pertuduhan pertama jika disabitkan kesalahan. Walau bagaimanapun tertuduh dibebaskan atas pertuduhan pertama dan dihukum atas pertuduhan kedua. Di dalam kes ini secara langsungnya telah menunjukkan bahawa APD 1972 telah digunakan dalam perihal dagangan palsu terhadap halal.

Penalti bagi kesalahan-kesalahan berhubung dengan penandaan halal ini adalah di bawah seksyen 18(1) APD 1972 yang mengenakan penalti ke atas kesalahan yang dilakukan oleh individu,⁶⁴ yang mana jika disabitkan kesalahan pada kali pertama boleh didenda tidak melebihi RM100,000.00 atau dipenjara tidak melebihi 3 tahun atau kedua-duanya. Manakala bagi kesalahan pada kali kedua dan berikutnya adalah jumlah denda tidak melebihi RM200,000.00 atau dipenjara tidak melebihi 6 tahun atau kedua-duanya⁶⁵.

Bagi kesalahan yang dilakukan oleh badan korporat seperti syarikat atau pertubuhan perbadanan, seksyen 18(2) memperuntukkan penalti, iaitu denda tidak

⁶⁴ Zalina Zakaria (2007), *op.cit.*, h. 413.

⁶⁵ Seksyen 18(1), Akta Perihal Dagangan 1972.

lebih daripada RM250,000.00 bagi kesalahan pertama, manakala bagi kesalahan kedua dan seterusnya adalah denda tidak melebihi RM500,000.00⁶⁶.

Bagi kesalahan kerana menghalang pegawai menjalankan tugasnya dan kesalahan kerana memberikan apa-apa maklumat atau memberikan pernyataan yang diketahuinya adalah palsu, seksyen 29(1) dan (2) akta ini menyatakan jika disabitkan kesalahan penaltinya ialah denda tidak lebih daripada RM2,000.00 atau penjara tidak lebih daripada satu tahun atau kedua-duanya⁶⁷.

Maka setelah kita melihat kepada penggunaan perihal dagangan, kesalahan dan penalti yang dinyatakan ini, maka APD 1972 di bawah seliaan KPDNKK merupakan akta yang dikuatkuasakan untuk memastikan perihal dagangan adalah dituruti sepenuhnya. Penguatkuasaan adalah tertakluk di dalam APD 1972 secara jelas yang mana hanya pihak yang bertanggungjawab KPDNKK sahaja yang boleh melakukan penguatkuasaan ini. Walau bagaimanapun pihak JAKIM telah dilantik oleh KPDNKK untuk menjadi penolong pengawal perihal dagangan bagi membantu tugas berkaitan dengan hal ini. Daripada perspektif undang-undang, kuasa yang diberikan kepada pegawai JAKIM dan JAIN adalah di bawah seksyen 26 APD 1972 berkenaan perlantikan jawatan Penolong Pengawal Perihal Dagangan.⁶⁸ Maka pegawai JAKIM dan JAIN diberikan kad kuasa⁶⁹ perihal dagangan untuk

⁶⁶ Seksyen 18(2), Akta Perihal Dagangan 1972.

⁶⁷ Seksyen 29(1)&(2), Akta Perihal Dagangan 1972.

⁶⁸ JAKIM (2005), *op.cit.*, h. 30.

⁶⁹ Kad kuasa sudah digazetkan untuk diberikan kepada pihak JAKIM dalam membantu pihak KPDNKK menguatkuasakan APD 1972 dalam skop perbahasaan halal. Kad kuasa ini akan diberikan ke atas penjawatan penguatkuasa JAKIM untuk memudahkan lagi urusan penguatkuasaan.; Ismail

menjalankan kerja-kerja penguatkuasaan Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahaasan “Halal”) 1975.⁷⁰

ii. Akta Kesalahan Jenayah Syariah (Wilayah-Wilayah Persekutuan) 1997

Peruntukan undang-undang yang digunakan dalam hal pemalsuan dan penyelewengan penggunaan label halal pada produk makanan dan minuman adalah lebih jelas di bawah Akta/ Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah. Walau bagaimanapun, penggunaannya adalah sangat terhad kerana pemakaian Akta/ Enakmen ini hanyalah terpakai kepada orang Islam sahaja dan kesalahan tersebut mestilah dilakukan di dalam negeri tersebut sahaja.⁷¹ Di dalam Akta Kesalahan Jenayah Syariah (Wilayah-Wilayah Persekutuan) 1997 dan beberapa negeri lain telah memperuntukkan seksyen kesalahan ini di dalam undang-undang Jenayah Syariah berkenaan dengan penyalahgunaan tanda halal⁷²:

“Mana-mana orang yang mempamerkan pada atau berkenaan dengan mana-mana makanan atau minuman yang tidak halal, apa-apa tanda yang menunjukkan bahawa makanan atau minuman itu adalah halal, adalah melakukan suatu kesalahan dan apabila disabitkan boleh didenda tidak melebihi RM5000 atau dipenjara selama tempoh tidak melebihi tiga tahun atau kedua-duanya⁷³”

Hamzah, Penolong Pengarah, Bahagian Penguatkuasa, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan. Temubual pada 2 September 2010.

⁷⁰ Halal JAKIM, “Ucapan Menteri di Jabatan Perdana Menteri Sempena Majlis Penyerahan Kad Kuasa Kepada Pegawai JAKIM dan JAIN sebagai Penolong Pengawal Perihal Dagangan di Bawah Akta Perihal Dagangan 1972”, www.halaljakim.gov.my, 6 Julai 2009.

⁷¹ Seksyen 1(2)(b) Akta Kesalahan Jenayah Syariah (Wilayah-Wilayah Persekutuan) 1997.

⁷² Lihat Enakmen Selangor, 1995, (En. 9/95), s. 38; Pulau Pinang, 1996 (En. 3/96), s. 42; Johor, 1997 (En. 4/97), s. 42; Terengganu, 2001(En. 7/01), s. 49; Serawak, 2001 (Bab 46/2001), s. 39.

⁷³ Seksyen 42, Akta Kesalahan Jenayah Syariah (Wilayah-Wilayah Persekutuan) 1997.

Di dalam seksyen ini menyatakan sekiranya makanan atau minuman yang tidak halal dipamerkan dengan tanda halal adalah melakukan kesalahan di bawah akta/ enakmen ini. Walau bagaimanapun, “halal” di dalam seksyen ini adalah umum bermaksud apa-apa sahaja kesalahan yang melibatkan tanda halal oleh mana-mana orang boleh diambil tindakan dan bukanlah khusus kepada tanda halal yang dikeluarkan oleh JAIN atau JAKIM.

Di Selangor, JAIS telah mengeluarkan perintah supaya hanya logo halal JAKIM/JAIN sahaja yang boleh digunakan di dalam hal ini, manakala logo-logo halal swasta lain dikira bersalahan dengan pemakaian logo ini.⁷⁴ Para pengusaha sijil halal swasta juga dilarang daripada menerima dan memproses sebarang permohonan mendapatkan sijil pengesahan halal di Selangor.⁷⁵ Di Negeri Sembilan peruntukan bagi kesalahan ini tidak diperuntukkan di dalam Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah Negeri Sembilan,⁷⁶ tetapi pindaan enakmen ini akan dilakukan untuk memperuntukkan berkenaan halal.⁷⁷

⁷⁴ Ahmad Solihin B. Maryakon, Penolong Pengarah Bahagian Penyelidikan & Pembangunan, Jabatan Agama Islam Selangor. Temubual pada 22 Mei 2010.

⁷⁵ Mstar Online, http://mstar.com.my/berita/cerita.asp?file=/2010/3/6/mstar_berita/20100305134217&sec=mstar_berita, 1 Oktober 2010.

⁷⁶ Mohd Fitri Muhamed, *op.cit.*

⁷⁷ Draf kasar peruntukan terhadap pindaan telah dilakukan yang mana berkemungkinan akan memperuntukkan “*Mana-mana orang yang mempamerkan pada mana-mana bahagian premis atau kenderaan atau makanan atau minuman yang tidak halal, apa-apa tanda yang menunjukkan bahawa makanan atau minuman itu adalah halal atau mempamerkan apa-apa tanda yang dikeluarkan tanpa kebenaran majlis yang menunjukkan bahawa makanan atau minuman atau apa-apa jua produk itu adalah halal adalah melakukan kesalahan dan apabila disabitkan boleh didenda tidak melebihi tiga ribu ringgit atau dipenjara selama tempoh tidak melebihi dua tahun atau kedua-duanya*”; Kamal Bashah Dato’ Ahmad Tajuddin, Ketua Pendakwa Syarie, Jabatan Hal Ehwal Agama Islam Negeri Sembilan. Temubual pada 12 Oktober 2010.

Hukuman bagi kesalahan penyalahgunaan tanda halal di dalam Akta Kesalahan Jenayah Syariah (Wilayah Persekutuan) ini adalah apabila disabitkan boleh didenda tidak melebihi lima ribu ringgit atau dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi tiga tahun atau kedua-duanya.⁷⁸ Melihat kepada hukuman yang diletakkan di dalam peruntukan ini ianya adalah dianggap jumlah yang sangat kecil berbanding perlakuan jenayah syariah yang telah dilakukan oleh pihak yang tidak bertanggungjawab sehingga sanggup menipu pengguna Islam semata-mata untuk keuntungan.

Permasalahan yang timbul daripada seksyen ini adalah sekiranya kesalahan dilakukan oleh bukan Islam, maka Mahkamah Syariah tidak mempunyai bidang kuasa untuk mengenakan pertuduhan terhadap pesalah tersebut. Walau bagaimanapun, kesalahan tersebut boleh dipanjangkan kepada Mahkamah Sivil atas kesalahan melanggar perbahasaan halal di bawah APD 1972. Hukuman yang dikenakan di antara Mahkamah Syariah dan Sivil juga mempunyai perbezaan yang ketara kerana hukuman di Mahkamah Sivil adalah lebih tinggi.

Di Sabah terdapat suatu peruntukan yang tiada di negeri-negeri lain yang mana diletakkan di bawah seksyen 59 Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah 1995 (Sabah) berkenaan “**Makanan Yang Diharamkan**”. Seksyen ini memperuntukkan

⁷⁸ Walau bagaimanapun hukuman di Selangor adalah rendah iaitu denda tidak melebihi dua ribu ringgit atau dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi satu tahun atau kedua-duanya. Manakala di Sabah hukuman denda tidak melebihi satu ribu ringgit atau penjara selama tempoh tidak melebihi enam bulan atau kedua-duanya sekali.

bahawa sesiapa yang memakan makanan yang diharamkan di dalam Islam,⁷⁹ menjual atau menyedia atau mengedar apa-apa makanan atau daging haram menurut Islam⁸⁰ dan memaparkan tanda halal pada makanan atau minuman yang haram atau tidak secara halal⁸¹ adalah melakukan kesalahan yang boleh dikenakan hukuman denda tidak melebihi lima ratus ringgit atau penjara selama tempoh tidak melebihi enam bulan atau kedua-duanya sekali.⁸²

Selain itu, di dalam seksyen yang sama diperuntukkan juga kesalahan melakukan penyembelihan apa-apa jenis binatang yang dihalalkan oleh hukum syarak dengan cara menyalahi hukum syarak,⁸³ menyembelih apa-apa binatang halal untuk tujuan jualan tanpa mendapat kebenaran atau perakuan bertulis dari Majlis⁸⁴ dan menyalahgunakan atau membiarkan disalahguna perakuan atau kebenaran penyembelihan binatang yang dihalal⁸⁵ adalah melakukan kesalahan yang boleh dikenakan hukuman denda tidak melebihi satu ribu ringgit atau penjara selama tempoh tidak melebihi enam bulan atau kedua-duanya sekali.

Seksyen di atas menunjukkan permasalahan halal dikuatkuasakan lebih meluas khususnya di Sabah kerana peruntukan ini meletakkan beberapa kesalahan lain yang tidak diletakkan di dalam enakmen kesalahan jenayah syariah negeri-

⁷⁹ Seksyen 59(1), Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah Sabah 1995.

⁸⁰ Seksyen 59(2), Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah Sabah 1995.

⁸¹ Seksyen 59(3), Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah Sabah 1995.

⁸² Seksyen 59(4), Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah Sabah 1995.

⁸³ Seksyen 59(5), Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah Sabah 1995.

⁸⁴ Seksyen 59(6), Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah Sabah 1995.

⁸⁵ Seksyen 59(7), Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah Sabah 1995.

negeri lain. Walau bagaimanapun, belum ada kes melibatkan kesalahan ini yang di dakwa di Mahkamah Syariah.

iii. Akta Makanan 1983 (AKTA 281)

Akta makanan 1983 merupakan akta yang melindungi orang ramai daripada unsur-unsur yang membahayakan kesihatan dan penipuan yang dilakukan semasa penyediaan, penjualan dan penggunaan makanan serta melindungi daripada perkara-perkara yang bersampingan atau berkaitan dengannya⁸⁶ termasuklah penggunaan sesuatu bahan dalam makanan.⁸⁷ Seksyen 2 Akta Makanan 1983 telah mentafsirkan beberapa istilah penting yang menjadi rujukan di dalam perbincangan seperti tafsiran “makanan”⁸⁸ dan “label” adalah apa-apa tag, jenama, tanda, benda bergambar⁸⁹ yang digunakan kepada makanan.

Pelabelan ini adalah untuk membantu pengguna bagi memahami kandungan sesuatu produk makanan secara tepat, menunjukkan tarikh luput dan secara tidak langsung untuk melindungi pengguna daripada kandungan-kandungan yang

⁸⁶ Mukadimah Akta Makanan 1983.

⁸⁷ Zalina Zakaria (2006), “Keberkesanan Undang-Undang Berkaitan Halal Di Malaysia” (Kertas Kerja Seminar Kebangsaan Produk Halal Makanan & Barang Gunaan Islam di Universiti Sains Malaysia, 2006), h. 80-88.

⁸⁸ Makanan telah didefinisikan sebagai meliputi setiap barang yang dikilang, dijual atau diberi gambaran untuk digunakan sebagai makanan atau minuman untuk kegunaan manusia. Makanan juga boleh dirujuk sebagai apa-apa yang dimasukkan dan digunakan di dalam campuran, penyediaan, pengawetan apa-apa makanan atau minuman serta apa-apa ramuan bagi makanan, minuman, gula-gula atau benda-benda kunyahan

⁸⁹ Seksyen 2 tafsiran label: ‘Label’ ditafsirkan “*meliputi apa-apa tag, jenama, tanda, benda bergambar atau lain-lain perkara perihalan, yang bertulis, bercetak, berstencil, bertanda, bercat, bercetak timbul atau dicap pada apa-apa makanan atau diletakkan pada apa-apa makanan atau dimasukkan ke dalam makanan menjadi sebahagian daripada makanan atau disertakan dengan apa-apa makanan*”

memudaratkan.⁹⁰ Terdapat beberapa kesalahan yang boleh dikenakan tindakan kepada pihak yang tidak bertanggungjawab sekiranya dilakukan seperti makanan yang mengandungi bahan yang memudaratkan kesihatan,⁹¹ makanan yang tidak sesuai untuk dimakan oleh manusia,⁹² pelabelan palsu⁹³ dan lain-lain.

Seksyen 16 Akta Makanan 1983 menyatakan tentang pelabelan palsu.⁹⁴ Dalam seksyen di atas, kesalahan yang dilakukan seperti yang ternyata iaitu seseorang menyedia, membungkus, melabel atau menjual apa-apa makanan yang tertera label atau tanda halal yang diiktiraf mahupun tidak diiktiraf, dan kandungan makanan tersebut adalah sebenarnya tidak suci atau tidak halal, dia dikatakan melakukan kesalahan di bawah seksyen ini⁹⁵.

Penekanan dalam seksyen ini adalah berhubung dengan pemalsuan makanan dari sudut-sudut yang dinyatakan di atas dan jika disabitkan kesalahan tersebut, maka seseorang itu boleh dipenjarakan untuk tempoh tidak melebihi tiga tahun atau didenda atau kedua-duanya sekali. Hukuman di atas tidak terlalu berat, iaitu hanya tiga tahun sahaja, tetapi dari sudut denda seksyen ini tidak meletakkan had minimum

⁹⁰ Rusimin Sari Alip, Pegawai Teknologi Makanan, Jabatan Kesihatan Negeri Sembilan. Temubual pada 25 Ogos 2010.

⁹¹ Seksyen 13, Akta Makanan 1983.

⁹² Seksyen 13A, Akta Makanan 1983.

⁹³ Seksyen 16, Akta Makanan 1983.

⁹⁴ “*Mana-mana orang yang menyedia, membungkus, melabel atau menjual apa-apa makanan dengan cara yang palsu, mengelirukan atau memperdayakan berkenaan sifat, jenis, nilai, bahan, kualiti, komposisi, merit atau keselamatan, kekuatan, ketulenan, berat, asal-usul, lama atau bahagian kandungannya atau bersalahan dengan mana-mana peraturan yang dibuat di bawah Akta ini adalah melakukan kesalahan dan apabila disabitkan boleh dikenakan penjara selama tempoh tidak lebih daripada tiga tahun atau denda atau kedua-duanya.*”

⁹⁵ Abidah Abdul Ghafar (2006), *op.cit.*, h. 231.

dan maksimum di mana mahkamah mempunyai budi bicara bagi meletakkan hukuman mengikut keadaan kesalahan.

Mahkamah boleh memerintahkan pembatalan lesen dan makanan dilupuskan jika disabitkan atas kesalahan di bawah Akta Makanan 1983 ini. Ini telah termaktub dalam seksyen 18(a) dan (b) Akta Makanan 1983, iaitu mahkamah boleh membatalkan apa-apa lesen yang dikeluarkan kepada seseorang yang melakukan kesalahan sebagai tambahan kepada penalti lain yang boleh dikenakan ke atasnya di sisi undang-undang, dan mahkamah juga boleh memerintahkan apa-apa makanan daripada jenis yang serupa yang dipunyai atau dimiliki orang yang disabitkan kesalahan atau apa-apa benda yang dijumpai bersama makanan tersebut dan boleh dilupuskan sepertimana yang diarahkan oleh mahkamah.⁹⁶ Di sini mahkamah mempunyai kuasa yang luas dalam mengenakan hukuman kepada pihak yang bersalah bukan hanya hukuman seperti penalti tetapi dapat mengarahkan lesen dibatalkan dan makanan yang terbabit dilupuskan. Secara tidak langsung peruntukan seksyen ini telah melindungi pengguna daripada dibekalkan makanan-makanan yang bersalahan dengan undang-undang melalui pelupusan, manakala pihak yang tidak bertanggungjawab tidak boleh menguruskan apa-apa juga yang berkaitan perolehan daripada lesen kerana lesen telah dibatalkan.

Manakala Seksyen 13 Akta ini menyatakan perihal makanan yang mengandungi bahan yang memudaratkan kesihatan iaitu:

⁹⁶ Seksyen 18(a) dan (b), Akta Makanan 1983.

“Mana-mana orang yang menyediakan atau menjual apa-apa makanan yang ada dalam atau padanya apa-apa bahan yang beracun, merosakkan atau selainnya memudaratkan kesihatan adalah melakukan suatu kesalahan dan apabila disabitkan boleh dikenakan denda yang tidak melebihi satu ratus ribu ringgit atau penjara selama tempoh tidak melebihi sepuluh tahun atau kedua-duanya”⁹⁷.

Peruntukan ini memberi perlindungan kepada pengguna daripada mengambil makanan yang mempunyai kemudatan kepada kesihatan. Ini memungkinkan pihak yang tidak bertanggungjawab berasa khuatir untuk melakukan kesalahan ini kerana hukuman yang nyatakan agak tinggi. Jika seseorang yang disabitkan atas kesalahan di atas maka hukuman yang akan dikenakan adalah denda tidak melebihi RM100,000 atau penjara tidak melebihi 10 tahun atau kedua-duanya. Denda dan penjara yang menjadi hukuman dalam seksyen ini agak tinggi. Walau bagaimanapun pihak yang melakukan kesalahan yang mempunyai kapasiti kewangan yang mencukupi, tidak khuatir dengan denda yang tersebut, tetapi dalam soal pemenjaraan atas kesalahan ini adalah tinggi iaitu kurang dari tempoh 10 tahun berkemungkinan memberi ‘*deterent effect*’ kepada pesalah sekiranya terbukti.⁹⁸

Sekyen 13A Akta Makanan 1983 memperuntukkan mengenai “**Makanan Yang Tidak Sesuai Untuk Dimakan Oleh Manusia**”. Seksyen ini melindungi pengguna daripada ciri-ciri makanan tidak halal menurut hukum syarak iaitu seperti dinyatakan dalam Seksyen 13(1)(c) iaitu mana-mana orang dilarang menjual atau menyediakan hasil binatang yang sudah mati selain kerana disembelih atau sebagai binatang buruan. Menurut istilah di dalam Islam, binatang sudah mati tanpa

⁹⁷ Seksyen 13, Akta Makanan 1983.

⁹⁸ Zulzaidi Mahmud (2009), “Perlindungan Kepada Pengguna Berkaitan Produk Makanan: Peruntukan Undang-Undang Dan Pandangan Islam” (Kertas Projek, Jabatan Syariah dan Undang-Undang, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya), h. 58.

disembelih adalah disebut sebagai bangkai. Penggunaan seksyen ini secara tidak langsung memberi jaminan kepada pengguna Islam daripada memperolehi makanan yang tidak halal.⁹⁹ Bagi kesalahan ini, hukuman yang telah memperuntukkan adalah denda tidak melebihi RM50,000 atau penjara tidak melebihi 8 tahun atau kedua-duanya.¹⁰⁰

Di bawah Akta ini terdapat suatu undang-undang subsidiari yang diwujudkan, iaitu Peraturan-Peraturan Makanan 1985¹⁰¹ yang mana kuasa diberikan di bawah seksyen 34 Akta Makanan. Beberapa peraturan di bawah Peraturan-Peraturan Makanan 1985 memperincikan lagi kaedah perlabelan dan kehendak-kehendaknya yang terkandung dalam Bahagian IV Peraturan 9-18, iaitu berkaitan dengan kehendak-kehendak am mengenai perlabelan makanan termasuk bahasa yang digunakan dalam perlabelan, butir-butiran, bentuk dan cara perlabelan, penandaan tarikh, pernyataan ramuan, pembungkusan di premis jualan runcit, perkara yang dilarang pada mana-mana label dan lain-lain.

Di dalam Peraturan 10 di bawah Peraturan-Peraturan Makanan 1985 menyatakan perihal bahasa yang digunakan pada label berkenaan apa-apa perkataan, pernyataan, penerangan atau arahan yang dikehendaki oleh Peraturan-Peraturan Makanan 1985 hendaklah menggunakan bahasa Malaysia:

10 (a) dalam hal makanan yang disediakan, dikeluarkan atau dibungkus di Malaysia, dalam Bahasa Malaysia;

⁹⁹ Al-Maidah (5) : 3.

¹⁰⁰ Seksyen 13(1)(c), Akta Makanan 1983.

¹⁰¹ Zalina Zakaria (2007), *op.cit.*, h. 415.

(b) dalam hal makanan yang diimport, dalam Bahasa Malaysia atau bahasa Inggeris¹⁰²,

Peraturan ini adalah untuk memudahkan pengguna untuk memahami perlabelan kerana menggunakan bahasa Malaysia. Dalam Peraturan 11(1)(c) di bawah Peraturan-Peraturan Makanan 1985, telah dinyatakan bahawa jika makanan mengandungi daging lembu atau babi atau terbitan daripadanya atau lemak babi, maka kenyataan hendaklah dibuat tentang terdapatnya bahan tersebut.¹⁰³ Kenyataan ini dibuat dengan meletakkan perkataan “MENGANDUNGI (nyatakan daging yang digunakan). Dalam Peraturan 11(1)(d) di bawah Peraturan-Peraturan makanan 1985, jika makanan tersebut mengandungi alkohol tambahan, maka hendaklah dinyatakan bahawa ia “**MENGANDUNGI ALKOHOL**” yang mana ditulis dengan huruf besar.¹⁰⁴

Peraturan 14 di bawah Peraturan-Peraturan Makanan 1985 berkaitan penandaan tarikh ertinya tarikh ditanda atau dicetak secara kekal pada bungkusan atau pada label di atas bungkusan. Penandaan ini adalah untuk menunjukkan tarikh akhir atau tarikh akhir ketahanan minimum makanan tersebut. Penandaan tarikh ini penting sebagai maklumat asas kepada pengguna semasa membeli makanan.

Penalti bagi kesalahan-kesalahan di bawah peraturan-peraturan ini dinyatakan di dalam peraturan 397, iaitu sekiranya penalti tidak diperuntukkan di dalam Akta

¹⁰² Peraturan 11, Peraturan-Peraturan Makanan 1985.

¹⁰³ Peraturan 11(1)(c), Peraturan-Peraturan Makanan 1985.

¹⁰⁴ Peraturan 11(1)(f), Peraturan-Peraturan Makanan 1985.

ini, apabila disabitkan boleh dikenakan hukuman denda tidak lebih daripada lima ribu ringgit atau penjara selama tidak lebih daripada dua tahun.

Setelah melihat kepada Akta Makanan 1983 ini, adalah jelas tidak dinyatakan berkenaan dengan “makanan halal” secara langsung, sedangkan produk-produk pasaran makanan di Malaysia didominasi oleh makanan halal dan konsep halal lebih mudah difahami di dalam konsep makanan. Maka adalah wajar untuk dimasukkan beberapa terma halal di dalam akta ini untuk lebih memberi jaminan kepada pengguna Islam khususnya untuk mendapatkan produk makanan yang benar-benar halal dan baik untuk kesihatan.

**iv. Akta Kerajaan Tempatan 1976 (Undang-Undang Kecil Pelesenan
Establismen Makanan (Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur) (Pindaan
2005)¹⁰⁵**

Undang-undang kecil di bawah akta ini merupakan salah satu peruntukan yang jelas menggunakan perkataan halal di dalam peruntukan berkenaan “penyediaan makanan”. Di dalam seksyen 20D (1) (a) & (b) dinyatakan berkenaan mana-mana establismen makanan di mana terdapat makanan halal dan tidak halal disediakan dan dihidangkan, pemegang lesen hendaklah membasuh dan menyimpan apa-apa makanan, perkakas, alat, kelengkapan, pinggan mangkuk atau kutleri yang digunakan untuk penyediaan dan hidangan makanan yang tidak halal dan makanan halal, hendaklah diasingkan dan di tempat yang berlainan. Menggunakan secara

¹⁰⁵ Food (Amendment) Regulations 1995, P.U. (A) 338 /95.

berasingan bagi perkakas, alat, kelengkapan, pinggan mangkuk yang digunakan untuk menyediakan dan menghidangkan bagi makanan tidak halal sahaja dan makanan halal sahaja.

Seksyen 20D (2) menyatakan perkakasan yang digunakan untuk makanan tidak halal hanya khas digunakan ke atas makanan tidak halal sahaja dan tidak boleh digunakan untuk yang halal. Perkataan “Makanan Yang Tidak Halal Sahaja” hendaklah diletakkan di menu setiap masa di mana-mana establismen makanan semasa disediakan dan dihidangkan.¹⁰⁶ Seksyen 20D (4) (a) telah mentakrifkan “Makanan yang halal” sebagai makanan yang bukan terdiri daripada binatang yang dilarang oleh hukum syarak memakannya kepada orang Islam atau makanan yang disembelih tidak mengikut hukum syarak.¹⁰⁷

Oleh itu, setiap pemegang lesen hendaklah mematuhi kesemua peraturan dan undang-undang yang telah ditetapkan untuk memudahkan pemantauan dan penguatkuasaan oleh pihak berkuasa tempatan selain menjamin status halal sesuatu makanan yang dijual khususnya kepada pengguna Islam.

¹⁰⁶ Seksyen 20D (3), Akta Kerajaan Tempatan 1976 (Undang-Undang Kecil Pelesenan Establismen Makanan (Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur) (Pindaan) 2005).

¹⁰⁷ Perincian “makanan yang halal” menurut akta ini adalah:

- (i) bukanlah dan juga tidaklah terdiri daripada atau mengandungi apa-apa bahagian atau benda daripada binatang yang orang Islam dilarang oleh Hukum Syarak memakannya atau yang tidak disembelih mengikut Hukum Syarak.
- (ii) Tidaklah mengandungi apa-apa benda yang difikirkan sebagai najis mengikut Hukum Syarak;
- (iii) Tidaklah disediakan, diproses atau dikilang dengan menggunakan apa-apa alat yang tidak bebas daripada apa-apa benda najis mengikut Hukum Syarak; dan
- (iv) Tidaklah dalam masa menyediakan, memproses atau menyimpannya itu bersentuhan atau berdekatan dengan apa-apa makanan yang tidak memenuhi kehendak subperenggan (i) (ii) atau (iii) atau apa-apa benda yang difikirkan sebagai najis mengikut Hukum Syarak.

3.3.2. Panduan Berkaitan Halal Di Malaysia

Selain daripada undang-undang yang digunakan serta yang berkaitan dengan halal, terdapat juga panduan dijadikan garis panduan dan dirujuk dalam prosedur pensijilan halal seperti Manual Prosedur Pensijilan Halal Malaysia JAKIM,¹⁰⁸ Malaysian Standard MS 1500:2009 Makanan Halal-Pengeluaran, Penyediaan, Pengendalian dan Penyimpanan-Garis Panduan Umum, Malaysian Standard MS 1514:2009 Good Manufacturing Practice (GMP), Malaysian Standard MS 1480:2007 Food Safety According To Hazard Analysis And Critical Control Point (HACCP), Malaysian Standard MS 2200:2008 Standard Kosmetik Halal, Malaysian Standard MS 2400:2010 Standard Logistik Halal¹⁰⁹ dan juga Muzakarah Jawatankuasa Fatwa Majlis Kebangsaan serta fatwa-fatwa di peringkat negeri.

i. Manual Prosedur Pensijilan Halal

Manual Prosedur Pensijilan Halal merupakan satu garis panduan yang digunakan oleh JAKIM/ JAIN untuk mengeluarkan pensijilan halal yang mana terkandung di dalamnya penjelasan-penjelasan yang wajib dipatuhi oleh pihak pengusaha industri dalam mendapatkan pensijilan halal, dan ianya juga mestilah dipatuhi oleh pemegang-pemegang pensijilan halal. Manual ini juga merupakan panduan penyelarasan aktiviti pensijilan halal di peringkat JAKIM dan JAIN yang mana ianya

¹⁰⁸ Penyusunan dan penerbitan Manual Prosedur Pensijilan Halal Malaysia adalah pada tahun 2005 yang mana Perwakilan Jawatankuasa adalah terdiri daripada beberapa agensi kerajaan seperti Jabatan Agama Islam Negeri, MARDI, JPV, KPDNHEP, KKM dan MITI.

¹⁰⁹ Kosmo, Jun 24, 2010 “Perlu Ada Standard Halal Seragam–PM”.

mestilah dipatuhi agar prosedur pensijilan halal dapat diseragam.¹¹⁰ Manual prosedur ini juga merupakan pelengkap kepada MS 1500:2009 yang telah disemak MS 1500:2004 yang digunakan sebagai dokumen piawaian umum pengeluaran makanan halal yang diterbitkan oleh Jabatan Standard Malaysia dan JAKIM.¹¹¹

Skop manual prosedur ini adalah merangkumi permohonan, pemeriksaan dan pemantauan serta penguatkuasaan bagi memenuhi pensijilan halal di Malaysia. Kategori pengeluaran pensijilan halal juga menyatakan bahawa perkhidmatan yang akan dikeluarkan pensijilan halal adalah kategori Industri /kilang/ produk, premis makanan dan rumah sembelihan.¹¹²

Berkaitan pemantauan dan penguatkuasaan di dalam manual prosedur ini, adalah merupakan tanggungjawab oleh pemberi pensijilan halal, iaitu JAKIM/ JAIN, walau bagaimanapun, terdapat pihak-pihak lain juga yang terlibat dalam aktiviti ini seperti KPDNKK, KKM dan PBT. Ini kerana aktiviti pensijilan halal bukanlah hanya JAKIM sahaja berperanan tetapi pihak-pihak lain juga membantu dalam menyelaraskan dan memudahkan aktiviti pensijilan. Oleh itu, manual ini merupakan rujukan utama kepada pihak yang berautoriti yang diiktiraf, iaitu JAKIM, JAIN atau MAIN¹¹³ dalam aktiviti pensijilan halal di Malaysia.

¹¹⁰ Mohamad Samir Sulaiman, Penolong Pengarah, Bahagian Hub Halal JAKIM. Temubual pada 30 Oktober 2009.

¹¹¹ JAKIM (2005), *op.cit.*, h. vii.

¹¹² *Ibid.*, h. 9.

¹¹³ *Ibid.*, h. 1.

**ii. Malaysian Standard MS 1500:2009 Makanan Halal-Pengeluaran,
Penyediaan, Pengendalian Dan Penyimpanan-Garis Panduan Umum.**

MS 1500:2009 merupakan standard yang menyediakan bimbingan yang praktikal bagi industri makanan mengenai penyediaan dan pengendalian makanan halal dan bertujuan menyediakan peraturan asas bagi produk makanan serta perdagangan atau perniagaan halal di Malaysia. MS 1500:2009 merupakan semakan kedua kepada standard yang lama MS1500:2004 yang telah dilancarkan pada Ogos 2004¹¹⁴ dan dibangunkan di bawah Sistem Pembangunan Standard Malaysia di bawah tanggungjawab Jabatan Standard Malaysia (DSM), Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi. Tujuan standard adalah untuk memastikan sesuatu produk, proses atau perkhidmatan itu menepati tujuannya (*fit of purpose*).¹¹⁵

JAKIM/JAIN telah menggunakan standard ini di dalam prosedur pensijilan halal yang mana Malaysia merupakan negara pertama di dunia yang membangunkan piawaian makanan halal melalui standard MS 1500:2004.¹¹⁶ Pemuatan standard ini tidak bermaksud mendapat imuniti dari sebarang keperluan undang-undang. Walau bagaimanapun, bagi pihak yang mendapatkan pensijilan halal daripada JAKIM/JAIN wajib mematuhi standard ini dan sekiranya pelanggaran berlaku maka tindakan akan dikenakan berdasarkan perjanjian pensijilan halal yang dibuat. Walaupun MS 1500:2009 bukanlah mengandungi kesemua keperluan pensijilan halal, JAKIM/

¹¹⁴ Noriah Ramli (2007), *op.cit.*, h. 317.

¹¹⁵ Siti Raikhan Aina Bogal, Penolong Pengarah Bahagian Standard, Jabatan Standard Malaysia (MOSTI) Cyberjaya. 2 April 2009.; Lihat juga Zulzaidi Mahmud (2009), *op.cit.*, h. 92.

¹¹⁶ Nadzir Awang Ahmad (2010) "Potensi Malaysia Jadi Pusat Rujukan Halal Sedunia". Utusan Malaysia, Jun 24, 2010.

JAIN menggunakan sebagai rujukan utama berhubung prosedur-prosedur pensijilan.

Standard ini digunakan bersama dari sudut amalan-amalan berhubung amalan kebersihan yang baik (GHP), amalan pengilangan yang baik (GMP), HACCP, undang-undang dan peraturan berkaitan kesihatan awam oleh pihak berkuasa bertaualiah.¹¹⁷ Skop standard ini termasuklah perkara-perkara yang berhubung tanggungjawab pengurusan, premis, kebersihan, sanitasi, keselamatan makanan, peralatan, perkakas, mesin, sumber makanan, proses penyembelihan halal, pemprosesan, pengendalian, pengedaran, penyajian, penyimpanan, pengangkutan, pameran, jualan, pembungkusan, pelabelan, pengiklanan, kaedah stunning dan sebagainya. Maka pihak berkuasa bertaualiah¹¹⁸ akan memastikan pihak industri yang mempunyai pensijilan halal ini mematuhi standard ini. MS 1500:2009 mempunyai jawatankuasa teknikal bagi makanan halal dan barang gunaan Islam yang bertanggungjawab membangunkan standard ini seperti JAKIM, HDC, KPDNKK, SIRIM, MITI, Pejabat Mufti Wilayah Persekutuan, UPM dan sebagainya. Hal ini menunjukkan bahawa Malaysia mula mengorak langkah lebih maju dalam industri halal di peringkat global dengan membangunkan standard yang membantu industri halal dunia.

¹¹⁷ Malaysian Standard MS 1500:2009 Makanan Halal-Pengeluaran, Penyediaan, Pengendalian Dan Penyimpanan-Garis Panduan Umum (Semakan Kedua), h. 5.

¹¹⁸ Pihak berkuasa bertaualiah adalah agensi yang dipertanggungjawabkan oleh kerajaan untuk menjalankan tugas khusus mengikut keperluan yang telah ditetapkan.

iii. Fatwa

Dalam prosedur pensijilan halal di Malaysia, pihak JAKIM/ JAIN telah merujuk dan mengambil kira pemakaian fatwa untuk memastikan proses pensijilan halal adalah berjalan lancar berdasarkan kehendak hukum syarak melalui pengeluaran fatwa di peringkat kebangsaan dan negeri.¹¹⁹ Perkembangan teknologi makanan seperti (*genetically modified*) *GM food*¹²⁰ pada masa kini memerlukan suatu hukum yang mengambil kira kepada aspek halal berlandaskan syariat, maka institusi fatwa inilah yang bertanggungjawab untuk membuat penyelidikan hukum syarak terhadap perkembangan teknologi ini terutamanya dalam konteks penghasilan makanan yang melibatkan pemindahan DNA babi kepada bahan makanan.¹²¹

Di peringkat negeri fatwa telah dikeluarkan oleh institusi fatwa negeri di bawah Jabatan Mufti Negeri.¹²² Pengiktirafan institusi fatwa negeri-negeri adalah berdasarkan Akta/ Enakmen Pentadbiran Agama Islam negeri-negeri bagi penubuhan jawatankuasa fatwa.¹²³

Manakala di peringkat kebangsaan satu jawatankuasa ditubuhkan dengan nama Jawatankuasa Fatwa Majlis Kebangsaan Bagi Hal Ehwal Ugama Islam Malaysia. Penubuhan jawatankuasa ini bermula pada tahun 1970 dengan dirujuk

¹¹⁹ Muhamad Khalis Muhamad Arof, Penolong Pengarah, Bahagian Hub Halal JAKIM. Temubual pada 13 Ogos 2010.

¹²⁰ "Genetically Modified (GM) Foods" adalah makanan ubahsuai genetik.

¹²¹ H. Imam Masykoer Alie (ed.) (2003), *op.cit.*, h. 324.

¹²² Nor Azamir Alias, Timbalan Mufti Negeri Sembilan. Temubual pada 4 Oktober 2010.

¹²³ Lihat Akta Wilayah Persekutuan, 1993, (Akta 505), S. 37; Negeri Sembilan, 2003, (En. 10/03), s. 47.

kepadanya Majlis Raja-raja.¹²⁴ Keanggotaannya adalah terdiri daripada mufti setiap negeri, Pengarah JAKIM dan lain-lain yang dipilih¹²⁵ sebagai ahli jawatankuasa.¹²⁶

Kedua-dua institusi ini memainkan peranan yang cukup besar dalam fatwa berhubung halal di Malaysia di mana fatwa tersebut dijadikan rujukan dalam memastikan produk yang diberikan pensijilan halal mematuhi kehendak Hukum Syarak. Tujuan fatwa dikeluarkan adalah untuk menjaga kemaslahatan umat Islam. Perkara ini dinyatakan di dalam Seksyen 39 APUIWP yang mana Mufti hendaklah mengeluarkan fatwa tanpa membawa kepada keadaan yang berlawanan dengan kepentingan awam.¹²⁷ Selain daripada itu, fatwa halal adalah untuk memastikan pengguna makanan, minuman, ubat-ubatan, produk kosmetik dan lain-lain mendapat dan menggunakan perkara yang halal.¹²⁸

¹²⁴ Jawatankuasa Fatwa Majlis Kebangsaan Bagi Hal Ehwal Ugama Islam Malaysia telah ditubuhkan pada awal tahun 1970 sebagaimana diperuntukkan dalam Perkara 11 Peraturan Majlis Kebangsaan Bagi Hal Ehwal Ugama Islam Malaysia (MKI). Peranan Jawatankuasa ini adalah untuk untuk membincang dan memberikan pandangan berkaitan hukum hakam di peringkat Kebangsaan. Sejak penubuhannya, muzakarah/mesyuarat Jawatankuasa ini diurusetiaikan oleh Urusetia MKI (kemudian dipanggil sebagai Bahagian Hal Ehwal Islam dan sekarang JAKIM) dan tidak terdapat satu bahagian khusus yang berperanan sebagai urus setia dalam hal-hal berkaitan fatwa.; Lihat juga <http://www.e-fatwa.gov.my>.

¹²⁵ H. Imam Masykoer Alie (ed.) (2003), *op.cit.*, h. 300.

¹²⁶ Ahli Jawatankuasa Fatwa Majlis Kebangsaan Bagi Hal Ehwal Ugama Islam Malaysia bagi tahun 2011 adalah dipengerusikan oleh Prof. Emeritus Tan Sri Dato' Dr. Abd. Shukor Bin Hj. Hussin, ahli-ahli terdiri daripada barisan mufti negeri-negeri dan Pengarah JAKIM. Manakala ahli-ahli yang dilantik oleh Majlis Raja-Raja adalah Tan Sri Sheikh Ghazali Bin Haji Abdul Rahman, Prof. Zakaria Stapa, Dr. Abdul Hayei Bin Abdul Sukor, Dr. Haji Mat Saad bin Abdul Rahman, Prof. Madya Datin Dr. Paizah Binti Haji Ismail dan Faizal Bin Ahmad Sabri.; Lihat juga <http://www.e-fatwa.gov.my/jawatankuasa-fatwa-majlis-kebangsaan-bagi-hal-ehwal-ugama-islam-malaysia>.

¹²⁷ Seksyen 39, Akta Pentadbiran Undang-Undang Islam (Wilayah-Wilayah Persekutuan) 1993 (Akta 505).

¹²⁸ H. Imam Masykoer Alie (ed.) (2003), *op.cit.*, h. 228.

Sebagai contoh, beberapa fatwa yang dikeluarkan oleh Jawatankuasa Fatwa Kebangsaan seperti fatwa bioteknologi makanan dan minuman,¹²⁹ penggunaan keju sebagai bahan makanan,¹³⁰ penggunaan alkohol sebagai penstabil minuman ringan,¹³¹ penggunaan agen aktif permukaan (*emulsifier*) dalam makanan,¹³² penyembelihan ayam dengan pelalian *water stunner*,¹³³ status kesucian ikan diberi makanan tidak halal,¹³⁴ penggunaan bulu binatang yang halal dimakan sebagai ramuan makanan¹³⁵ dan sebagainya.¹³⁶ Kesemua fatwa-fatwa yang dikeluarkan di peringkat kebangsaan ini adalah dirujuk oleh JAKIM/ JAIN dalam proses pensijilan halal yang mana pemohon hendaklah mematuhi fatwa-fatwa yang dikeluarkan ini. Sekiranya fatwa tidak dipatuhi maka proses pensijilan akan ditolak dan juga sekiranya terdapat pihak industri yang sengaja melanggar fatwa-fatwa ini, maka kesalahan tersebut akan diambil tindakan yang sewajarnya.

Bidangkuasa fatwa dikaitkan dengan aspek perundangan di peringkat negeri. Tujuannya adalah untuk menjamin pematuhan umat Islam kepada fatwa yang diputuskan dan sekiranya umat Islam sengaja melanggar fatwa berkenaan maka boleh dikenakan tindakan kesalahan pendapat yang bertentangan dengan fatwa yang dikuatkuasa di negeri dan juga menghina atau mengingkari pihak berkuasa agama.¹³⁷

¹²⁹ Muzakarah Khas Fatwa Majlis Kebangsaan Bagi Hal Ehwal Ugama Islam Malaysia pada 12 Julai 1999.

¹³⁰ Muzakarah Jawatankuasa Fatwa Kali Ke 27 pada 3 Oktober 1990.

¹³¹ Muzakarah Jawatankuasa Fatwa Kali Ke 22 pada 24 November 1988.

¹³² Muzakarah Jawatankuasa Fatwa Kali Ke 26 pada 7-8 Mac 1990.

¹³³ Muzakarah Jawatankuasa Fatwa Kali Ke 22 pada 24 November 1988.

¹³⁴ Muzakarah Jawatankuasa Fatwa Kali Ke 76 pada 4-6 April 2006.

¹³⁵ Muzakarah Jawatankuasa Fatwa Kali Ke 90 yang bersidang pada 1 Mac 2010.

¹³⁶ Bahagian Pengurusan Fatwa, Jabatan Kemajuan Islam Malaysia, <http://www.e-fatwa.gov.my/>, 20 Oktober 2010.

¹³⁷ Seksyen 9, Akta Kesalahan Jenayah Syariah (Wilayah-Wilayah Persekutuan) 1997

Kesalahan-kesalahan ini termaktub di dalam Akta/ Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah negeri-negeri.

Dalam hal ini, fatwa berkaitan halal merupakan salah satu rujukan yang penting dalam memastikan masalah umat Islam terjaga dan juga setiap proses yang membabitkan keraguan kepada sesuatu produk terjawab berdasarkan kepada fatwa yang dikeluarkan berlandaskan hukum syarak.

iv. Malaysian Standard MS 1514:2009 Good Manufacturing Practice (GMP), Malaysian Standard MS 1480:2007 Food Safety According To Hazard Analysis And Critical Control Point (HACCP) dan Good Hygiene Practices(GHP)

Pensijilan HACCP dan GMP serta GHP bukanlah perkara yang menjadi mandatori di dalam pensijilan halal Malaysia. Walau bagaimanapun, kewujudan pensijilan ini amat membantu pengusaha yang telah memperolehi HACCP atau GMP kerana ia merupakan suatu bonus bagi mendapatkan pensijilan halal.¹³⁸ Pengguna juga pada masa kini sudah memahami keperluan HACCP dan GMP dalam sesuatu produk yang dibeli kerana kesedaran pengguna tentang keselamatan makanan terutamanya di negara maju¹³⁹ menunjukkan piawaian ini adalah sangat penting. Bagi pengusaha produk halal juga, piawaian HACCP dan GMP ini penting untuk persaingan produk

¹³⁸ Muhamad Khalis Muhamad Arof, Penolong Pengarah, Bahagian Hub Halal JAKIM. Temubual pada 13 Ogos 2010.

¹³⁹ Norlaili Abu Bakar (2007), "Jaringan dan Pemasaran", dalam Noraini Haji Idris (et al.), *Malaysia ke Arah Hab Makanan Halal Dunia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 139.

di pasaran antarabangsa.¹⁴⁰ Piawaian Pensijilan Halal, GMP dan HACCP amat berkaitan¹⁴¹ dengan piawaian yang digariskan oleh Islam iaitu halal dan baik. Baik dalam produk halal meliputi keselamatan produk, kesihatan untuk pengguna, pengendalian yang bersih dan kualiti terjamin. Piawaian ini juga merupakan simbol komersial bagi pengusaha dan keyakinan bagi pengguna dalam meraih pasaran di peringkat domestik dan antarabangsa.

Walaupun bagaimanapun, sekiranya pengusaha tidak mendapat HACCP, GMP atau GHP bukanlah bermakna tidak perlu mengabaikan elemen-elemen di dalam pensijilan tersebut tetapi JAKIM dan JAIN akan memastikan pengamalan kepada HACCP, GMP dan GHP dilaksanakan dalam proses mendapatkan pensijilan halal. Contohnya pihak pengusaha perlu memastikan kebersihan peralatan, pengangkutan, kawasan pengeluaran dan persekitaran amat dititikberatkan dalam mengamalkan amalan pengilangan yang baik (GMP).¹⁴² Selain itu dari sudut GHP, pekerja hendaklah mengamalkan kod etika pekerja dan amalan kesihatan yang baik dalam setiap permohonan pensijilan halal. Dari sudut keselamatan produk HACCP adalah berperanan dan pihak yang memohon pensijilan halal perlulah memastikan dan menjamin produk tersebut sentiasa berkeadaan baik, tidak membahayakan kepada pengguna dan selamat apabila ianya disediakan dan/atau dimakan mengikut seperti tujuan kegunaannya.

¹⁴⁰ Noraini Haji Idris (2007), "Daya Saing Global: Tuntutan dan Cabaran", dalam Noraini Haji Idris (et al.), *Malaysia ke Arah Hab Makanan Halal Dunia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 54.

¹⁴¹ Ab. Razak Dan (2007), "Isu Sumber Manusia", dalam Noraini Haji Idris (et al.), *Malaysia ke Arah Hab Makanan Halal Dunia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 88.

¹⁴² JAKIM (2005), *op.cit.*, h. 13.

3.4. Pensijilan Halal Dan Logo Halal Di Malaysia

Di Malaysia pensijilan halal merupakan suatu jaminan penting kepada pengguna untuk mendapatkan produk yang diakui sah kehalalannya. Pensijilan halal bermaksud sijil pengesahan halal (SPH) yang dikeluarkan oleh badan-badan yang berautoriti dan di Malaysia pihak JAKIM dan JAIN merupakan pengeluar tunggal pensijilan halal yang diiktiraf¹⁴³ oleh kerajaan Malaysia. Pensijilan halal yang diperolehi ini membolehkan penggunaan logo halal pihak berautoriti tersebut dipaparkan ke atas produk dan juga premis pemohon. Penggunaan logo halal ini, hanya dibenarkan kepada yang telah mengambil pensijilan halal daripada JAKIM atau JAIN, dan sekiranya pemalsuan dilakukan terhadap logo tersebut, maka ianya adalah tertakluk kepada undang-undang perihal dagangan di Malaysia.

Pensijilan halal ini ditadbir berasaskan kepada hukum syarak dan tujuan utama pensijilan halal adalah untuk mengatasi masalah-masalah pengguna Islam berkaitan dengan kehalalan sesuatu produk. Ianya juga sebagai satu nilai komersial perdagangan “*marketing tools*”¹⁴⁴ bagi meraih pasaran dalam dan luar negara kerana permintaan ke atas produk-produk halal¹⁴⁵ meningkat seiring dengan peningkatan pengguna Islam di dunia.

¹⁴³ Halal Industry Development Corporation (2010), *Buku Panduan Halal Panduan Untuk Pengeluar Makanan*. Selangor: HDC, h.32.

¹⁴⁴ Lokman Ab. Rahman (2009), *Isu Halal Tiada Penghujung*. Melaka: Alambaca Sdn. Bhd. h. 126.

¹⁴⁵ Karijn Bonne, Iris Vermeir, Florence Bergeaud Blackler & Wim Verbeke (2007), *Determinants of Halal Meat Consumption in France*. British Food Journal, 109 (4-9): 367-386.

Pengeluaran pensijilan halal ini adalah tertakluk kepada garis panduan dan piawaian yang telah ditetapkan oleh JAKIM¹⁴⁶ dan JAIN. Piawaian asas yang digunakan ini adalah dijadikan mandatori untuk dipatuhi oleh pengusaha yang mahu mendapatkan pensijilan halal kerana sekiranya terdapat ketidakpatuhan berhubung dengan piawaian ini, maka proses permohonan pensijilan halal yang dipohon akan tergendala manakala pensijilan halal yang telah diperolehi akan diambil tindakan. Pensijilan halal adalah juga merujuk kepada proses produk yang dipohon dari sudut pengurusan, penyembelihan, kebersihan, penyimpanan, penyembelihan, penghantaran dan sebagainya berdasarkan kepada hukum syarak dan garis panduan yang ditetapkan bermula proses daripada ladang ke meja (*from farm to table*).¹⁴⁷

Bagi produk yang ingin dipasarkan di peringkat nasional dan antarabangsa maka permohonan dibuat kepada JAKIM dan sekiranya dipasarkan di dalam negara sahaja maka permohonan boleh dibuat di JAIN.¹⁴⁸ Jika sesuatu produk itu dikilangkan di luar Malaysia untuk dipasarkan di Malaysia, pihak pengusaha tersebut boleh menggunakan pensijilan dan logo halal oleh badan-badan Islam yang telah diiktiraf oleh JAKIM.¹⁴⁹ Terdapat lebih daripada 49 badan Islam di dunia ini yang telah diiktiraf oleh JAKIM sehingga Julai 2010 kerana mempunyai persamaan dari sudut garis panduan pensijilan halal. Maka pensijilan oleh badan-badan Islam tersebut boleh memasuki pasaran Malaysia. Walau bagaimanapun, badan-badan ini akan dipantau garis panduan pensijilan halalnya dan sekiranya terdapat beberapa

¹⁴⁶ Johan Fisher (2008), *Religion, Science and Market-Modern Halal Production, Trade and Consumption*. EMBO REPORTS, 9(9): 828-831 Sep 2008.

¹⁴⁷ Mohd Amri Abdullah, Penolong Pengarah Hub Halal JAKIM. Temubual pada 13 Ogos 2010

¹⁴⁸ JAKIM (2005), *op.cit.*, h. 6.

¹⁴⁹ *Ibid.*

perkara yang berlainan dengan garis panduan JAKIM yang diragui maka badan tersebut tidak akan diiktiraf pensijilan halalnya. Perkara ini berlaku kepada badan Islam Uruguay iaitu Uruguay Islamic Centre yang mana pihak JAKIM telah menarik balik periktirafan badan itu bermula 15 April 2010.¹⁵⁰

Pensijilan halal ini hanya diberikan kepada pengeluar, pengilang produk, pengedar, penjual, pengeluar sub-kontrak, pembungkusan semula, premis makanan dan rumah sembelihan. Bagi dapur hotel dan restoran adalah termasuk di dalam kategori premis makanan.¹⁵¹

Pemohon yang layak untuk memenuhi keperluan pensijilan halal perlulah mengisi dan memenuhi setiap maklumat yang lengkap di dalam borang yang disediakan oleh JAKIM. Permohonan yang diproses akan dikenakan caj perkhidmatan berdasarkan kepada premis, industri dan rumah sembelihan untuk kos kajian dan ujian makmal bagi produk yang berkaitan.¹⁵²

Di dalam hal pensijilan halal ini, kebersihan peralatan, pengangkutan, kawasan pengeluaran, dan persekitaran amat dititikberatkan dan syarikat-syarikat hendaklah mengamalkan amalan pengilangan yang baik (Good Manufacturing Practices GMP) seperti yang tertakluk di dalam Malaysian Standard MS 1514:2009 Good Manufacturing Practice (GMP). Selain itu, bagi pekerja-pekerja pula

¹⁵⁰ Halal JAKIM, http://www.halal.gov.my/v2/index.php?ty=content_list&type=ANN#, 10 Oktober 2010.

¹⁵¹ Halal Industry Development Corporation (2010), *op.cit.*, h. 19.

¹⁵² JAKIM (2005), *op.cit.*, h. 10.

hendaklah mengamalkan kod etika pekerja dan amalan kesihatan yang baik (Good Hygiene Practices GHP).¹⁵³ Sekiranya pihak syarikat mempunyai pensijilan lain seperti HACCP, GMP, GHP, TQM, MS ISO dan sebagainya yang diperolehi adalah perlu dilampirkan bersama di dalam permohonan untuk memudahkan proses pengauditan.

Setelah panel pengesahan halal membuat kelulusan dan sijil pengesahan halal diberikan kepada pemohon maka tempoh sah laku pensijilan tersebut adalah selama dua tahun dan akan terbatal sekiranya pemohon telah melakukan kesalahan yang bercanggah dengan prosedur pensijilan halal Malaysia.

Semua pemilik sijil pengesahan halal Malaysia yang sah adalah dibenarkan untuk menggunakan logo halal Malaysia pada barangan atau premis. Syarat-syarat penggunaan sijil pengesahan halal dan logo halal hendaklah dipatuhi dan sekiranya berlaku penyalahgunaan dan penyelewengan maka ianya adalah tertakluk kepada undang-undang dan peraturan yang diamalkan di Malaysia.¹⁵⁴

Logo halal di Malaysia pada mulanya adalah tidak seragam dan berbagai-bagai di antara JAKIM dan JAIN. Setelah mendapat persefahaman JAKIM dan JAIN dalam hal pensijilan halal ini, maka negeri bersetuju menerima pakai logo halal Malaysia yang seragam dengan menggunakan kod negeri sebagai *trace element* bagi

¹⁵³ *Ibid.*, h. 13.

¹⁵⁴ *Ibid.*, h. 28-29.

mengetahui pengeluar pensijilan halal tersebut.¹⁵⁵ Walau bagaimanapun, pada tahun 2008 satu lagi persefahaman telah diadakan yang mana semua negeri bersetuju menggunakan logo halal Malaysia tanpa kod.¹⁵⁶ Logo halal yang digunakan di Malaysia mempunyai pelbagai warna seperti hitam, biru, merah, oren, merah dan hijau. Ini adalah untuk memudahkan pihak pengusaha untuk menyesuaikan warna produk dan warna logo halal yang dipaparkan.

Logo halal Malaysia ini telah didaftarkan di bawah Akta Cap Dagangan 1976 dan Peraturan Cap Dagangan 1997¹⁵⁷ untuk memastikan logo halal Malaysia ini mempunyai autoriti yang diiktiraf bukan hanya di Malaysia tetapi diperakui dan diterima di serata dunia.¹⁵⁸ Pemakaian logo halal ini adalah tertakluk kepada undang-undang berkaitan halal termasuklah Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbhasaan “Halal”) 1975. Maka dalam hal pensijilan halal ini pemantauan dan penguatkuasaan akan dilakukan oleh JAKIM/ JAIN dan KPDNKK untuk memastikan bahawa tiada sebarang penyalahgunaan, penyelewengan, pemalsuan¹⁵⁹ dilakukan oleh pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab.

¹⁵⁵ Logo halal terdapat dua jenis di Malaysia, iaitu logo yang dikeluarkan oleh JAKIM dan JAIN yang mempunyai spesifikasi ditetapkan yang perlu dipatuhi. Sekiranya logo itu dikeluarkan oleh JAKIM maka logo halal yang akan digunakan adalah logo halal yang mempunyai perkataan Halal dengan tulisan rumi dan jawi di bahagian tengah, begitu juga dengan logo halal JAIN cuma ditambah di bawah tulisan rumi kod negeri mengikut Jabatan Pendaftaran Negara seperti H-01 untuk negeri Johor dan H-14 untuk Wilayah Persekutuan.; *Ibid.*, h. 41.

¹⁵⁶ Saimah Mukhtar (ed.) (2009), “Penyeragaman Pensijilan Halal Malaysia: JAKIM-MAIN/JAIN”, *Buletin Halal*, Tahun 6 Bil. 9, Mei 2010, h. 15.

¹⁵⁷ Hakimah Mohd Yusoff (2004), “Halal Certification Scheme”, *Standards & Quality News*, Jil. 11, Bil. 4, Julai-Ogos 2004, h. 4.

¹⁵⁸ Halal Industry Development Corporation (2010), *op.cit.*, h. 18.

¹⁵⁹ The New Straits Times, Mei 7, 2010 “Stiffer Penalties For Using Fake Halal Logos”.

3.5. Undang-Undang Halal Di Peringkat Antarabangsa

i. Singapura

Singapura telah meletakkan kuasa berkenaan aspek halal di bawah kuasa Majlis Ugama Islam Singapura (MUIS).¹⁶⁰ Perkara ini telah tertakluk di dalam Akta Pentadbiran Undang-undang Orang Islam 1968 (AMLA)¹⁶¹ seksyen 3(2)(b) berkenaan peranan Majlis, iaitu mengurus perkara-perkara bersangkutan Agama Islam dan umat Islam di Singapura berhubung perkara pensijilan halal. AMLA ini jelas meletakkan kuasa penuh pensijilan tunggal kepada pihak MUIS sahaja dan badan-badan lain tidak dibenarkan.

Di dalam seksyen 88A(1) AMLA menyatakan bahawa Majlis boleh mengeluarkan pensijilan halal kepada produk, perkhidmatan atau aktiviti dan membuat peraturan untuk pensijilan halal bagi memastikan syarat-syarat dan keperluan undang-undang Islam dipatuhi dalam pengeluaran, proses, pemasaran atau paparan produk, penyediaan perkhidmatan atau pelaksanaan kegiatan itu.

Dari sudut kesalahan-kesalahan di dalam AMLA, dinyatakan di bawah Seksyen 88A (5) telah memperuntukkan bahawa mana-mana orang tanpa kelulusan Majlis mengeluarkan sijil halal berkaitan mana-mana produk, perkhidmatan atau

¹⁶⁰ Singapore Statutes Online, <http://statutes.agc.gov.sg/>, 10 Oktober 2010.; Bagi bahagian VA iaitu halal adalah merupakan tambahan pindaan pada 1999 [20/99].

¹⁶¹ Akta Pentadbiran Undang-undang Orang Islam 1968.

aktiviti,¹⁶² atau menggunakan sijil halal yang telah dispesifikasikan dengan tanda tertentu atau apa-apa warna imitasi tertentu¹⁶³ adalah melakukan kesalahan. Jika disabitkan akan dikenakan hukuman denda tidak melebihi \$10,000 atau penjara tidak melebihi 12 bulan atau kedua-duanya sekali. Majlis juga mempunyai kuasa untuk membatalkan kelulusan kepada pemegang pensijilan halal sekiranya gagal mematuhi syarat-syarat yang ditetapkan.

MUIS juga menggunakan *The Singapore MUIS Halal Standards (SMHS)* yang mana dua skop utama, iaitu *General Guidelines for the Handling & Processing of Halal Food (MUIS-HC-S001)*¹⁶⁴ dan *General Guidelines for the Development & Implementation of a Halal Quality Management System (MUIS-HC-S002)*.¹⁶⁵ Kedua-dua komponen ini adalah berhubung dengan perkara agama dan teknikal di dalam pensijilan halal di Singapura.¹⁶⁶

ii. Brunei

Garis panduan penggunaan tanda halal Brunei “*Guideline For Use Of The Brunei Halal Brand*” telah dibuat oleh Jawatankuasa Pembangunan Standard Halal Kebangsaan dan Garis Panduan Untuk Makanan Halal yang menetapkan berkenaan pemakaian tanda halal Brunei. Dinyatakan bahawa tiada sebarang produk yang boleh

¹⁶² 88(5)(a) Akta Pentadbiran Undang-undang Orang Islam 1968.

¹⁶³ 88 (5) (b) Akta Pentadbiran Undang-undang Orang Islam 1968.

¹⁶⁴ Standard Pensijilan Halal MUIS ini telah diluluskan oleh Jawatankuasa Agama atas nama Majlis Agama Singapura pada 21 Mei 2005.

¹⁶⁵ Standard Pensijilan Halal MUIS ini telah diluluskan oleh Jawatankuasa Teknikal atas nama Majlis Agama Singapura pada 13 Mei 2005.

¹⁶⁶ Islamic Religious Council of Singapore, <http://www.muis.gov.sg>, 10 Oktober 2010.

menggunakan tanda halal Brunei (*Brunei Halal Brand*) kecuali mendapat kebenaran penggunaan label halal berdasarkan kepada Undang-undang dan peraturan yang ditetapkan, iaitu Halal Label Order 2005,¹⁶⁷ Brunei Darussalam Standard for Halal Food PBD 24:2007 dan Brunei Darussalam Certification Guideline for Halal Certificate and Halal Label:BCG Halal 1.¹⁶⁸

Perlabelan halal ini adalah dikeluarkan oleh Majlis Agama Islam Brunei.¹⁶⁹ Penguatkuasaan Sijil Halal dan Label Halal adalah tertakluk di dalam Halal Label Order 2005 yang mana dengan mewujudkan Jawatankuasa Pemeriksaan Sijil Halal dan Label Halal.¹⁷⁰ Lantikan pemeriksa adalah menteri dengan titah perkenan Kebawah Duli Yang Maha Mulia Paduka Seri Baginda Sultan dan yang dipertuan.¹⁷¹ Maka pemeriksa akan diberikan kad kuasa pada menjalankan perintah ini.¹⁷²

Kesalahan-kesalahan yang ada di dalam Perintah Sijil Halal dan Label Halal 2005 ini adalah seperti kesalahan pengasingan makanan yang mana majlis boleh dengan notis bertulis menghendaki pemegang sijil untuk mengasingkan bungkusan-bungkusan yang mempunyai label dari bungkusan-bungkusan lain. Sekiranya gagal mematuhi tanpa sebarang sebab munasabah, maka dikira melakukan kesalahan yang boleh dikenakan denda yang tidak melebihi dari \$4,000 dihukum penjara selama suatu tempoh yang tidak melebihi satu tahun atau kedua-duanya sekali dan jika

¹⁶⁷ (S 39/05)

¹⁶⁸ Guideline For Use Of The Brunei Halal Brand (BCG Halal Brand), h. 3.

¹⁶⁹ Majlis bermaksud Majlis Ugama Islam yang dinyatakan di bawah seksyen 5 (Religious Council and Kadis Court Act (Chapter 77)).

¹⁷⁰ Perkara 13, Perintah Sijil Halal dan Label Halal 2005.

¹⁷¹ Perkara 18, Perintah Sijil Halal dan Label Halal 2005.

¹⁷² 21(1), Perintah Sijil Halal dan Label Halal 2005.

melakukan kesalahan yang sama berikutnya dikenakan denda tidak melebihi \$8,000, dihukum penjara selama suatu tempoh yang tidak melebihi dari 2 tahun atau kedua-duanya. Kesalahan-kesalahan lain adalah mempamerkan sijil yang tamat tempohnya,¹⁷³ menghalang pegawai penguatkuasa,¹⁷⁴ kegagalan mematuhi perintah,¹⁷⁵ sijil dan permit tidak boleh diubah¹⁷⁶ dan lain-lain.

Brunei mempunyai Akta Daging Halal (Penggai 183) serta aturan-aturan di bawahnya seperti perintah Aturan-Aturan Daging Halal Pindaan (2008). Di dalam Akta Daging Halal ini dinyatakan beberapa syarat penting seperti soal pengimportan daging halal yang mana daging-daging mestilah diimport dari negara-negara yang bebas daripada penyakit-penyakit berbahaya dan pembekalan daging halal adalah dari senarai pengiktirafan Majlis. Di dalam bab 5 cerai (4) akta ini menyatakan bahawa “*apabila sijil halal dikeluarkan berkaitan mana-mana daging, tanda halal hendaklah dipamerkan pada daging tersebut oleh pembekal, tanda halal hendaklah terus dipamerkan semasa daging tersebut dijual.*” Sekiranya sesiapa yang melanggar cerai (4) bab 5 ini maka hukumannya adalah penjara tidak melebihi setahun, suatu denda tidak melebihi \$4,000 atau kedua-duanya sekali, dan jika kesalahan kedua adalah penjara tidak melebihi dua tahun atau denda tidak melebihi \$8,000, dan mahkamah hendaklah membatalkan lesen.¹⁷⁷

¹⁷³ Perkara 35, Perintah Sijil Halal dan Label Halal 2005.

¹⁷⁴ Perkara 36, Perintah Sijil Halal dan Label Halal 2005.

¹⁷⁵ Perkara 37, Perintah Sijil Halal dan Label Halal 2005.

¹⁷⁶ Perkara 39, Perintah Sijil Halal dan Label Halal 2005.

¹⁷⁷ H. Imam Masykoer Alie (ed.) (2003), *Bunga Rampai: Jaminan Produk Halal Di Negara Anggota MABIMS*. Indonesia: Departmen Agama, h.292.

iii. Amerika Syarikat

Di Amerika Syarikat terdapat undang-undang makanan halal (*Halal Food Laws*) yang telah diluluskan. Di New Jersey terdapat *New Jersey Halal Food Laws* yang diperkenalkan pada 6 Mac 2000,¹⁷⁸ iaitu *Halal Food Consumer Protection Act*.¹⁷⁹ Akta ini adalah bertujuan untuk mencegah penipuan kepada pengguna semasa penyediaan, pengedaran dan penjualan makanan yang diiktiraf sebagai halal. “Halal” di dalam undang-undang ini bererti diproses dan dijaga ketat mengikut undang-undang dan syariat Islam. Produk-produk makanan halal hendaklah diasingkan dengan makanan yang tidak halal¹⁸⁰ untuk membezakannya. Dinyatakan juga di dalam undang-undang ini berkenaan dengan kosher. Bagi kesalahan menipu standard ini boleh didenda sehingga \$ 10,000 untuk kesalahan pertama dan \$ 20,000 untuk kesalahan berikutnya.¹⁸¹

Illinois juga mempunyai undang-undang halal, iaitu *Halal Food Act* yang berhubungan dengan kesihatan awam. Terma *Halal* di dalam undang-undang ini sama seperti takrifan di dalam *Halal Food Consumer Protection Act* New Jersey tetapi beberapa perkara iaitu “halal” bermaksud diproses dan dijaga ketat mengikut undang-undang dan syariat Islam termasuk tetapi tidak terhad kepada undang-undang berhubung (penyembelihan berdasarkan kepada kod Islam) dan seperti yang

¹⁷⁸ State Of New Jersey, http://www.njleg.state.nj.us/2000/Bills/a2000/1919_r1.htm, 10 Oktober 2010.

¹⁷⁹ New Jersey Signs Halal Bill Into Law, http://www.suite101.com/article.cfm/islam_in_the_us/44624, 10 Oktober 2010.

¹⁸⁰ Mian N. Riaz & Muhammad M. Chaundry (2004), *Halal Food Production*. New York: CRC Press, h. 225.

¹⁸¹ Department of Law and Public Safety, Division of Consumer Affair, “Halal Food Enforcement Unit”, <http://www.state.nj.us/oag/ca/ocp/halal.htm>, 18 Oktober 2010.

dinyatakan oleh badan-badan Islam yang diakui dan para ilmuwan Islam. Undang-undang ini juga meletakkan berkenaan ladang halal.¹⁸²

Minnesota Halal Food Laws juga merupakan salah satu undang-undang berkenaan halal yang memaktubkan beberapa perkara seperti kandungan makanan, peraturan perkhidmatan, penjualan dan label perkara tertentu ada berkaitan agama.

State Of Michigan juga mempunyai undang-undang makanan halal yang memaktubkan bahawa halal adalah berhubung dengan penyediaan atau diproses mengikut syariat Islam. Selain itu, Department of Agriculture di Michigan akan memastikan bahawa penjualan produk halal adalah menepati undang-undang ini dan akan diambil tindakan sekiranya berlaku kesalahan.¹⁸³

3.6. Kesimpulan

Walaupun Malaysia tidak mempunyai Akta Halal yang diwartakan secara rasmi, tetapi peruntukan undang-undang berkaitan halal mampu memberi jaminan kepada pengguna berkaitan produk halal di Malaysia. Peruntukan-peruntukan ini juga mempunyai kuasa-kuasa tertentu kepada pihak yang tertentu dalam menguruskan bidang tugas masing-masing. Walau bagaimanapun, dengan kepelbagaian undang-undang yang ada ini juga mempunyai implikasi terhadap proses penguatkuasaan dan pengawasan perihal halal di peringkat negeri dan juga persekutuan.

¹⁸² Islam For Today, <http://www.islamfortoday.com/illinois2.htm>, 10 Oktober 2010.

¹⁸³ Mian N. Riaz & Muhammad M. Chaundry (2004), *op.cit.*, h. 239.

Pengurusan pensijilan halal juga tidak diskopkan kepada mana-mana badan khusus seperti JAKIM dalam perihal dagangan yang menjadikan banyak pihak yang tidak berautoriti mengambil kesempatan mengeluarkan pensijilan halal tanpa pemantauan yang rapi dan teratur. Sekiranya pindaan terhadap Akta Perihal Dagangan 1972 dilakukan dengan memberi tugas khusus dan rasmi hanya kepada JAKIM dan JAIN untuk mengeluarkan pensijilan halal, ianya mampu menyelesaikan permasalahan asas kepada isu kepelbagaian logo halal di pasaran Malaysia.

Setelah melihat kepada undang-undang berkaitan halal di Malaysia dan juga garis panduan yang digunakan oleh JAKIM dan JAIN dalam pengurusan halal ini, tidak dapat tidak kesemuanya adalah bergantung kepada beberapa kementerian dan agensi dalam mengurus tadbir pengurusan halal seperti KPDNKK, PBT, Kementerian Kesihatan, Jabatan Vetarinar, SIRIM dan sebagainya. Singapura, Brunei, Illinois dan sebagainya sudah mula mengorak langkah dengan undang-undang halal khusus yang digunakan di dalam pengurusan halal. Maka, Malaysia juga seharusnya lebih ke hadapan dalam undang-undang halal yang mana ianya mampu menjamin kualiti produk halal di peringkat Malaysia dan antarabangsa serta mampu melindungi pengguna daripada dibelenggu oleh masalah halal ini.



BAB EMPAT

ANALISIS PEMANTAUAN DAN PENGUATKUASAAN UNDANG-UNDANG PRODUK HALAL TERHADAP PENYALAHGUNAAN LOGO HALAL

4.1. Pendahuluan

Pengguna Islam khususnya di Malaysia sudah mula memberikan komitmen kepada produk-produk halal di pasaran. Komitmen yang diberikan adalah berikutan isu-isu produk halal yang diketengahkan oleh media massa seperti isu sosej bercampur babi,¹ mee berperisa babi,² bebola ikan bercampur dengan bungkusan daging dan perut babi,³ isu penyembelihan ayam yang diragui status halal,⁴ ayam lemas,⁵ dan sebagainya. Selain itu, isu terbaru adalah isu Kopitiam yang tidak mempunyai logo halal, isu “Buffet Ramadan”⁶ dan isu pemalsuan logo halal pada produk dan premis. Ini menunjukkan bahawa pengguna di Malaysia sudah mula mengambil peduli isu-isu berkenaan produk halal seperti isu penguatkuasaan oleh pihak JAKIM. Pendedahan berterusan oleh media massa mengenai usaha JAKIM melaksanakan penguatkuasaan terhadap premis dan produk halal di Malaysia memberi kesedaran kepada pengguna mengenai peranan yang dimainkan oleh JAKIM.

¹ *Utusan Malaysia*, Mac 22, 2005 “Umat Islam Makan Sosej Bercampur Babi Wajib Samak”.; *Utusan Malaysia*, Mac 19, 2005 “Sosej Babi: Imej Malaysia Boleh Terjejas”.

² *Ibid.*, Mei 20, 2008 “Mi Segera “halal” berperisa babi”.

³ *Harian Metro*, Januari 29, 2008 “Bebola Ikan Perut Babi”.

⁴ *Utusan Malaysia*, Jun 4, 2009 “Waspada Beli Ayam Tidak Halal”.

⁵ *Harian Metro*, Februari 12, 2008 “Jual Ayam Lemas”.

⁶ *Utusan Malaysia*, Ogos 12, 2010 “Hanya 13 Hotel Sah Halal”.

Walau bagaimanapun, perlu difahami bahawa penguatkuasaan berkaitan halal sama ada soal kebersihan, pekerja, premis, status halal dan sebagainya adalah di bawah bidangkuasa beberapa pihak seperti JAKIM, JAIN, KPDNKK, KKM, PBT dan JPV. Secara umumnya, JAKIM mempunyai kuasa untuk mengadakan aktiviti pemantauan piawaian yang perlu dipatuhi oleh pengusaha yang memegang SPH yang dikeluarkan oleh JAKIM. Selain itu, JAKIM berperanan membantu pihak JPV dan KPDNKK dalam hal ehwal halal seperti pemantauan penyembelihan mengikut hukum syarak dan percampuran bahan halal dan tidak halal.

Pihak KPDNKK mempunyai tanggungjawab khusus berdasarkan undang-undang dalam memantau penggunaan perbahasaan halal, manakala KKM bertanggungjawab memantau tahap kebersihan makanan, ramuan yang digunakan dan sebagainya. Selain itu, pihak PBT berperanan memantau hal berkaitan perlesenan premis, kebersihan premis serta memantau aktiviti pengusaha dalam hal ehwal halal. Kerjasama juga dijalankan di antara pihak JAKIM dengan bantuan daripada agensi-agensi lain dalam aktiviti pemantauan dan penguatkuasaan halal di Malaysia. Isu-isu penguatkuasaan juga mula diketengahkan apabila dikatakan pihak JAKIM seperti “harimau tidak bertaring”⁷ dalam menjalankan aktiviti penguatkuasaan kerana tiada akta khusus yang digunakan oleh pihak JAKIM seperti Akta Halal tetapi hanya menggunakan akta pihak lain seperti Akta Perihal Dagangan 1972.

⁷ Mohd Amri Abdullah, Penolong Pengarah Hub Halal JAKIM. Temubual pada 22 Mei 2010.

Maka, bab ini akan menumpukan kepada pemantauan dan penguatkuasaan yang dilakukan oleh pihak JAKIM, JHEAINS dan KPDNKK dalam menganalisis dapatan kajian berdasarkan perspektif isu-isu perundangan dan syariah. Di samping itu, kajian akan mengambil kira pandangan syarikat swasta iaitu Bahtera Lagenda⁸ dalam beberapa isu pemantauan yang dilakukan. Analisis juga memfokuskan kepada isu-isu berkenaan kes-kes yang dipantau dan dikuatkuasakan serta membincangkan fakta kes, pendakwaan dan hukuman yang dikenakan terhadap pihak pengusaha yang tidak mematuhi piawaian halal yang ditetapkan sehingga berlaku penyalahgunaan dan penyelewengan logo halal.

4.2. Pemantauan Dan Penguatkuasaan JAKIM, JHEAINS Dan KPDNKK Terhadap Penyelewengan Logo Halal

Pemantauan dan penguatkuasaan pihak JAKIM, JHEAINS dan KPDNKK merupakan satu mekanisme bagi mengawal dan membendung penyalahgunaan, penyelewengan dan pemalsuan logo halal di dalam pasaran. Islam juga dalam hal ini mempunyai mekanisme tersendiri yang dinamakan institusi hisbah, iaitu berperanan sebagai badan pemantauan dan penguatkuasaan dalam menjalankan aktiviti seperti yang dinyatakan oleh al-Māwardī:

⁸ Bahtera Lagenda Sdn. Bhd merupakan syarikat swasta yang mengeluarkan SPH kepada pihak pengusaha atas nama Islamic Food Research Centre Malaysia & Hongkong (IFRC) dan ianya merupakan salah satu ahli kepada World Halal Council. Bahtera Lagenda Sdn. Bhd beroperasi di No. 5-10, Tingkat 5, Dataran Pelangi Utama PJU 6A, Jalan Masjid 47400 Petaling Jaya Selangor.

أَمْرٌ بِالْمَعْرُوفِ إِذَا ظَهَرَ تَرْكُهُ وَنَهْيٌ عَنِ الْمُنْكَرِ إِذَا أَظْهَرَ فَعْلُهُ⁹

“Menyeru dengan yang ma`ruf, iaitu kebaikan apabila jelas ditinggalkannya, dan mencegah kemungkaran apabila jelas dilakukannya”

Institusi hisbah berperanan menjalankan pengawasan hal ehwal pasaran (*police in charge of the markets*).¹⁰ Selain itu, ianya merupakan jentera pengawasan yang diasaskan untuk memantapkan pemerintahan Islam¹¹ dan menguatkuasakan undang-undang Islam dalam sesebuah negara yang dipertanggungjawabkan kepada *muhtasib* (pihak penguatkuasa). Peranan yang dimainkan oleh JAKIM, JHEINS dan KPDNKK dalam perihal makanan dan produk halal boleh disebut sebagai “*police in charge of the halal markets in Malaysia*” walaupun sebenarnya skop dan bidangkuasa hisbah ini sangat luas merangkumi perkara yang disuruh dan dilarang Islam. Peranan yang dimainkan oleh institusi ini adalah untuk memastikan pengguna memperoleh produk barangan yang benar-benar selamat, halal dan mengikut garis panduan yang telah ditetapkan oleh undang-undang.

4.2.1. Undang-Undang Dalam Pelaksanaan Pemantauan Dan Penguatkuasaan

Pelaksanaan pemantauan dan penguatkuasaan perihal halal perlu mempunyai undang-undang yang jelas untuk memastikan pihak pengusaha dikenakan tindakan

⁹ Abī al-Ḥasan `Alī bin Muḥammad bin Ḥabīb al-Māwardī (1989), *Al-Aḥkām al-Sulṭāniyyah wa al-Wilāyah al-Dīniyyah*. Kuwait: Maktabah Dār Ibn Khatībah, h. 315.

¹⁰ M. Th. Houtsma & A. J. Wensinck (eds.) (1987), *First Encyclopaedia of Islam*. New York: E. J. Brill, h. 317.

¹¹ Auni bin Abdullah (2000), *Hisbah dan Pentadbiran Negara*. Kuala Lumpur: IKDAS, h. 3.

yang setimpal dengan kesalahan yang dilakukan. Selain itu, fungsi undang-undang ini adalah untuk memastikan kuasa JAKIM, KPDNKK dan JAIN dalam pelaksanaan pemantauan dan penguatkuasaan.

Cabaran berkenaan undang-undang merupakan isu utama kepada pihak pemantauan dan penguatkuasaan halal JAKIM. Hal ini kerana JAKIM tidak mempunyai satu undang-undang khusus yang digunakan seperti Akta Halal yang mana dinyatakan akan digubal oleh Perdana Menteri Malaysia Dato' Seri Najib Tun Razak pada pembentangan bajet 2010.¹² Tetapi sehingga kini belum ada perkembangan yang memberangsangkan bagi penggubalan akta ini. Maka dalam hal ini, JAKIM telah menggunakan Akta Perihal Dagangan 1972 khususnya dalam melaksanakan tugas pemantauan dan penguatkuasaan secara komprehensif dengan bantuan KPDNKK.

KPDNKK mempunyai kuasa mutlak terhadap perkara yang melibatkan perihal dagangan halal termasuklah aktiviti penguatkuasaan. Walau bagaimanapun, secara realitinya pemantauan yang dilakukan oleh pihak JAKIM, akan dibantu oleh pihak KPDNKK untuk memastikan perihal halal tidak disalah gunakan oleh pihak pengusaha. JAKIM dalam hal pemantauan dan penguatkuasaan ini hanya mempunyai kuasa untuk menggantung dan menarik balik SPH kepada pihak yang memperolehi SPH daripada pihaknya sahaja. Oleh itu, bagi pengusaha yang menggunakan logo halal Malaysia serta tidak memiliki SPH daripada JAKIM, tindakan hanyalah boleh dikenakan oleh KPDNKK sahaja dan bukannya JAKIM.

¹² *Utusan Malaysia*, Oktober 14, 2009 “Akta Halal Digubal Giatkan Industri Halal

Aspek undang-undang di dalam pemantauan (*surveillance*) di Syarikat Bahtera Lagenda Sdn.Bhd. pula menggunakan Akta Perihal Dagangan 1972 yang mana sekiranya kesalahan yang dilakukan oleh pengusaha, maka kes tersebut akan dipanjangkan kepada KPDNKK.

Pihak pemantauan dan penguatkuasaan JAKIM akan diberikan kuasa untuk menjalankan aktiviti ini di bawah Akta Perihal Dagangan 1972 apabila kad kuasa digazetkan oleh pihak KPDNKK kepada pihak JAKIM¹³ tetapi dalam kuasa yang terhad, iaitu perihal dagangan halal sahaja. Perkara ini membolehkan pihak JAKIM menguruskan aktiviti pemantauan dan penguatkuasaan halal secara menyeluruh terhadap semua pengusaha termasuklah yang tidak memperolehi SPH JAKIM tetapi menggunakan perbahaasan halal. Kad kuasa telah diberikan kepada cawangan pemantauan dan penguatkuasaan JAKIM berdasarkan gred perjawatan S27 ke atas.¹⁴ Pelaksanaan penguatkuasaan ini masih di bawah pengawasan pihak KPDNKK.

Bagi pihak JAIN pula, peruntukan undang-undang yang diletakkan di dalam Akta/Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah Negeri tidak pernah digunakan. Ini kerana tiada satu pun kes yang dipertuduhkan di bawah kesalahan penyalahgunaan label halal di Malaysia. Maka sewajarnya pihak JAIN bertindak melaksanakan penguatkuasaan kerana peruntukan undang-undang yang diletakkan di dalam Akta/Enakmen ini adalah untuk dilaksanakan dan bukan hanya untuk diperuntukkan.

¹³ Warta Kerajaan bertarikh 10 Jun 2010.

¹⁴ Nadia Zammil Md Nasir, Penolong Pengarah Hub Halal JAKIM. Temubual pada 23 September 2010.

Dari sudut undang-undang, KPDNKK mempunyai isu yang perlu diselesaikan, iaitu isu pindaan Akta Perihal Dagangan 1972. Ini kerana permasalahan yang dihadapi oleh KPDNKK adalah terhadap penggunaan perbahasaan halal termasuklah logo halal. Dalam Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasaan “Halal”) 1975 tidak meletakkan mana-mana pihak eksklusif sama ada JAKIM, JAIN atau mana-mana syarikat swasta untuk mengeluarkan SPH atau logo halal kepada pengusaha. Biarpun kerajaan Malaysia mengiktiraf logo JAKIM dan JAIN sahaja, tetapi penggunaan logo-logo syarikat swasta lain juga tidaklah menjadi kesalahan di bawah Akta Perihal Dagangan 1972.

Perkara ini merupakan isu lama yang dikatakan sebagai “kepelbagaian logo halal” di pasaran yang menyukarkan pihak pengguna untuk memilih produk yang benar-benar menepati piawaian Syariah. Cabaran yang dihadapi adalah, pihak syarikat swasta yang mengeluarkan SPH tidak boleh dikenakan tindakan mahkamah kerana mereka tidak menggunakan logo halal tetapi hanya sebagai pengeluar logo halal sahaja. Dalam hal ini, syarikat swasta yang mengeluarkan SPH boleh melakukan “*self declaration*”¹⁵ dengan menyatakan dan mendakwa bahawa pihaknya adalah pengeluar SPH yang sah dan berhak mengeluarkan SPH di Malaysia.

Logo halal syarikat swasta seperti Bahtera Lagenda Sdn. Bhd. adalah tidak menyalahi peruntukan di dalam Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasaan “Halal”) 1975 dan perkara ini merupakan titik tolak pengeluaran SPH

¹⁵ Jafri Abdullah, Suhaimi Ab Rahman & Yaacob Che Man (2010) “Undang-Undang Produk Halal dan Penguatkuasaan di Malaysia” (Kertas Kerja Seminar Syariah Dan Undang-Undang Peringkat Kebangsaan 2010 di Universiti Sains Islam Malaysia 2-3 November 2010).

kepada pihak pengusaha.¹⁶ Permasalahan “*self declaration*”¹⁷ bukanlah isu utama kerana kekurangan peruntukan undang-undang yang memberikan ruang kepada pihak syarikat swasta untuk mengeluarkan SPH.

Syarikat swasta dalam menguruskan SPH tidaklah mengikut sepenuhnya piawaian yang ditetapkan oleh JAKIM tetapi mempunyai cara tersendiri dalam mengeluarkan SPH yang mana tidaklah menepati piawaian halal JAKIM sepenuhnya termasuk soal kebersihan. Hal ini boleh dilihat di dalam kes yang berlaku di kilang rempah ratus Jalan Ipoh yang mana pengusaha telah mendapat SPH daripada syarikat swasta (IFRC), tetapi soal pemprosesan dan pengendalian adalah menjijikkan dan kotor.¹⁸ Ini sudah menunjukkan syarikat swasta tidak mementingkan keseluruhan piawaian halal kepada pengusaha dalam SPH yang diberikan.

Maka dalam hal ini, cabaran yang dihadapi pihak KPDNKK adalah bertindak terhadap pengusaha yang menggunakan perbahasaan halal tanpa mengira siapakah yang mengeluarkan logo halal yang dipaparkan pada produk atau premis terbabit. Isu yang dihadapi kini adalah mengenai SPH di mana aktiviti penguatkuasaan akan menjadi lebih mudah sekiranya pindaan dibuat dengan meletakkan pihak

¹⁶ Abdullah Fahim Ab Rahman, Pengarah Bahtera Lagenda Sdn. Bhd. Temubual pada 22 Januari 2010.

¹⁷ “*Self declaration*” adalah dengan maksud bahawa syarikat swasta atau mana-mana badan mengeluarkan Sijil Pengesahan Halal kepada mana-mana syarikat yang memohon kepadanya. Pengeluaran Sijil Pengesahan Halal ini dibuat kerana kekosongan peruntukan undang-undang bagi meletakkan badan eksklusif atau badan berautoriti mengeluarkan Sijil Pengesahan Halal seperti JAKIM dan JAIN. Oleh yang demikian, syarikat swasta tersebut mengisytiharkan bahawa syarikatnya juga berhak untuk mengeluarkan Sijil Pengesahan Halal kepada mana-mana syarikat selagi tiada pindaan Akta Perihal Dagangan 1972 dilakukan.; Abdullah Fahim Ab Rahman, Pengarah Bahtera Lagenda Sdn. Bhd. Temubual pada 22 Januari 2010.

¹⁸ Zainuddin Ayip (ed.) (2010), “Najis Bersepah di Kilang Rempah”, *Milenia Muslim*, Mac 2010, h. 11.

JAKIM/JAIN/MAIN sahaja yang berkuasa mengeluarkan SPH kepada semua produk yang dibuat di Malaysia. Ini kerana menjadi satu kesalahan bagi pihak yang tidak diiktiraf untuk mengeluarkan SPH dan tindakan boleh diambil oleh pihak KPDNKK dalam Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasaan “Halal”) 1975.

Oleh yang demikian, JAKIM/JAIN boleh melantik syarikat-syarikat swasta ini sebagai “*halal consultant*” kepada pihak pengusaha yang memohon SPH JAKIM seperti yang dibuat terhadap HDC. Pindaan juga perlu merangkumi logo-logo halal bagi produk-produk daripada Malaysia yang mana hendaklah diperolehi daripada JAKIM/JAIN sahaja, dan tidak dibenarkan menggunakan logo halal swasta kepada produk tempatan untuk mengelakkan kepelbagaian logo dan merumitkan pengguna.

Sebagai contoh, di dalam Perintah Sijil Halal dan Label Halal 2005 Brunei meletakkan bahawa Majlis adalah badan yang mengeluarkan Sijil Halal di Brunei yang mana sekiranya terdapat pihak lain yang mengeluarkan Sijil Halal selain Majlis Agama, maka boleh diambil tindakan kerana melanggar perintah ini.¹⁹ Oleh itu, urusan pensijilan dan penguatkuasaan akan menjadi lebih mudah sekiranya pindaan dibuat di mana hanya JAKIM/JAIN/MAIN yang mempunyai kuasa ke atas pemilikan SPH.

Selain itu, isu undang-undang yang dihadapi ialah peruntukan di dalam Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasaan “Halal”) 1975 adalah amat

¹⁹ Perkara 6(1), Perintah Sijil Halal dan Label Halal 2005.

sedikit, iaitu hanya dua muka surat sahaja. Hal demikian dilihat sebagai satu kelemahan yang dihadapi oleh KPDNKK dalam menguatkuasakan perintah ini secara menyeluruh kerana peruntukan hanya tertumpu kepada takrifan halal secara umum sahaja. Takrifan di dalam perintah ini juga menjurus kepada “makanan” sahaja tidak termasuk produk barang gunaan Islam yang lain seperti produk kosmetik, barangan kulit, pakaian dan sebagainya. Perkara ini dinyatakan dengan jelas *“Apabila digunakan berhubung dengan **makanan** dalam apa-apa jua bentuk pun dalam perjalanan perdagangan...sebagai menunjukkan bahawa orang-orang Islam adalah dibenarkan oleh ugama mereka memakan **makanan** itu...”*. Peruntukan ini secara jelasnya hanya menumpukan kepada produk makanan dan tidak kepada produk lain. Ini menunjukkan keterbatasan kuasa yang dimiliki oleh KPDNKK dalam melaksanakan perintah ini. Oleh itu, kelemahan ini perlulah diatasi dengan meminda perintah ini agar skop penguatkuasaan oleh KPDNKK berkaitan perihal dagangan halal di Malaysia dapat diperluas lagi.

4.2.2. Bidang tugas Pemantauan Dan Penguatkuasaan Logo Halal

Peranan dan tanggungjawab JAKIM dan KPDNKK adalah berbeza dari sudut pemantauan dan penguatkuasaan yang dilaksanakan terhadap produk halal di Malaysia. JAKIM adalah berperanan sebagai badan pengeluar Sijil Pengesahan Halal kepada mana-mana pengusaha yang memohon SPH daripada pihak JAKIM yang terdiri daripada premis makanan, kilang pengeluar produk dan rumah sembelihan. Maka selepas memberikan SPH ini, pihak JAKIM akan menjalankan tanggungjawab

memantau dan menguatkuasakan segala syarat yang telah dipersetujui oleh pihak pengusaha untuk memastikan pengusaha mematuhi garis panduan yang telah ditetapkan. Bidang tugas pihak JAKIM dalam hal pemantauan dan penguatkuasaan produk halal adalah terlalu sempit yang mana hanya kepada pengusaha yang memperolehi SPH daripada pihak JAKIM sahaja. Sekiranya pengusaha memperolehi SPH daripada pihak syarikat swasta seperti IFRC atau IFANCA International maka JAKIM tidak lagi berperanan untuk memantau pengusaha ini kerana tiada peruntukan yang membolehkan pemantauan dilakukan dan juga disebabkan pengusaha-pengusaha tidak memperolehi SPH secara langsung daripada pihak JAKIM.

Bagi syarikat swasta seperti IFRC, pemantauan tetap dilakukan untuk memastikan pengusaha yang memperolehi SPH IFRC mengikut piawaian halal yang ditetapkan.²⁰ Dalam hal ini dilihat bahawa kaedah yang sama seperti JAKIM juga dilakukan oleh pihak IFRC yang mana akan dilakukan pemantauan yang dinamakan “*surveillance*” kepada pengusaha sekurang-kurangnya 3 kali setahun.

Walaupun KPDNKK tidak terlibat di dalam aktiviti pengurusan pensijilan halal seperti yang dilaksanakan oleh JAKIM/ JAIN dan syarikat swasta, namun skop tugas penguatkuasaan adalah luas²¹ merangkumi membanteras segala

²⁰ Mashrudy Abdul Majid, Pemantauan, Bahtera Legenda Sdn. Bhd. Temubual pada 22 Januari 2010.

²¹ Bagi menjalankan penguatkuasaan KPDNKK mempunyai Bahagian Penguatkuasaan yang berfungsi sebagai bahagian yang melaksanakan penguatkuasaan akta-akta di bawah bidang kuasa KPDNKK yang mempunyai fungsi yang tersendiri, iaitu mengendalikan aduan-aduan pengguna, bertindak terhadap amalan perdagangan yang menyeleweng dan tidak beretika dalam bidang kuasa undang-undang yang dikuatkuasakan, memberi khidmat sokongan kepada kementerian atau agensi-agensi lain seperti JAKIM dan JAIN dalam aktiviti pemantauan dan penguatkuasaan halal,

penyalahgunaan dan penyelewengan perdagangan termasuklah pemalsuan, penipuan, penyalahgunaan perbendaharaan halal di bawah Akta Perihal Dagangan 1972.²² Ini menunjukkan bahawa KPDNKK adalah institusi yang kompeten dalam melaksanakan aktiviti penguatkuasaan perihal halal secara menyeluruh di Malaysia kerana ianya juga dilaksanakan berdasarkan peruntukan undang-undang yang ditetapkan tidak seperti pihak JAKIM, hanya berdasarkan kepada garis panduan dan undang-undang daripada pihak lain seperti KKM, KPDNKK dan PBT dalam menjalankan aktiviti penguatkuasaan ini.

Tugas pelaksanaan pemantauan dan penguatkuasaan halal JAKIM dilakukan oleh cawangan pemantauan dan penguatkuasaan JAKIM yang berpusat di Bahagian Hub Halal JAKIM cawangan Cyberjaya dan bilangan anggota di cawangan ini adalah seramai 28 orang sahaja.²³ Maka anggota seramai inilah yang bertanggungjawab memantau ribuan produk halal yang berada di pasaran yang telah mendapat SPH JAKIM.

perlindungan harta intelek dan sebagainya. Bagi melicinkan pelaksanaan penguatkuasaan ini, maka KPDNKK telah membahagikan bahagian penguatkuasaan kepada beberapa unit yang berfungsi menjalankan aktiviti penguatkuasaan secara terfokus kepada akta-akta tertentu.

²² Pasukan Petugas Khas 2 (Halal) bertanggungjawab berwaspada dan mengambil perhatian terhadap isu-isu halal yang berbangkit di Malaysia, tiada penyalahgunaan logo halal yang telah didaftarkan di bawah Akta Cap Dagangan 1976 seperti logo halal Malaysia yang digunakan JAKIM/JAIN dan juga membuat pemantauan terhadap pengusaha, produk, premis yang menggunakan perbendaharaan halal seperti yang dinyatakan di dalam Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbendaharaan “Halal”) 1975. Antara perbendaharaan halal yang sering digunakan di Malaysia adalah perkataan “halal” yang diletakkan di premis, produk makanan dan kosmetik, perkataan “Buffet Ramadan” di hotel-hotel atau restoran sepanjang Ramadan, apa-apa perkataan, ilustrasi berunsur Islam, gambar Kaabah, gambar ulama’ seperti Tok Kenali, Wali Songo, ayat-ayat Quran seperti ayat Seribu Dinar, surah Yasin, 4 Qul, Bismillah, tulisan khat dan juga apa-apa yang menunjukkan bahawa orang Islam boleh makan produk atau boleh makan di premis tersebut.; Ismail Hamzah, Penolong Pengarah, Bahagian Penguatkuasa, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan. Temubual pada 2 September 2010.

²³ Nadia Zammil Md Nasir, *op.cit.*

JADUAL 1
Jenis Permohonan Halal JAKIM Tahun 2011

Jenis permohonan		Bil
1	Produk	2103
2	Premis	208
3	Rumah Sembelih	29

Sumber: Bahagian Hub Halal JAKIM²⁴

Perkara ini menunjukkan bahawa kekurangan sumber manusia di cawangan pemantauan dan penguatkuasaan JAKIM adalah sangat kritikal kerana waran perjawatan asal adalah sebanyak 82 dan waran yang diisi hanya sebanyak 28 orang sahaja. Menurut penolong pengarah Hub Halal JAKIM bahawa jumlah seramai 28 orang inilah yang akan melaksanakan tugas kerja bagi 82 perjawatan ini.²⁵ Oleh itu, isu ini perlu diberikan perhatian dan diatasi sewajarnya untuk memastikan keberkesanan aktiviti penguatkuasaan.

Masalah kekangan sumber manusia ini juga dihadapi oleh pihak KPDNKK yang mana pelaksanaan penguatkuasaan berkaitan aktiviti halal adalah di bawah Pasukan Petugas Khas 2 (Halal), iaitu melaksanakan penguatkuasaan terhadap Akta Perihal Dagangan 1972 serta perintah-perintah di bawahnya termasuklah Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasa “Halal”) 1975. Seramai 19 orang penjawat yang bertanggungjawab menjalankan semua aktiviti penguatkuasaan perihal dagangan seperti dalam jadual di bawah.

²⁴ Jabatan Kemajuan Islam Malaysia, www.halaljakim.gov.my, 13 Januari 2011.

²⁵ Nadia Zammil Md Nasir, *op.cit.*

JADUAL 2
Gred Perjawatan Penguatkuasaan (Pasukan Petugas Khas 2) Tahun 2010

GRED PERJAWATAN		BILANGAN
1	N 48 ²⁶	1
2	N 44	0
3	N 41	4
4	N 32	2
5	N 27	3
6	N22	0
7	N 17	9
JUMLAH		19

Sumber: Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan

Daripada 19 penjawat, hanya 3 penjawat²⁷ sahaja yang bertanggungjawab memantau dan membuat penguatkuasaan secara khusus terhadap perbahasaan halal seluruh Malaysia bersama JAKIM. Jumlah penjawat ini adalah amat sedikit berbanding dengan aktiviti penguatkuasaan yang semakin meningkat.

Kedua-dua institusi JAKIM dan KPDNKK adalah merupakan agensi yang sangat penting dan memainkan peranan utama dalam keperluan pemantauan dan penguatkuasaan produk halal di pasaran. Oleh itu, imej JAKIM dan KPDNKK akan terjejas sekiranya kekurangan pegawai penguatkuasa ini berlarutan tanpa diatasi sewajarnya. Kesemua 19 penjawat ini akan terlibat dalam operasi yang memerlukan anggota penguatkuasa yang ramai terutama dalam operasi besar-besaran. Di samping itu, penguatkuasa dalam lain-lain unit akan membantu sekiranya keperluan yang

²⁶ Saifulbahri Abdul Kadir, Penolong Pengarah Kanan, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan. Temubual pada 2 September 2010.

²⁷ Encik Ismail Hamzah gred N 41, Encik Zahari Ismail gred N 32, Enck Mohd Faizul Mohd Zaini gred N 17.

mendesak kerana kesemua pegawai penguatkuasa di KPDNKK mempunyai kad kuasa yang sama.

Walau bagaimanapun, masalah yang timbul adalah pengkhususan dan kepakaran. Sekiranya penguatkuasa lain diarahkan turut bersama dalam aktiviti perbahaasan halal ini sedangkan mereka kurang pengetahuan berkenaan dengan perbahaasan halal, ianya akan menjadi masalah yang berbangkit. Hal ini jelas menunjukkan bahawa keperluan kepada sumber manusia yang mencukupi adalah perkara penting yang perlu diselesaikan bagi memudahkan segala perjalanan aktiviti dalam pemantauan dan penguatkuasaan halal sama ada di peringkat JAKIM dan KPDNKK. Keperluan ini adalah untuk memastikan bahawa segala perkhidmatan dan produk halal yang beredar di pasaran berada dalam tahap piawaian yang telah ditetapkan oleh JAKIM dan JAIN, manakala penggunaan perbahaasan halal adalah mematuhi peruntukan undang-undang yang telah ditetapkan.

4.2.3. Pelaksanaan Pemantauan Dan Penguatkuasaan

Pelaksanaan pemantauan dan penguatkuasaan halal oleh JAKIM dan KPDNKK adalah dua perkara yang berbeza berdasarkan bidang tugas pihak agensi. Walau bagaimanapun, kedua-duanya mempunyai matlamat yang hampir sama, iaitu untuk membasmi segala penyalahgunaan, penyelewengan dan pesmalsuan logo halal. JAKIM menggunakan tiga kaedah utama, iaitu pelaksanaan berdasarkan berkala,

aduan dan susulan manakala KPDNKK hanya menggunakan kaedah aduan dan berkala.

Pelaksanaan pemantauan secara **berkala** oleh pihak JAKIM adalah pemeriksaan secara terancang dan berterusan dari semasa ke semasa ke atas premis-premis, rumah penyembelihan serta kilang pengeluar produk yang mendapat pensijilan halal atau menggunakan perbahasaaan halal akan dilakukan oleh sekurang-kurangnya dua orang Pegawai Hal Ehwal Islam yang beri kuasa.²⁸ Pemantauan secara berkala ini dilakukan pada bila-bila masa, iaitu selepas pensijilan halal dikeluarkan²⁹ sekurang-kurangnya sekali dalam setahun manakala bagi syarikat yang berkemungkinan melakukan kesalahan-kesalahan seperti pengusahaan berasaskan daging, rumah sembelihan, tiada eksekutif halal dan jawatankuasa halal dalaman,³⁰ pemantauan akan dilakukan lebih daripada dua kali setahun.

Bagi KPDNKK pula, pelaksanaan secara perancangan operasi (berkala) dilakukan dengan melibatkan komitmen di dalam Pasukan Petugas Khas 2 (Halal). Kaedah pelaksanaannya juga hampir sama dengan JAKIM tetapi berbeza dari sudut agensi sahaja dan kebiasaannya penguatkuasaan yang dijalankan oleh pihak KPDNKK akan disertai bersama oleh pihak JAKIM untuk melicinkan penguatkuasaan. Bagi pelaksanaan operasi (berkala) ini, pihak KPDNKK

²⁸ Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (2005), *Manual Prosedur Pensijilan Halal Malaysia*. Kuala Lumpur:Percetakan Nasional Malaysia Berhad, h. 30.

²⁹ *Ibid.*

³⁰ Wan Mohamad Sheikh Abdul Aziz (2010) “Kebekesanan Undang-Undang Dan Penguatkuasaan Mengenai Makanan Dan Produk Halal Di Malaysia” (Kertas Kerja Seminar Syariah Dan Undang-Undang Peringkat Kebangsaan 2010 di Universiti Sains Islam Malaysia 2-3 November 2010), h. 10.

mempunyai skop tugas yang agak luas berbanding JAKIM kerana sekiranya pihak syarikat melakukan kesalahan penyalahgunaan atau pemalsuan logo halal maka KPDNKK akan mengambil tindakan berdasarkan peruntukan undang-undang Akta Perihal Dagangan 1972.

Bagi pihak JAKIM pula, sekiranya pihak syarikat bukan pemohon SPH JAKIM, maka JAKIM tidak boleh mengambil sebarang tindakan kecuali memanjangkan kepada pihak KPDNKK untuk tindakan lanjut. Dilihat di sini bahawa dalam melaksanakan pemantauan secara operasi (berkala), JAKIM menghadapi beberapa kekangan yang menyukarkan pemantauan terutamanya dari sudut undang-undang. Meskipun kerjasama telah dijalankan bersama KPDNKK, ianya bukanlah penyelesaian yang berkesan kerana JAKIM lebih banyak melakukan pemantauan dan penguatkuasaan kepada pihak pengusaha dan dalam masa yang sama juga didapati bahawa pihak syarikat sering melakukan kesalahan yang sukar untuk diambil tindakan oleh JAKIM seperti pemalsuan logo halal.

Bagi pelaksanaan pemantauan JAKIM secara **aduan** pula adalah berdasarkan aduan awam mengenai kesalahan berhubung pensijilan, penyalahgunaan logo halal, terdapat keraguan ke atas produk, premis, penyembelihan dan dapur hotel, masalah kebersihan, penyembelihan, keraguan *stunning* dan sebagainya. JAKIM akan memastikan terlebih dahulu kesalahan bagi setiap aduan yang diterima bagi memudahkan aktiviti penguatkuasaan bersama agensi lain.

Bagi pihak KPDNKK dalam pelaksanaan penguatkuasaan berdasarkan aduan,³¹ kebanyakan sumber aduan adalah daripada pihak agensi kerajaan, iaitu JAKIM dan JAIN. Hal ini kerana sumber aduan yang diperolehi daripada JAKIM adalah berdasarkan aduan orang awam kerana pengguna merasakan bahawa JAKIM adalah pihak yang berautoriti dalam hal ehwal halal kerana mengeluarkan SPH dan berangapan JAKIM juga melaksanakan penguatkuasaan berhubung perkara halal.³² Selain daripada itu, persatuan-persatuan pengguna juga merupakan salah satu sumber kepada KPDNKK dalam proses aduan ini. Persatuan Pengguna Pulau Pinang (CAP) dan Persatuan Pengguna Islam Malaysia (PPIM) adalah merupakan persatuan pengguna yang bergiat aktif dalam menjuarai isu-isu halal di Malaysia dan masyarakat juga lebih mengenali pihak persatuan pengguna berkaitan aktiviti kepenggunaan.³³

Pelaksanaan berdasarkan aduan ini menunjukkan bahawa JAKIM lebih dikenali oleh pengguna daripada pihak KPDNKK dalam melaksanakan tugas pemantauan ini. Sungguhpun pihak JAKIM memanjangkan perkara ini kepada pihak

³¹ Terdapat prosedur khusus bagi aduan di bahagian penguatkuasaan yang mana setelah aduan diterima seperti E-Aduan, keratan akhbar, telefon, surat, email, faks, pemilik hakcipta, persatuan pengguna dan aduan agensi kerajaan, maka semakan aduan akan dilakukan oleh ketua pegawai petugas khas dan lantikan pegawai serbuan akan dibuat dan menyerahkan fail aduan kepada pegawai serbuan tersebut untuk menjalankan siasatan kes. Setelah itu, pegawai serbuan akan memaklumkan kepada pengadu bahawa aduan yang dibuat telah diterima dan siasatan akan dilakukan. Seterusnya laporan siasatan akan dikemukakan kepada Ketua Pegawai Petugas Khas. Setelah itu, hasil siasatan akan dimaklumkan secara bertulis kepada pengadu berkenaan pemeriksaan dan siasatan tersebut. Dalam perkara halal, maka aduan yang dibuat akan dipanjangkan kepada pihak yang berkenaan, iaitu Pasukan Petugas Khas 2 (Halal) untuk tindakan selanjutnya seperti yang dinyatakan.; Lihat juga Prosedur Kualiti (Operasi), No. Rujukan PK(O)-KPDNHEP-BPGK-41, Prosedur Pengendalian Aduan Di Pejabat PDNHEP Putrajaya, Negeri Dan Daerah, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Koperasi Dan Kepenggunaan.

³² Nadia Zammil Md Nasir, *op.cit.*

³³ Ismail Hamzah, *op.cit.*

KPDNKK dalam hal aduan, tetapi sewajarnya pengguna perlu diberikan pendedahan bahawa KPDNKK adalah agensi yang bertanggungjawab terhadap perihal pemalsuan logo halal dan juga penggunaan perbahasaan halal. Berdasarkan temubual bersama Ketua Bahagian Pendidikan Pengguna, Persatuan Pengguna Pulau Pinang, beliau menyatakan pengguna perlu didedahkan berkenaan agensi KPDNKK dalam melaksanakan segala aktiviti termasuk pemantauan halal kerana jelas sekali bahawa JAKIM yang lebih banyak menonjol dalam aktiviti ini.³⁴

Dalam hal ini, perlu ada satu literasi maklumat yang lengkap kepada pengguna berkenaan dengan aduan kepada pihak KPDNKK berhubung isu halal. Adapun aduan yang dibuat kepada JAKIM dan KPDNKK adalah tidak seragam, tetapi ianya bukanlah isu besar kerana bidang tugas dan tanggungjawab pemantauan dan penguatkuasaan JAKIM dan KPDNKK adalah berbeza. Maka dalam hal ini, perbezaan inilah yang perlu ditonjolkan untuk memudahkan pengguna dalam membuat aduan berhubung kes halal.

Dalam kedua-dua pelaksanaan pemantauan dan penguatkuasaan berdasarkan aduan dan berkala (operasi) yang dilakukan oleh KPDNKK, JAKIM dan JHEAINS³⁵ adalah mengikut keperluan bagi memanggil agensi-agensi lain untuk memberi kerjasama seperti KKM, PBT, JPV, JAIN, Polis Diraja Malaysia. Statistik di bawah

³⁴ Azmi Abdul Hamid, Ketua Bahagian Pendidikan Pengguna, Persatuan Pengguna Pulau Pinang. Temubual pada 1 Oktober 2010.

³⁵ Agensi yang terlibat di dalam pemantauan JHEAINS adalah seperti Jabatan Kesihatan Negeri Sembilan, Pejabat Kesihatan Daerah Port Dickson dan Tampin, Majlis Perbandaran, Majlis Daerah Rembau dan Tampin, KPDNKK Negeri Sembilan dan Pejabat Polis Daerah.

jelas menunjukkan terdapat kerjasama antara pihak JAKIM bersama agensi lain sehingga September 2010.

JADUAL 3
Statistik Kerjasama JAKIM Bersama Agensi lain
Januari Sehingga September 2010

Tahun 2010	BULAN	KPDNKK	JAIN	KPDNKK/ JAIN	KPDNKK/ JAIN/ KKM	JPV
	Januari					1 (Melaka)
	Februari					1 (Melaka)
	Mac	8				
	April	27				
	Mei		4	2		
	Jun	1		15		
	Julai		2	1	4	
	Ogos			7	1	
	September			8	2	

Sumber: Bahagian Hub Halal JAKIM

Kerjasama ini juga menunjukkan kesan positif dalam aktiviti pemantauan kerana secara tidak langsung pihak JAKIM dapat membantu agensi lain dalam mendapatkan kes-kes yang dilakukan oleh pengusaha berdasarkan bidang kuasa masing-masing. Namun demikian, kerjasama yang dilakukan ini adalah kerana pihak JAKIM tidak mempunyai kuasa undang-undang khusus yang dijalankan sekiranya terdapat kesalahan-kesalahan yang boleh dikenakan tindakan undang-undang seperti kandungan makanan yang tidak selamat, penyalahgunaan logo halal dan sebagainya. Ini menunjukkan bahawa, walaupun JAKIM memberikan SPH kepada pengusaha, namun kuasa undang-undang yang ada kepada pihaknya adalah terhad dalam beberapa perkara seperti penguatkuasaan dalam kes kesalahan berhubung pemalsuan

logo halal sahaja, sedangkan pendakwaan bagi kes-kes yang telah diperolehi adalah di bawah bidangkuasa KPDNKK.

Terdapat juga pemantauan berdasarkan operasi khas yang mana dijalankan berdasarkan aduan atau berkala. Operasi khas ini dilakukan berdasarkan isu yang diketengahkan oleh pengguna dan perancangan rapi oleh pihak JAKIM atas bantuan agensi lain seperti KPDNKK. Sebagai contoh, operasi “Buffet Ramadan” yang dijalankan sepanjang bulan Ramadan 1431H dalam tempoh 1 sehingga 29 Ramadan, iaitu bermula 11 Ogos 2010, pihak JAKIM dengan kerjasama KPDNKK telah menjalankan aktiviti pemantauan dalam operasi “Buffet Ramadan” atau apa-apa perkataan yang menggunakan perbahasa halal yang menunjukkan orang Islam boleh makan di situ.

Dalam pemantauan yang dijalankan terhadap 96 premis terutamanya hotel dan restoran menunjukkan bahawa 50 buah premis yang mewakili 52% tidak memenuhi piawaian halal JAKIM dan JAIN.³⁶ Daripada jumlah tersebut, hanya 46 premis sahaja yang mematuhi standard halal JAKIM yang terdiri daripada 22 buah hotel dan 24 buah restoran.³⁷

Antara kesalahan-kesalahan yang telah dilakukan adalah tidak mematuhi piawaian halal yang ditetapkan, terdapat bahan ramuan yang diragui dan bahan mentah berasaskan alkohol seperti wine masakan yang terdapat di dapur sewaktu

³⁶ Wan Mohamad Sheikh Abdul Aziz (2010), *op.cit.*, h. 4.

³⁷ Jabatan Kemajuan Islam Malaysia, “Kenyataan Media KP JAKIM berkenaan Perkembangan Pemantauan Buffet Ramadhan Sepanjang 1431H, <http://www.islam.gov.my>, 8 September 2010.

penyediaan makanan kepada pengguna Islam. Operasi bersepadu bersama pihak KPDNKK juga dilihat sebagai mekanisme yang berkesan dalam melaksanakan pemantauan dan penguatkuasaan.³⁸ JAKIM dan KPDNKK haruslah menghebahkan setiap kesalahan pengusaha yang berjaya diselidiki kepada pengguna supaya tidak terus terpedaya oleh pengusaha sepanjang Ramadan.

Pemantauan dan penguatkuasaan JAKIM secara **susulan** pula dilakukan ke atas syarikat yang gagal mematuhi prosedur pensijilan halal berdasarkan pemantauan terdahulu.³⁹ Syarikat yang telah diberi amaran dan mendapat notis penggantungan sijil bagi kesalahan yang telah dilakukan akan diarahkan untuk membetulkan kesalahan dalam tempoh yang ditetapkan. Di samping itu, pemantauan susulan JAKIM dilakukan untuk memeriksa pembetulan ke atas kesalahan dilakukan dan segala piawaian dipatuhi dengan sepenuhnya.

Walau bagaimanapun, KPDNKK melaksanakan pemantauan ini bersama pihak JAKIM untuk memastikan bahawa perbahasaaan halal yang digunakan dapat dipatuhi dengan sepenuhnya dan sekiranya masih lagi berlaku kesalahan berhubung perihal dagangan, maka KPNDKK boleh mengambil tindakan. Statistik di bawah menunjukkan bahawa jumlah pemantauan dan penguatkuasaan berdasarkan berkala, aduan dan susulan yang dilakukan oleh pihak JAKIM.

³⁸ Ismail Hamzah, *op.cit.*

³⁹ *Ibid.*

JADUAL 4
Statistik Pemantauan Dan Penguatkuasaan Halal JAKIM
Januari Sehingga September 2010

Tahun 2010	Bulan	Berkala	Aduan	Susulan	Jumlah
	Januari	63	4	1	68
	Februari	48	1	0	49
	Mac	103	7	11	121
	April	105	4	2	111
	Mei	150	10	8	168
	Jun	88	10	1	99
	Julai	111	15	8	134
	Ogos	123	2	6	131
	September	79	8	3	90
	Jumlah	1110	113	40	1263

Sumber: Bahagian Hub Halal JAKIM

Statistik ini menunjukkan bahawa jumlah pemantauan dan penguatkuasaan yang dijalankan sepanjang tempoh ini adalah sebanyak 1263, iaitu secara berkala adalah 1110, aduan 113 dan susulan adalah sebanyak 40 kes sahaja. Dalam melaksanakan tugas pemantauan dan penguatkuasaan oleh pihak JAKIM dan KPDNKK berhubung hal halal ini, Islam juga melalui hisbah menggunakan metodologi yang sama, iaitu berdasarkan aduan dan operasi (berkala) untuk memastikan bahawa umat Islam dapat melaksanakan kepatuhan yang berterusan. Ini kerana *muhtasib* yang dipertanggungjawabkan akan menerima aduan daripada penduduk di negeri tersebut berkenaan dengan kesalahan yang dilakukan oleh mana-mana orang yang melakukan kemungkaran terutamanya yang melibatkan hak-hak manusia.⁴⁰ *Muhtasib* juga akan melakukan rondaan untuk memastikan bahawa kepatuhan undang-undang dipatuhi, contohnya *muhtasib* akan memastikan

⁴⁰ Abdul Karim Zaidan (2004), *Sistem Kehakiman Islam*. Mohd Saleh Ahmad (terj.), j. 3, c. 2. Kuala Lumpur: Pustaka Haji Abdul Majid, h. 86.

timbangan dan sukatan di pasar-pasar adalah betul mengikut spesifikasi yang ditetapkan. Rasulullah S.A.W juga pernah memainkan peranan hisbah ini.

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّ عَلَى صُبْرَةٍ
طَعَامٍ فَأَدْخَلَ يَدَهُ فِيهَا فَتَأَلَّتْ أَصَابِعُهُ بَلَلًا فَقَالَ مَا هَذَا يَا صَاحِبَ
الطَّعَامِ قَالَ أَصَابَتْهُ السَّمَاءُ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ أَفَلَا جَعَلْتَهُ فَوْقَ
الطَّعَامِ كَيْ يَرَاهُ النَّاسُ مَنْ غَشَّ فَلَيْسَ مِنِّي⁴¹

“Daripada Abī Hurairah R.A, sesungguhnya Rasulullah S.A.W berjalan di pasar melalui berhampiran longgokan makanan, maka Rasulullah S.A.W memasukkan tangannya ke dalam longgokan tersebut. Lalu Rasulullah S.A.W merasakan sesuatu yang basah lalu bersabda “Apakah benda ini wahai penjual makanan?” lalu orang tersebut menjawab bahawa ianya adalah terkena air hujan wahai Rasulullah. Baginda bersabda lagi “Kenapa tidak kamu meletakkan di bahagian atas makanan tersebut agar dilihat oleh manusia?” Siapa yang menipu maka bukanlah dari kalanganku”

(Riwayat Muslim)

Peranan yang dimainkan oleh JAKIM dan KPDNKK dalam melaksanakan aktiviti pemantauan adalah satu kesinambungan untuk memastikan bahawa pengguna tidak dianiayai daripada perlakuan yang mungkar dan juga pengusaha tidak melakukan perbuatan yang dilarang oleh undang-undang di Malaysia berhubung halal. Ini kerana tugas yang dimainkan oleh institusi hisbah seperti JAKIM dan KPDNKK adalah satu pengawalan hukum Islam yang mana *muhtasib* dari kalangan individu yang sanggup berhadapan dengan pelaku sesuatu kesalahan tanpa bertolak ansur demi menjaga kemaslahatan pengguna.

⁴¹ Muslim (t.t.), *Al-Jāmi` al- Ṣaḥīḥ*, “*Kitāb al-Īmān*”, j. 1. T.T.P: T.P, h. 69.

4.2.4. Kesalahan Dilakukan Syarikat Mengikut Kategori

KPDNKK dalam melaksanakan penguatkuasaan perihal dagangan halal akan mengenalpasti beberapa kategori kesalahan yang akan diambil tindakan. Empat pecahan kategori tersebut adalah tidak mempunyai pensijilan halal yang sah/ sijil palsu, menggunakan pensijilan halal yang telah ditarik balik, menggunakan pensijilan halal yang telah tamat tempoh dan melanggar Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbhasaan “Halal”) 1975.

JADUAL 5
Statistik Pecahan Bilangan Kes Berkaitan Halal Mengikut Jenis Kesalahan
Januari Sehingga September 2010

Bil	Jenis kesalahan	Bilangan kes
1.	Tidak mempunyai pensijilan halal yang sah/ sijil palsu	34
2.	Menggunakan pensijilan halal yang telah ditarik balik	1
3.	Menggunakan pensijilan halal yang telah tamat tempoh	11
4.	Melanggar Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbhasaan Halal) 1975	1
5.	Lain-lain kesalahan	0
Jumlah		47

Sumber: Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan

Jadual di atas menunjukkan statistik pecahan bilangan kes berkaitan halal mengikut jenis kesalahan daripada Januari sehingga September 2010 yang dijalankan oleh pihak KPDNKK dalam penguatkuasaan perihal halal di Malaysia adalah sebanyak 47 kes. Bagi kesalahan menggunakan pensijilan halal yang telah ditarik balik dan

tamat tempoh, kebiasaannya pihak JAKIM akan memaklumkan perkara tersebut kepada KPDNKK untuk tindakan. Pihak KPDNKK akan memastikan kesalahan tersebut untuk diambil tindakan selanjutnya di bawah Seksyen 3 atau seksyen 15 Akta Perihal Dagangan 1972 berdasarkan tahap keseriusan kesalahan. Di dalam statistik ini, jumlah yang sangat tinggi adalah bagi kesalahan tiada pensijilan halal yang sah/ pemalsuan logo halal.

Temubual bersama Penolong Pengarah, Bahagian Penguatkuasa KPDNKK menyatakan bahawa, kebanyakan kes yang telah diperolehi, pihak syarikat yang melakukan kesalahan menyatakan mereka berbuat sedemikian untuk meraih keuntungan kerana logo halal yang digunakan akan meningkatkan keuntungan syarikat.⁴² Oleh yang demikian, pelaksanaan penguatkuasaan KPDNKK perlu diperkukuhkan untuk memastikan kesalahan sedemikian tidak berlaku untuk membantu pengguna daripada diperdaya dengan perdagangan palsu.

Keseriusan kes adalah kepada kes yang melanggar penggunaan perbahasaan halal. Syarat kepada penggunaan perbahasaan halal bukanlah mandatori untuk pihak pengusaha memohon kepada JAKIM/JAIN bagi mendapatkan SPH, tetapi sekiranya pelanggaran perbahasaan halal dilakukan, maka ia merupakan kesalahan yang tidak boleh diterima oleh pengguna Islam khususnya di Malaysia kerana melibatkan makanan seharian.

⁴² Ismail Hamzah, Penolong Pengarah, Bahagian Penguatkuasa, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan. Temubual pada 2 September 2010.

Di dalam Islam prinsip (الضَّرَرُ يُزَالُ) “kemudaratan mesti dihapuskan” dipraktikkan untuk memastikan pengguna tidak teraniaya. Tindakan undang-undang adalah langkah yang sewajarnya dilaksanakan bagi kesalahan-kesalahan yang dinyatakan dan juga mendedahkan nama produk atau premis yang telah melakukan kesalahan melalui media massa sebagai memberi pengajaran kepada pengusaha terbabit serta kepada lain-lain pengusaha yang melakukan kesalahan seumpama itu.

Bagi pihak JAKIM, terdapat tiga kategori kesalahan, iaitu kesalahan kecil, kesalahan besar dan kesalahan serius. Berdasarkan kepada kategori-kategori kesalahan inilah pihak JAKIM akan mengambil tindakan kepada pihak pengusaha yang telah didapati melakukan kesalahan. Ketiga-tiga kategori kesalahan ini juga mempunyai kaitan yang sangat rapat dengan kategori yang dilakukan oleh pihak KPDNKK. Jumlah ketiga-tiga kategori kesalahan yang dilakukan sehingga September 2010 adalah sebanyak 116 kesalahan.⁴³

JADUAL 6
Statistik Kategori Jenis Kesalahan
Januari Sehingga September 2010

	Bulan	Kesalahan Kecil	Kesalahan Besar	Kesalahan Serius
Tahun 2010	Januari	6	-	3
	Februari	5	3	1
	Mac	8	3	1
	April	10	5	-
	Mei	13	5	-

⁴³ Jumlah keseluruhan berdasarkan Statistik Kategori Jenis Kesalahan Januari Sehingga September 2010 oleh pihak JAKIM.

	Jun	10	5	-
	Julai	18	9	1
	Ogos	7	-	-
	September	1	1	1
	Jumlah	78	31	7

Sumber: Bahagian Hub Halal JAKIM

Kesalahan kecil bermaksud kesalahan yang berbentuk teknikal yang akan diberikan amaran dan peringatan⁴⁴ melalui arahan pegawai pemantauan.⁴⁵ Ia merangkumi kesalahan kebersihan premis, peralatan, pekerja persekitaran, kesalahan berkaitan kebersihan, kawalan serangga perosak, pengendali makanan tidak mendapat pelalian anti Thyphoid, gagal mengemukakan dokumen yang dikehendaki pegawai pemeriksa dan perubahan bahan ramuan yang mempunyai sijil pengesahan halal tanpa memaklumkan secara bertulis kepada JAKIM/JAIN.⁴⁶ Bagi pihak JHEAINS pula, kesalahan kecil adalah sama seperti kategori yang digunakan oleh JAKIM.⁴⁷ Kebanyakan syarikat yang dipantau kerap melakukan kesalahan ini dari Januari sehingga September 2010 ialah sebanyak 78 kes yang dicatat oleh JAKIM bagi kesalahan kecil. Justeru, ini merupakan satu jumlah yang besar dibandingkan dengan ribuan produk yang mendapat SPH JAKIM.

⁴⁴ JAKIM (2005), *op.cit.*, h. 36.

⁴⁵ Notis peringatan akan dikeluarkan kepada pihak pengusaha untuk membetulkan kesalahan yang telah dilakukan serta-merta atau dalam tempoh yang ditetapkan. Selepas tamat tempoh tersebut maka pemantauan susulan akan dibuat untuk memastikan kepatuhan dilakukan dan sekiranya kesalahan masih lagi dilakukan maka SPH syarikat tersebut akan digantung.

⁴⁶ Wan Mohamad Sheikh Abdul Aziz (2010), *op.cit.*, h. 10.

⁴⁷ Mohd Fitri Muhamed, Penolong Pengarah Bahagian Penyelidikan, Jabatan Hal Ehwal Agama Islam Negeri Sembilan. Temubual pada 24 November 2010.

Walaupun kesalahannya dikategorikan kecil, tetapi ianya memberikan satu kesan dan tanggapan negatif kepada pengguna di Malaysia berkenaan syarikat yang memperolehi SPH dari JAKIM.

Terdapat juga kes yang dikendalikan JHEAINS melibatkan kesalahan kecil yang dikeluarkan notis peringatan kepada syarikat tersebut seperti kes H5 Food Industries Sdn Bhd di Nilai Negeri Sembilan pada 19 Mac 2010 iaitu pihak syarikat telah melakukan kesalahan meletakkan terus bahan makanan yang basah dan kering ke lantai dan juga tiada kekemasan bahan-bahan (ayam/daging) di bilik sejuk. Kes berkenaan kekemasan penyimpanan barang-barang yang tidak tersusun dan teratur juga dilakukan oleh UMMI Seafood Village & Chalet di Port Dickson Negeri Sembilan pada 1 April 2010.⁴⁸ Kesalahan ini dilihat kecil kerana hanya sekadar kesalahan kekemasan, tetapi sekiranya pengguna yang lebih prihatin isu kebersihan dan kekemasan di bahagian pemprosesan akan mempertikaikan kepada SPH yang diberikan JHEAINS berhubung isu ini.

Kesalahan kecil ini, sewajarnya perlu diberi perhatian serius oleh JAKIM dan JHEAINS memandangkan pembekalan produk dan perkhidmatan halal yang dibekalkan kepada pengguna perlulah mencapai 100% keperluan piawaian halal yang ditetapkan JAKIM/JAIN.

⁴⁸ Unit Pengurusan Halal, JHEAINS.

Bagi kesalahan besar yang dikategorikan oleh pihak JAKIM pula adalah kesalahan yang berhubung dengan perkara-perkara seperti perubahan atau penambahan pembekal atau pengeluar yang tidak mendapat pengesahan halal daripada JAKIM/JAIN, pemalsuan SPH atau penyalahgunaan logo halal Malaysia, meletakkan logo halal Malaysia pada produk yang tidak terdapat di dalam senarai SPH Malaysia yang diberikan kepada syarikat, meminjamkan SPH pada premis atau syarikat lain, menukar atau menambah bahan ramuan yang terdapat di dalam permohonan SPH tanpa kebenaran daripada pihak pengeluar sijil iaitu JAKIM/JAIN, gagal mematuhi arahan pembetulan kesalahan kecil, alat penyembahan agama diletakkan di kawasan pemprosesan atau dapur, tidak mematuhi piawaian halal Malaysia yang ditetapkan, menggunakan SPH dan logo halal yang tamat tempoh, tiada pekerja Muslim warganegara Malaysia di kawasan pemprosesan sekurang-kurangnya dua orang, dan mengubahsuai maklumat yang terdapat pada SPH Malaysia seperti maklumat syarikat, premis atau produk.⁴⁹

Kesalahan-kesalahan di atas juga melibatkan kesalahan undang-undang di peringkat KPDNKK seperti kesalahan pemalsuan logo halal. Walau bagaimanapun, sekiranya kesalahan ini dilakukan oleh pengusaha yang memperolehi SPH JAKIM maka JAKIM yang akan mengambil tindakan berdasarkan syarat yang telah dipersetujui, tetapi sekiranya kes ini dipanjangkan kepada pihak KPDNKK maka

⁴⁹ Hukuman yang dikenakan terhadap kesalahan-kesalahan ini adalah seperti penggantungan sijil atau penarikan SPH. Sekiranya pegawai pemantauan merasakan perlu SPH digantung maka prosedur yang digunakan adalah notis akan dikeluarkan serta-merta dan disusuli surat peringatan rasmi dengan arahan membuat pembetulan. Notis penggantungan sementara akan diberikan kepada pengusaha terhadap kesalahan ini dan seterusnya Mesyuarat Panel Pengesahan Halal akan membuat keputusan sama ada menggantung SPH atau menarik SPH. Sekiranya pengusaha masih menggunakan logo halal Malaysia selepas SPH ditarik balik, maka pengusaha boleh dikenakan tindakan kompaun atau pendakwaan oleh pihak KPDNKK.; Nadia Zammil Md Nasir, *op.cit.*

ianya boleh melibatkan kes sehingga kepada pendakwaan. Jumlah kes kesalahan seperti ini juga agak tinggi, iaitu sehingga September 2010 sebanyak 31 kes. Kesalahan yang kerap dilakukan oleh pengusaha adalah tiada sekurang-kurangnya dua orang pekerja Muslim warganegara Malaysia di kawasan pemprosesan misalnya pada tahun 2009 sahaja 9 kes SPH ditarik balik oleh JAKIM. Antara syarikat yang didapati melakukan kesalahan ini adalah Teoh Kim Chye Food Industry Sdn Bhd Pulau Pinang, BB Hailam Chicken Rice Jalan Bukit Bintang, Best Mark Food Sdn Bhd dan M.M.A WAHAB'S Sdn Bhd.⁵⁰ Begitu juga pihak JHEAINS yang turut menjumpai kesalahan yang sama dilakukan oleh syarikat Darul Kris (M) Sdn Bhd di Seremban, Negeri Sembilan.⁵¹

Justeru, permasalahan ini perlu ditangani segera oleh JAKIM dan JAIN dengan mewajibkan syarikat menambah jumlah pekerja Muslim warganegara tempatan di tempat pemprosesan. Kesalahan dilakukan kerana kos gaji bagi pekerja asing adalah jauh lebih murah berbanding pekerja tempatan.⁵² Maka JAKIM perlu bertindak lebih tegas untuk memastikan kesalahan sebegini tidak dilakukan oleh pengusaha yang memperolehi SPH JAKIM/JAIN.

Terdapat pihak pengusaha yang cuba untuk mengelirukan pengguna dengan meletakkan logo halal Malaysia pada produk yang tidak terdapat di dalam senarai SPH Malaysia yang diberikan kepada syarikat.⁵³ Sebagai contoh syarikat Teoh Kim

⁵⁰ Cawangan Pemantauan dan Penguatkuasaan JAKIM.

⁵¹ Unit Pengurusan Halal, JHEAINS.

⁵² Mohd Amri Abdullah, Penolong Pengarah Hub Halal JAKIM. Temubual pada 22 Mei 2010.

⁵³ Nadia Zammil Md Nasir, *op.cit.*

Chye Food Industry Sdn Bhd Pulau Pinang pada 19 Oktober 2009 telah melakukan kesalahan ini.⁵⁴ Pemantauan yang rapi oleh pihak JAKIM perlu ditekankan untuk memastikan pengguna tidak terpedaya. Teknik penipuan sebegini adalah sangat berkesan untuk mengelirukan pengguna kerana pengguna tidak mengetahui secara tepat produk yang mendapat SPH JAKIM. Oleh yang demikian, ketegasan pihak JAKIM dalam hal ini perlu diperkasakan untuk memastikan pengusaha tidak berani untuk melakukan kesalahan ini.

Kesalahan serius yang dikategorikan oleh pihak JAKIM pula boleh dibahagikan kepada dua, iaitu kesalahan teknikal dan kesalahan syariah. Bagi kesalahan serius di dalam kategori kesalahan teknikal adalah yang tidak melibatkan hukum syarak seperti menggunakan bahan-bahan terlarang yang dinyatakan oleh Akta Makanan 1983 dan undang-undang yang berkaitan, penyembelih tidak mempunyai tauliah penyembelihan atau tauliah penyembelihan sudah tamat tempoh, penukaran nama syarikat atau perubahan pengurusan tanpa memberitahu kepada pihak JAKIM/JAIN, kejutan *stunning* tidak mengikut piawaian yang telah ditetapkan oleh pihak JAKIM/JAIN dan perpindahan premis atau kilang tanpa memaklumkan kepada pihak JAKIM/ JAIN.⁵⁵

Bagi kesalahan syariah pula adalah kesalahan yang melibatkan hukum syarak seperti bahan halal dan bahan haram berlaku percampuran pada tempat

⁵⁴ Cawangan Pemantauan dan Penguatkuasaan JAKIM.

⁵⁵ Tindakan yang akan dikenakan sekiranya kesalahan serius ini dilakukan adalah SPH akan dirampas manakala tindakan undang-undang akan diambil melalui KPDNKK atau sekiranya kesalahan-kesalahan tersebut bertentangan dengan Akta Makanan 1983, maka KKM akan mengambil tindakan terhadap kesalahan tersebut.

penyimpanan, penggunaan bahan haram setelah memiliki SPH, penggunaan alat *stunning* sehingga menyebabkan haiwan mati, peralatan yang digunakan antara produk halal dan produk halal diletakkan bersama atau digunakan secara bercampur-aduk dan penyembelihan yang tidak sempurna atau penyembelihan bertentangan dengan hukum syarak.

Kesemua kesalahan serius yang bersangkutan dengan hukum syarak akan diambil tindakan tegas oleh pihak JAKIM, iaitu akan menarik SPH dan juga memanjangkan kesalahan ini kepada pihak KPDNKK atas kesalahan perihal dagangan perbahasaan halal. Kesalahan serius yang dilakukan sehingga September 2010 adalah sebanyak 7 kes. Jumlah yang didapati ini adalah sedikit berbanding kesalahan kecil dan kesalahan besar, tetapi jumlah ini bolehlah dianggap sebagai sangat besar kepada pengguna Islam. Pengguna Melayu khususnya di Malaysia apabila dinyatakan beberapa isu berhubung hukum syarak berkaitan makanan terutamanya berkaitan babi, maka paparan akhbar dan berita di televisyen akan memfokuskan perkara tersebut sehingga pengguna menjadi ragu-ragu. Dalam hal ini pengguna perlu didedahkan dengan kesalahan yang dilakukan oleh pihak industri berhubung perkara ini untuk memberi pengajaran kepada pihak pengusaha agar kesalahan sedemikian tidak berulang.⁵⁶

Bagi kesalahan serius boleh dilihat di dalam kes Mayor Hotel Berhad pada Julai 2010 yang mana pihak pemantauan dan penguatkuasaan JAKIM menemui cuka

⁵⁶ Shah Rizan Sazali, Pegawai Pendidikan, Bahagian Pendidikan Pengguna, Persatuan Pengguna Pulau Pinang. Temubual pada 1 Oktober 2010.

arak berjenama Greatwall di kawasan dapur dan juga mendapati terdapat bahan-bahan ramuan yang digunakan tetapi tidak diisytiharkan di dalam borang permohonan SPH. Selain itu, kes yang agak serius dilakukan adalah kes syarikat Nando's Chickenland Sdn Bhd Kuala Lumpur yang telah mengadakan *private party* berunsurkan arak di ruang legar kawasan premis.⁵⁷ Kedua-dua kes ini merupakan kesalahan yang tidak boleh dimaafkan kerana pensijilan halal telah diberikan JAKIM disalahgunakan secara serius sehingga bersangkut dengan hukum syarak.

Penarikan SPH bukanlah satu penyelesaian akhir kepada kesalahan yang dilakukan. Hukuman perihal dagangan halal perlu dilaksanakan untuk memastikan perkara ini tidak berulang. Pemantauan yang rapi berhubung kesalahan ini perlu lebih dipertegaskan kerana hukum syarak yang menjadi teras pegangan umat Islam seperti dipermainkan oleh pihak industri hanya untuk mengaut keuntungan. Walaupun label halal adalah sebagai *marketing tool* kepada pihak industri, ia tidak bermakna penggunaannya boleh dilakukan sesuka hati tanpa mengambil kira sensitiviti umat Islam di Malaysia.

4.2.5. Pendakwaan Dan Hukuman

JAKIM dalam melaksanakan pemantauan dan penguatkuasaan, tidak mempunyai apa-apa kuasa yang diberikan oleh undang-undang untuk mendakwa kes tersebut di Mahkamah Syariah atau Sivil. Berbeza dengan JAIN yang mana peruntukan penyalahgunaan tanda halal di dalam Akta/Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah

⁵⁷ Cawangan Pemantauan dan Penguatkuasaan JAKIM.

negeri-negeri, membolehkan pihak JAIN melakukan pendakwaan ke Mahkamah Syariah sahaja. Pihak KPDNKK juga mempunyai kuasa khusus kepada perihal dagangan yang melibatkan halal di dalam Akta Perihal Dagangan 1972 yang membolehkan kes yang diperolehi dan kukuh untuk didakwa di Mahkamah Sivil.

Dalam hal pendakwaan ke mahkamah ini, beban pembuktian adalah tanggungjawab kepada pihak pendakwa setelah melihat kepada fakta kes serta bukti-bukti yang dikumpul sepanjang pemantauan dan penguatkuasaan yang dilakukan oleh pihak penguatkuasa. Melalui beban pembuktian inilah pihak pendakwa akan memastikan wujud kes *prima facie* yang melibatkan perihal halal untuk memudahkan urusan pendakwaan di mahkamah. Islam telah menetapkan satu garis panduan berkenaan beban pembuktian yang mana Rasulullah S.A.W bersabda:

58 البَيِّنَةُ عَلَى الْمُدَّعِي

“Beban membuktikan adalah ke atas pendakwa”

(Riwayat al-Tirmidhi)

Perkara ini menunjukkan bahawa pembuktian yang dipertanggungjawabkan kepada pihak pendakwa adalah tugas wajib untuk memastikan bahawa wujud kes yang dilakukan oleh tertuduh. Pihak KPDNKK mempunyai prosedur khusus ditetapkan yang perlu dipatuhi semasa menjalankan proses penguatkuasaan⁵⁹ untuk mengumpul

⁵⁸ Imām al-Ḥāfiẓ Muḥammad bin `Isā bin Surah al-Tirmidhī (t.t.), *Sunan al-Tirmidhī*, “Kitāb al-Aḥkām”, no. Hadith 1341. Riyād: Maktbah al-Ma`ārif li al-Nashr wa al-Tawzī`, h. 316.

⁵⁹ Pelaksanaan pemeriksaan KPDNKK adalah mengikut prosedur pemeriksaan yang telah ditetapkan sebagai tatacara dan kaedah semasa menjalankan pemeriksaan. Bagi pasukan petugas khas 2 dalam

bahan-bahan bukti yang kukuh untuk didakwa di mahkamah. Setelah fail dilengkapkan maka IO akan mengesyorkan sama ada kes yang telah dibuat siasatan akan dikompaun atau didakwa di mahkamah. Perkara ini akan dirujuk kepada Ketua

melaksanakan pemeriksaan berhubung perkara halal adalah mengikut prosedur yang sama dan telah ditetapkan khusus kepada pegawai penguatkuasa KPDNKK. Bagi KPDNKK, arahan tugas rasmi akan dikeluarkan oleh Ketua Pasukan Petugas Khas kepada Ketua Pasukan (KP) untuk menjalankan pemeriksaan. Kemudian taklimat pemeriksaan akan diadakan untuk melicinkan urusan pemeriksaan dengan tindakan berdasarkan tatacara yang ditetapkan. Sekiranya pemeriksaan memerlukan kerjasama daripada agensi lain seperti JAKIM, JAIN, KKM, PBT dan JPV, maka agensi ini akan terlibat sama semasa taklimat diadakan. Keperluan agensi luar adalah setelah dikenalpasti antara kesalahan-kesalahan yang telah dilakukan dan bagi yang melibatkan halal maka KPDNKK akan mengenalpasti kesalahan yang dilakukan oleh pihak pengusaha sama ada melibatkan perihal dagangan palsu atau melanggar perintah perihal dagangan perbahasaan halal.

Semasa pelaksanaan pemeriksaan, pegawai penguatkuasa yang diketuai oleh ketua operasi akan memperkenalkan diri dengan menunjukkan kad kuasa kepada tuan punya premis atau pengusaha dengan menerangkan tujuan pemeriksaan yang akan dilakukan. Isu yang timbul sekarang ini adalah pada pihak JAKIM yang belum diberikan kad kuasa bagi melaksanakan penguatkuasaan di bawah Akta Perihal Dagangan 1972. Aktiviti pemantauan dan penguatkuasaan semasa serbuan oleh JAKIM adalah agak sukar sekiranya tanpa kehadiran pihak KPDNKK. Dan isu ini sudah diselesaikan apabila pegawai pemantauan dan penguatkuasaan JAKIM diberikan kad kuasa bagi melakukan pemeriksaan berdasarkan tatacara yang sama digunakan oleh KPDNKK. Setelah itu, KPDNKK akan mengenalpasti kesalahan yang dilakukan berhubung perihal dagangan halal untuk mengambil tindakan undang-undang. Pihak KPDNKK menyediakan pelan lakar dan juga akan mengambil gambar tempat kejadian, gambar perlakuan salah yang dilakukan seperti memaparkan logo halal palsu, tempat pemprosesan yang dilakukan kesalahan, pekerja-pekerja yang melakukan kesalahan, percampuran bahan halal dan haram di tempat pengendalian dan sebagainya. Gambar hanya boleh diambil dengan kebenaran ketua pasukan sahaja dan bertujuan untuk dijadikan pembuktian di dalam mahkamah khususnya dan untuk memudahkan siasatan lanjut dijalankan berkenaan perkara ini. Sebagai contoh, kes melibatkan penyembelihan ayam, maka KPDNKK akan mengambil gambar ayam yang disembelih dengan tidak sempurna dan jelas tidak menepati piawaian Hukum Syarak untuk dihantar kepada pihak berautoriti seperti Jabatan Mufti, atau JAKIM untuk memastikan status sebenar penyembelihan ini. Sekiranya terdapat barangan-barangan atau dokumen seperti resit jualan yang disyaki menjadi bahan bukti kesalahan, maka KPDNKK akan menyita barang-barang dan dokumen tersebut. Bagi barangan pula seperti produk makanan atau apa-apa barang lain yang disita akan dibawa ke stor penyimpanan barang-barang sitaan berdasarkan tatacara yang disediakan.

Setelah pemeriksaan dilakukan maka ketua pasukan akan melaporkan kepada Ketua Pasukan Petugas khas untuk arahan membuka kertas siasatan kepada pegawai serbuan. Selepas itu perlantikan pegawai penyiasat IO (*Investigating Officer*) akan dilantik untuk menjalankan hasil pemeriksaan yang dilakukan. Maka IO akan melengkapkan fail kes seperti penyempurnaan dokumen-dokumen dan membuat rakaman percakapan berkenaan pemeriksaan yang dilakukan. Kebiasaannya siasatan bagi kes-kes penandaan halal adalah melibatkan kesalahan menggunakan perihal dagangan palsu, membekal atau menawar untuk membekalkan apa-apa barang yang baginya digunakan perihal dagangan palsu, pernyataan palsu mengenai bekalan, produk dan perkhidmatan.; Ismail Hamzah, Penolong Pengarah, *op.cit.*; Lihat juga Arahan Kerja (Operasi), No. Rujukan PK(O)-KPDNHEP-BPGK-01, Arahan Kerja Penguatkuasaan, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Koperasi Dan Kepenggunaan.

Pasukan Petugas Khas untuk membuat keputusan sama ada mengenakan kompaun atau didakwa.⁶⁰

Bagi pihak JAKIM dan JHEAINS, sesuatu kes yang dibuat pemantauan dan penguatkuasaan serta didapati telah melanggar mana-mana peruntukan undang-undang maka akan dipanjangkan ke pihak KPDNKK atau KKM untuk tindakan selanjutnya. Tiada peruntukan undang-undang yang membenarkan JAKIM dan JHEAINS untuk melakukan pendakwaan. Namun demikian, tindakan yang dikenakan terhadap pihak pengusaha adalah hanya ke atas pemegang SPH yang sah sahaja. Menurut Penolong Pengarah Hab Halal JAKIM, Kad Kuasa yang diberikan oleh KPDNKK kepada Cawangan Pemantauan dan Penguatkuasaan JAKIM adalah sangat terhad kuasanya, iaitu berhubung penguatkuasaan sahaja, siasatan kes akan dilakukan oleh KPDNKK seterusnya ke peringkat pendakwaan.⁶¹

i. Tindakan Kompaun

Bagi kes yang hendak dikompaun oleh KPDNKK akan dirujuk kepada pihak Timbalan Pendakwa Raya (TPR) atau penasihat undang-undang KPDNKK untuk mendapat keizinan secara bertulis sama ada kes tersebut akan dikompaun atau akan didakwa di mahkamah. Setelah mendapat keizinan daripada TPR atau Penasihat Undang-Undang, perkara ini akan dikemukakan kepada Ketua Pengarah Penguatkuasa untuk mendapatkan kebenaran tawaran kompaun. Tawaran ini akan

⁶⁰ Prosedur Kualiti (Operasi), No. Rujukan PK(O)-KPDNHEP-BPGK-43, Prosedur Penyiasatan, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Koperasi Dan Kepenggunaan.

⁶¹ Nadia Zammil Md Nasir, *op.cit.*

dikeluarkan dan diserahkan kepada orang kena kompaun (OKK). Bagi kesalahan yang berhubung perihal dagangan termasuk Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasa “Halal”) 1975 atau perihal dagangan palsu, maka adalah boleh dibenarkan untuk dikenakan kompaun.

Walau bagaimanapun, amaun kompaun adalah tidak melebihi jumlah hukuman yang diperuntukkan oleh undang-undang. Perkara yang diambil kira semasa menetapkan amaun kompaun adalah seperti jenis perniagaan, jenis kesalahan yang dilakukan, keseriusan kesalahan, kekerapan kesalahan, nilai barang rampasan, tindakan negatif OKK semasa tindakan diambil, kerjasama semasa operasi dan apa-apa pertimbangan lain yang wajar. Penetapan amaun adalah dibuat oleh Ketua Pengarah Penguatkuasa, Timbalan Ketua Pengarah Penguatkuasa dan Ketua Pasukan Petugas Khas.

Sebagai contoh, kes di bawah seksyen 15(1) Akta Perihal Dagangan yang dilakukan oleh sebuah syarikat di Batu Caves bagi produk makanan yang mana kadar kompaun yang ditetapkan adalah RM 5,000 sahaja, walau bagaimanapun OKK merayu agar dikurangkan kompaun.⁶² Oleh yang demikian, pertimbangan akan diberikan ke atas rayuan yang dibuat bagi pengurangan kadar kompaun. Setelah bayaran kompaun dibayar, maka eksibit (barang rampasan) akan dilupuskan dan kertas siasatan akan ditutup.

⁶² Ismail Hamzah, Penolong Pengarah, *op.cit.*

Menurut Penolong Pengarah, Bahagian Penguatkuasa KPDNKK, kebanyakan kes yang melibatkan perihal halal sama ada pemalsuan logo halal atau pelanggaran perbahasaan halal adalah berakhir dengan kompaun sahaja setelah pertimbangan dibuat.⁶³ Perkara ini menunjukkan bahawa tindakan kompaun dijadikan jalan penyelesaian bagi kes-kes yang melibatkan perihal dagangan halal sedangkan kadar kompaun boleh dibuat rayuan oleh pihak OKK.

Perkara ini dilihat sebagai satu perkara yang tidak wajar untuk diteruskan bagi semua kes kerana penyelesaian melalui kompaun tidak mampu untuk mengurangkan jumlah kes melibatkan perihal halal di pasaran. Jumlah denda yang diperuntukkan di dalam Akta Perihal Dagangan 1972 adalah tinggi, iaitu bagi kesalahan yang dilakukan oleh badan korporat seperti syarikat atau pertubuhan perbadanan, seksyen 18(2) memperuntukkan penalti, iaitu denda tidak lebih daripada RM250,000 bagi kesalahan pertama, manakala bagi kesalahan kedua dan seterusnya adalah denda tidak melebihi RM500,000.⁶⁴

Pihak KPDNKK juga wajar untuk menimbang kembali beberapa perkara untuk membawa kes ini di peringkat kompaun kerana kadar yang tinggi ini, jika dilakukan oleh syarikat yang besar (multinasional) adalah mudah untuk membuat pembayaran denda ini sedangkan matlamat hukuman dikenakan adalah untuk memberi kesan pengajaran kepada pihak syarikat dan juga kepada syarikat-syarikat yang melakukan kesalahan agar tidak mengulangi pelanggaran Akta Perihal

⁶³ *Ibid.*

⁶⁴ Seksyen 18(2), Akta Perihal Dagangan 1972.

Dagangan 1972. KPDNKK juga mungkin boleh membuat pertimbangan bagi kesalahan yang tidak berat dan tidak serius untuk dikenakan kompaun. Sebagai contoh, syarikat yang menggunakan logo halal yang sudah tamat tempoh, perniagaan syarikat adalah tidak besar dan penggunaan logo halal tersebut tidak menjejaskan kemaslahatan pengguna Islam kerana pihak syarikat masih mengamalkan piawaian halal yang ditetapkan. Keadaan ini mungkin wajar jika dikenakan kompaun. Walau bagaimanapun, kewajaran hukuman denda yang maksimum adalah sebagai satu langkah pengawalan yang sesuai untuk memastikan pihak syarikat tidak mengulangi perkara sedemikian.

Sekiranya kesalahan yang dilakukan adalah melibatkan kemudharatan pengguna Islam seperti penggunaan barang yang diharamkan dalam Islam, maka KPDNKK boleh mengambil tindakan terus sehingga kepada pendakwaan ke mahkamah. Bagi Pihak JAKIM dan JHEAINS, tiada kuasa diperuntukkan untuk mengenakan kompaun syarikat yang melakukan kesalahan berhubung piawaian halal. Perkara ini menunjukkan betapa terhadnya kuasa JAKIM dalam melakukan hukuman terhadap pihak pengusaha sedangkan kesalahan yang dilakukan adalah memudaratkan pengguna Islam.

ii. Pendakwaan

Bagi tujuan syor untuk didakwa oleh KPDNKK, maka kes akan dirujuk kepada TPR untuk kertas siasatan diteliti. Sekiranya kertas siasatan belum lengkap, maka arahan

melengkapkan siasatan akan dilakukan. Sekiranya TPR mengarahkan kes didakwa di mahkamah, maka kes akan didaftar di mahkamah. Apabila saman diterima daripada pihak mahkamah, maka saman ini akan diberikan kepada pihak Orang Kena Saman (OKS). Pegawai Pendakwa akan membuat sebutan kes ini dan sekiranya OKT mengaku bersalah, maka mahkamah akan menjatuhkan hukuman kepada OKT dan sekiranya terdapat barang-barang eksibit, maka mahkamah akan memutuskan cara pelupusan berdasarkan arahan mahkamah.

Manakala sekiranya OKT tidak mengaku salah, maka mahkamah akan menetapkan satu tarikh tangguhan untuk perbicaraan dijalankan yang mana pihak pendakwa akan memanggil saksi-saksi pendakwa dan kertas siasatan akan dilengkapkan untuk melicinkan proses perbicaraan. Setelah perbicaraan selesai dan setelah mahkamah menjatuhkan hukuman, maka eksibit akan dilupuskan mengikut arahan yang ditetapkan oleh mahkamah.⁶⁵ Pelaksanaan pelupusan eksibit terdapat pelbagai cara termasuklah memusnahkan atau mengembalikan kepada pihak pengusaha.

Bagi pendakwaan KPDNKK berhubung perkara halal ini belum dilakukan di peringkat Mahkamah Sivil.⁶⁶ Ini kerana kesemua kes kebiasaannya akan dihukum melalui kompaun dengan kadar yang tidak seragam berdasarkan keberatan kesalahan yang dilakukan.⁶⁷ Perkara ini telah menunjukkan bahawa KPDNKK yang

⁶⁵ Prosedur Kualiti (Operasi), No. Rujukan PK(O)-KPDNHEP-BPGK-53, Prosedur Pendakwaan di Mahkamah, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Koperasi Dan Kepenggunaan.

⁶⁶ Saifulbahri Abdul Kadir, *op.cit.*

⁶⁷ Ismail Hamzah, *op.cit.*

mempunyai kuasa undang-undang untuk melakukan pendakwaan seperti “harimau tidak bertaring”, kerana pengakhiran kes tidak berakhir di peringkat mahkamah sedangkan kesalahan tersebut sudah jelas melanggar Akta Perihal Dagangan 1972 seperti permalsuan logo halal. Fakta kes dan juga pembuktian kes dianggap sangat kuat untuk dilakukan pendakwaan kerana sitaan dan rampasan⁶⁸ yang dilakukan oleh penguatkuasa KPDNKK setelah mengambil kira kesalahan yang dilakukan seperti penggunaan logo halal tanpa SPH daripada pihak bertanggungjawab.

Dalam hal ini KPDNKK perlu lebih tegas dalam melaksanakan pendakwaan ke peringkat Mahkamah Sivil setelah semua pembuktian telah dikumpul oleh Pasukan Petugas Khas 2 (Halal). Siasatan yang dilakukan termasuk keterangan pihak penguatkuasa JAKIM kepada pihak KPDNKK bagi sesuatu kes yang dipantau dan dikuatkuasakan. Walau bagaimanapun, ianya tidak dibawa ke peringkat pendakwaan untuk tindakan di mahkamah. Dalam hal ini menunjukkan bahawa KPDNKK tidak tegas dalam menjalankan tanggungjawab awam apabila tiada hukuman undang-undang yang dijatuhkan ke atas pengusaha yang sudah jelas melakukan kesalahan.

Pendakwaan merupakan penyelesaian yang terbaik kerana Islam sendiri menekankan soal pendakwaan yang memerlukan kepada pembuktian dan pihak

⁶⁸ Kes-kes yang melibatkan sitaan dan rampasan adalah seperti kes premis produk minuman di Damansara Damai yang mana produk tersebut telah menggunakan logo halal tanpa mendapat SPH yang sah dari JAKIM. Rampasan dibuat terhadap sebahagian besar produk minuman tersebut. Selain itu, kes Syarikat Kosmetik Penawar Pulas (M) Sdn. Bhd yang mana menggunakan logo halal Malaysia tanpa mempunyai SPH daripada JAKIM. Maka dalam kes ini KPDNKK telah menyita sebanyak 543 botol kosmetik pelbagai saiz dan 44 kotak produk makanan kesihatan. Bagi sitaan yang dilakukan oleh KPDNKK Putrajaya akan dihantar ke Nilai untuk penyimpanan dan tindakan lanjut.; Lihat juga Saimah Mukhtar (ed.) (2009), “Ops Sijil Halal Tanpa Izin”, *Buletin Halal*, Tahun 5 Bil. 8, Disember

KPDNKK yang sudah mempunyai pembuktian yang mencukupi seharusnya melakukan pendakwaan ini. Perkara ini juga berlaku kepada pihak JAIN yang mempunyai peruntukan penyalahgunaan tanda halal di negeri-negeri.⁶⁹ Tiada satu kes di peringkat negeri yang dibawa ke mahkamah walaupun pihak penguatkuasaan JAIN melakukan operasi berhubung penyalahgunaan logo halal. Perkara ini berlaku kerana pengusaha yang melakukan kesalahan adalah dari kalangan bukan Islam dan ia adalah salah satu sebab utama kenapa pendakwaan ke mahkamah syariah tidak dilakukan.⁷⁰ Dalam hal ini, isu yang diketengahkan adalah isu pendakwaan yang tidak dilakukan. Oleh yang demikian, KPDNKK dan JAIN perlu lebih tegas dalam hal ini untuk memastikan pengguna tidak diperdaya dan dianiayai oleh pihak pengusaha semata-mata untuk meraih keuntungan melalui logo halal.

iii. Hukuman

Pengusaha yang melakukan kesalahan yang telah diperuntukkan di dalam Akta Perihal Dagangan 1972, Akta/Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah Negeri-negeri dan juga Manual Prosedur Pensijilan Halal JAKIM akan dikenakan hukuman berdasarkan kepada tahap kesalahan dilakukan. Di dalam Islam telah meletakkan beberapa tujuan pelaksanaan hukuman dilakukan, iaitu pembalasan (*retribution*), pencegahan (*deterrence*) dan pemulihan.

⁶⁹ Lihat Enakmen Selangor, 1995, (En. 9/95), s. 38; Pulau Pinang, 1996 (En. 3/96), s. 42; Johor, 1997 (En. 4/97), s. 42; Terengganu, 2001 (En. 7/01), s. 49; Sarawak, 2001 (Bab 46/2001), s. 39.

⁷⁰ Ismail Hamzah, Penolong Pengarah, *op.cit.*

Hukuman di dalam Akta Perihal Dagangan 1972 yang telah dimaktubkan adalah menunjukkan kadar yang tinggi, iaitu denda tidak melebihi RM250,000 bagi kesalahan pertama, manakala bagi kesalahan kedua dan seterusnya adalah denda tidak melebihi RM500,000.⁷¹ Menurut Menteri Perdagangan dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan, Ismail Sabri Yaakob, terdapat cadangan untuk membuat pindaan hukuman berhubung kesalahan pemalsuan logo halal ini kepada satu juta ringgit.⁷² Oleh yang demikian, walaupun kadar hukuman ditingkatkan tetapi pihak KPDNKK gagal mengenakan hukuman yang tinggi kepada syarikat melalui kompaun yang dikenakan, ianya telah gagal memberi kesan *retribution* dan *deterrence* kepada pengusaha.

Kadar hukuman bukanlah isu utama yang perlu diberikan perhatian oleh KPDNKK, tetapi bagaimanakah melaksanakan hukuman yang dilakukan sama ada melalui kompaun atau hukuman mahkamah. Menurut Ketua Pendakwa Syarie Negeri Sembilan, hukuman yang dikenakan oleh mahkamah lebih memberi kesan kepada semua pihak kerana unsur *deterrence* lebih bersifat menonjol.⁷³

Mekanisme hukuman KPDNKK yang dikenakan terhadap pengusaha melalui kompaun dilihat tidak relevan bagi semua kes yang dikuatkuasakan. Oleh yang demikian, mekanisme yang terbaik adalah pengusaha yang melakukan kesalahan hendaklah dibawa ke muka pengadilan mahkamah untuk perbicaraan. Maka melalui

⁷¹ Seksyen 18(2), Akta Perihal Dagangan 1972.

⁷² *Berita Harian*, Julai 29, 2010 “Denda RM1 Juta Ulangi Salah Guna Sijil, Logo Halal”

⁷³ Kamal Bashah Dato’ Ahmad Tajuddin, Ketua Pendakwa Syarie, Jabatan Hal Ehwal Agama Islam Negeri Sembilan. Temubual pada 12 Oktober 2010.

hukuman mahkamah inilah kesan *retribution* dapat dilakukan kerana pihak syarikat sudah dikenakan prosiding mahkamah yang mana ianya mampu menjejaskan perniagaan kerana penipuan yang dilakukan terhadap pengguna.

Bagi JAKIM pula, hukuman yang dikenakan terhadap pengusaha yang melakukan adalah sangat terhad, iaitu hanya kepada pemegang SPH JAKIM/ JAIN sahaja. Hukuman yang dikenakan juga bukanlah dalam bentuk kompaun, denda atau penjara, tetapi hanya boleh menggantung dan menarik SPH syarikat setelah melihat kepada keakuran syarikat.⁷⁴

JADUAL 7
Penilaian JAKIM Terhadap Keakuran Syarikat
Januari Sehingga September 2010

Bulan	Komited halal	Peringatan ⁷⁵	SPH JAKIM tamat	Tutup/pindah ⁷⁶	Tarik sijil	Tiada Sijil	Gantung sijil
Januari	49	4	1	0	5	-	3
Februari	39	4	1	3	0	1	0
Mac	94	8	1	8	0	4	4
April	84	10	1	4	0	6	5

⁷⁴ Keakuran syarikat adalah status syarikat yang dilakukan pemantauan dan penguatkuasaan oleh JAKIM.

⁷⁵ Dalam hal ini notis peringatan diberikan terhadap syarikat kerana beberapa kesalahan kecil yang dilakukan yang tidak diambil serius oleh pihak syarikat seperti soal kebersihan premis. Ada juga peringatan dikeluarkan kerana pihak syarikat melakukan kesalahan besar seperti pihak syarikat meletakkan logo halal pada produk yang tidak terdapat di dalam SPH yang dipohon daripada JAKIM. Selain daripada notis dikeluarkan, SPH syarikat juga akan digantung untuk keputusan Mesyuarat Panel Pengesahan Halal.; Nadia Zammil Md Nasir, *op.cit.*

⁷⁶ Dalam hal ini, sekiranya sesebuah syarikat ingin berpindah daripada premis asal maka hendaklah memaklumkan kepada JAKIM dah SPH baru perlu dipohon. Ini kerana SPH yang diberikan adalah berdasarkan kepada kedudukan premis yang dipohon untuk melihat keadaan premis sama ada SPH layak diberikan atau tidak. Selain itu, sekiranya sesebuah syarikat yang mempunyai SPH berpindah dan tidak memaklumkan kepada pihak JAKIM, maka kebiasaannya pihak PBT akan memaklumkan kepada pihak JAKIM keadaan tersebut. Bagi syarikat yang sudah tutup operasi syarikat maka hendaklah juga memaklumkan kepada JAKIM yang mana dalam hal ini SPH JAKIM akan ditarik balik.; Nadia Zammil Md Nasir, *op.cit.*

Mei	126	13	1	16	0	1	5
Jun	62	7	3	3	0	9	5
Julai	81	18	4	9	1	9	9
Ogos	38	7	1	4	0	50	0
September	57	1	3	8	1	19	1
Jumlah	630	72	16	55	7	99	32

Sumber: Bahagian Hub Halal JAKIM

Statistik ini menunjukkan bahawa syarikat yang telah ditarik SPH adalah sebanyak 7 syarikat dan yang telah digantung SPH adalah sebanyak 32 syarikat. Hukuman yang dikenakan di peringkat JAKIM adalah terhad, tetapi sekiranya sesuatu kes itu melibatkan kes yang boleh diambil tindakan di bawah Akta Perihal Dagangan 1972, JAKIM akan memastikan kes ini dipanjangkan ke peringkat KPDNKK.

Syarikat yang digantung SPH mempunyai beberapa kesalahan yang dikenalpasti, iaitu seperti pihak syarikat gagal menyediakan pekerja Muslim warganegara Malaysia di bahagian dapur premis. Kes ini berlaku pada 18 Januari 2010 oleh Syarikat Roti Jaya⁷⁷ yang mana setelah pemantauan JAKIM dijalankan dan didapati kesalahan ini berlaku, pihak pegawai pemantauan dan penguatkuasaan JAKIM telah menggantung SPH syarikat berkenaan dengan memberi notis peringatan (NCR). Pihak Syarikat telah memohon tempoh tambahan sebanyak 14 hari bekerja untuk membuat pembetulan. Setelah Mesyuarat Panel Pengesahan Halal (PPH) dan mendapati pihak syarikat telah membuat pembetulan, maka SPH dikembalikan semula kepada pihak syarikat.

⁷⁷ Syarikat Roti Jaya beroperasi di 5 & 7 jalan 8/6 Pandan Jaya 55100 Kuala Lumpur. Penulis telah menghubungi pihak Syarikat berhubung kes ini, dan pihak syarikat mengakui kesalahan tersebut dan telah membuat pembetulan bagi kesalahan tersebut.

Bagi kes Syarikat Lian Sin Trading Sdn. Bhd yang mana pihak pegawai pemantauan dan penguatkuasaan JAKIM telah menggantung SPH syarikat ini atas kesalahan terdapat produk gula perang yang menggunakan logo halal tanpa SPH. Oleh itu, atas kesalahan yang dilakukan, pihak KPDNKK telah menyita gula perang tersebut. Mesyuarat Panel Pengesahan Halal (PPH) telah membuka ruang pihak syarikat untuk mengemukakan permohonan bagi produk gula tersebut. Kes seperti ini juga berlaku dalam kes Khee San Food Industries Sdn. Bhd yang mana pihak syarikat telah menggunakan logo halal tanpa sijil yang sah pada produk gula-gula. Mesyuarat Panel Pengesahan Halal telah memutuskan bahawa permohonan bagi syarikat ini yang memohon SPH bagi produk tersebut diteruskan untuk proses audit.⁷⁸ Walau bagaimanapun, kes ini telah dipanjangkan kepada pihak KPDNKK untuk tindakan lanjut.⁷⁹

Perkara ini dilihat bahawa hukuman yang dikenakan terhadap syarikat adalah wajar dengan cara penggantungan SPH kerana kesalahannya melibatkan menyalahi piawaian halal yang telah ditetapkan JAKIM. Hukuman penggantungan SPH merupakan salah satu metod hukuman yang tegas. Hukuman penggantungan SPH adalah selepas Mesyuarat Panel Pengesahan Halal dilakukan setelah meneliti fakta kes syarikat tersebut semasa pelaksanaan pemantauan dan penguatkuasaan dijalankan.

⁷⁸ Cawangan Pemantauan dan Penguatkuasaan JAKIM.

⁷⁹ Nadia Zammil Md Nasir, *op.cit.*

Bagi syarikat yang SPH ditarik balik menunjukkan jumlah sebanyak 7 kes sehingga September 2010. Jumlah ini adalah kecil berbanding pada tahun 2009, iaitu sebanyak 9 kes.⁸⁰ Menurut makluman daripada pihak JAKIM terdapat 3 syarikat yang ditarik balik SPH⁸¹ sehingga September tahun 2010 telah dikenalpasti kesalahan yang dilakukan yang berada dalam kategori kesalahan serius.

Kesalahan syarikat adalah seperti yang dilakukan oleh Nando's Chickenland Sdn. Bhd Kuala Lumpur yang mana pihak premis telah mengadakan parti berunsurkan arak di bahagian ruang legar kawasan premis. Bagi syarikat Nineteen O One Sdn. Bhd yang beroperasi di Shah Alam Selangor yang mana SPH ditarik balik adalah kerana operasi pihak syarikat dihentikan dan dikontrakkan kepada kilang lain tanpa memaklumkan kepada pihak JAKIM. Dalam kes Syarikat Duha Sdn. Bhd. yang beroperasi di Pontian Johor telah melakukan kesalahan yang mana pihak

⁸⁰ Statistik pada tahun 2009 menunjukkan bahawa terdapat 9 buah syarikat yang telah ditarik SPH kerana beberapa kesalahan yang dilakukan seperti Syarikat Teoh Kim Chye Food Industry Sdn. Bhd yang mana kesalahan dilakukan adalah tiada pekerja Muslim tempatan di bahagian dapur premis dan juga pekerja di dalam premis tidak mendapatkan suntikan typhoid. Selain itu, pihak syarikat juga telah menggunakan logo halal pada produk yang tidak tersenarai di dalam SPH maka pihak pemantauan dan penguatkuasaan telah menggantung SPH. Walau bagaimanapun, Mesyuarat Panel Pengesahan Halal telah memutuskan SPH ditarik balik. Bagi kesalahan tidak mempunyai pekerja Muslim warganegara tempatan di bahagian pemprosesan dan dapur premis yang mana Mesyuarat memutuskan penarikan SPH adalah seperti kes pada Syarikat M.M.A Wahab's Sdn. Bhd, Best Mark Food Sdn. Bhd dan BB Hailam Chicken Rice. Bagi kes Syarikat Sim Yam Hoe di mana keadaan premis adalah kotor dan pihak JAKIM telah mengeluarkan peringatan NCR kepada syarikat untuk membetulkan kesilapan. Tetapi pihak syarikat gagal melakukan sedemikian. Bagi kesalahan-kesalahan yang berhubung dengan Syariah adalah seperti yang dilakukan dalam kes Cititel Penang Level Lobby Penang yang mana pihak pengusaha telah menggunakan "Balsamic Vinegar of Modena" yang mengandungi wine vinegar dan pihak JAKIM telah menemui botol-botol arak kosong diletakkan di laluan antara dapur dan ruangan hidangan. Selain itu, kes Ming Court Hotel (KL) Sdn. Bhd yang mana syarikat tidak mengasingkan bahan-bahan halal dan tidak halal. Kes seperti ini juga dilakukan oleh Makana Catering yang mana pihak JAKIM telah menemui botol-botol sos dan wine diletakkan berhampiran dengan bahan halal. Dalam kes-kes ini Mesyuarat Panel Pengesahan Halal telah memutuskan bahawa SPH bagi syarikat-syarikat ini ditarik balik.; Cawangan Pemantauan dan Penguatkuasaan JAKIM.

⁸¹ Wan Mohamad Sheikh Abdul Aziz (2010), *op.cit.*, h. 12.

syarikat menggunakan unsur yang meragukan dalam bahan ramuan. Justeru pihak JAKIM telah menarik balik SPH yang diberikan.⁸²

Jika dilihat di dalam ketiga-tiga kes ini menunjukkan kesalahan yang berbeza yang mana sememangnya wajar SPH ditarik balik. Bagi kesalahan oleh Nando's Chickenland Sdn. Bhd dan Duha Sdn. Bhd adalah kesalahan besar yang berkait dengan isu Syariah. Ini kerana syarikat yang memperolehi SPH sanggup menggadaikan aspek Syariah dalam pematuhan piawaian yang telah ditetapkan oleh pihak JAKIM. Tindakan JAKIM menarik balik SPH adalah tindakan yang tepat.

Selain daripada itu, dalam kes-kes pada tahun 2010 berkenaan penarikan SPH oleh pihak JAKIM adalah pada Syarikat QBI Packaging Sdn Bhd⁸³ yang mana SPH telah ditarik balik oleh pihak JAKIM berkenaan tidak menepati piawaian halal JAKIM bagi produk minyak sapi jenama 'QBB Pure Ghee'. Namun begitu, Mesyuarat Panel Pengesahan Halal telah memutuskan bahawa 1 November 2010 produk Minyak Sapi jenama 'QBB Pure Ghee' telah menepati konsep *halālan tayyiban* dan SPH diberikan setelah pemeriksaan dilakukan secara terperinci dengan menggunakan pendekatan '*product traceability*' di mana tiga elemen telah digunapakai, iaitu '*supplier traceability*', '*process traceability*' dan '*costumer traceability*'.⁸⁴

⁸² Cawangan Pemantauan dan Penguatkuasaan JAKIM.

⁸³ Syarikat beroperasi di No. 19, Lorong Keluli 1C, Kawasan Perindustrian Bukit Raja Selatan, Seksyen 7, Shah Alam, 41050, Selangor

⁸⁴ Jabatan Kemajuan Islam Malaysia, www.halaljakim.gov.my, 14 November 2010.

Selain itu, kes di Grand Season Hotel juga merupakan kes penarikan SPH yang mana pada 28 Jun 2010, pihak hotel didapati menggunakan cuka arak dan bahan-bahan yang diragui dalam masakan. Selain itu, pihak hotel gagal menyediakan pekerja atau tukang masak Muslim warganegara Malaysia di kawasan dapur masakan Cina yang telah mendapat SPH JAKIM dan terdapat juga percampuran produk halal dan tidak halal di dalam stor penyimpanan. Kesalahan lain yang dilakukan oleh pihak hotel adalah terdapat alat penyembahan agama di kawasan dapur masakan Cina yang mendapat SPH. Maka keputusan Mesyuarat Panel Pengesahan Halal memutuskan untuk menarik balik SPH dan memberi ruang kepada pihak hotel mengemukakan permohonan baru.⁸⁵

Kesalahan yang dilihat di atas yang telah dilakukan oleh syarikat seperti mempunyai ramuan yang meragukan dan penemuan botol arak di bahagian dapur adalah kesalahan yang tidak boleh ditolak-ansur oleh JAKIM. Tindakan penarikan SPH halal adalah tepat adalah hal ini kerana ianya adalah berkait dengan syariah dan juga menggadaikan aspek halal hanya semata-mata syarikat ingin memperolehi keuntungan. Selain itu, pengguna yang diperdaya oleh syarikat berdasarkan SPH JAKIM yang tidak dipatuhi sepenuhnya adalah tindakan yang tidak beretika dilakukan oleh syarikat. Sewajarnya pihak JAKIM apabila mendapati semua kesalahan-kesalahan yang boleh dibawa tindakan undang-undang seharusnya memanjangkan perkara ini untuk memberikan pengajaran dan hukuman yang setimpal terhadap syarikat.

⁸⁵ Cawangan Pemantauan dan Penguatkuasaan JAKIM.

Pihak JHEAINS pula dalam mengenakan hukuman terhadap pengusaha yang melakukan kesalahan adalah tidak setegas JAKIM kerana pihak JHEAINS hanya mengeluarkan notis peringatan sahaja. Sepanjang tempoh Januari sehingga Ogos 2010, sebanyak 10 Syarikat dikeluarkan notis peringatan kerana terdapat beberapa kesalahan yang dilakukan.⁸⁶

Kesemua notis peringatan ini juga tidak menggantung atau menarik balik SPH. Walau bagaimanapun, pihak pengusaha dikehendaki oleh JHEAINS untuk mematuhi dan membetulkan kesalahan yang dilakukan. Perkara ini dilihat sebagai satu kelemahan yang perlu diperbaiki oleh pihak JHEAINS kerana kesalahan yang dilakukan adalah kesalahan besar biarpun tidaklah seperti isu di peringkat JAKIM yang berkait dengan hukum syarak.

Kesalahan-kesalahan dan hukuman yang dikenakan menunjukkan hukuman adalah tidak setimpal dan ringan, iaitu hanya dikeluarkan notis peringatan sahaja. Ini juga kerana kekangan undang-undang yang dihadapi di Negeri Sembilan yang mana di dalam Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah Negeri Sembilan 1992 tidak memperuntukkan berkenaan penyalahgunaan logo halal.⁸⁷ Maka dalam hal ini, ia menyukarkan pihak pemantauan untuk mengambil tindakan lanjut kepada pihak pengusaha. Sekiranya dipinda enakmen ini dengan memasukkan peruntukan sedemikian yang tidak membenarkan mana-mana pengusaha menyalahgunakan perihal halal ianya juga dianggap melakukan kesalahan dan pihak pendakwaan boleh

⁸⁶ Unit Pengurusan Halal, Bahagian Penyelidikan, JHEAINS.

⁸⁷ Mohd Fitri Muhamed, Penolong Pengarah Bahagian Penyelidikan, Jabatan Hal Ehwal Agama Islam Negeri Sembilan. Temubual pada 24 November 2010.

mendakwa pihak pengusaha ke mahkamah syariah dan ianya juga boleh dipanjangkan kepada KPDNKK sekiranya isunya adalah serius.

Dilihat daripada hukuman yang dikenakan oleh JAKIM kepada pihak syarikat adalah terlalu kecil, iaitu hanya hukuman tarik dan gantung sahaja. Hal ini kerana kekangan undang-undang yang dihadapi oleh pihak JAKIM apabila ketiadaan undang-undang yang membenarkan JAKIM melakukan pendakwaan dalam kes ini. Namun demikian, ianya bukanlah satu halangan kepada JAKIM untuk terus melaksanakan tindakan pemantauan dan penguatkuasaan kepada pihak syarikat, bahkan hukuman yang kecil ini mampu dipanjangkan ke peringkat KPDNKK. Sebagai contoh, kes yang diambil oleh KPDNKK sepanjang pelaksanaan bersama pihak JAKIM.

JADUAL 8
Statistik Kes Yang Diambil Oleh KPDNKK
Dalam Pemantauan Dan Penguatkuasaan Bersama JAKIM
Januari Sehingga September 2010

Kategori	Bilangan Kes
Produk	9
Premis	9
Rumah sembelihan	1
Jumlah keseluruhan	19

Sumber: Bahagian Hub Halal JAKIM

Perkara ini adalah tindakan yang tepat oleh pihak JAKIM apabila pihak syarikat bukan sahaja digantung atau ditarik SPH, tetapi syarikat dikenakan tindakan di bawah Akta Perihal Dagangan 1972 jika disabitkan kesalahan denda sehingga RM 250,000.

Bagi syarikat Bahtera Lagenda pula, sekiranya ia mendapati pengusaha melakukan kesalahan, maka pihak IFRC akan memberi peringatan kepada pihak syarikat agar membetulkan kesalahan dalam tempoh dua minggu, dan sekiranya kesalahan masih dilakukan setelah tempoh tersebut maka tindakan penarikan SPH untuk tidak membenarkan pengusaha menggunakan logo halal IFRC.⁸⁸ Tindakan sedemikian dilihat sangat ringan kerana IFRC tidak mempunyai saluran pemantauan langsung dengan KPDNKK seperti pihak JAKIM, maka bagi keakuran syarikat untuk mematuhi adalah dilihat sebagai satu tahap yang rendah. Oleh yang demikian, bagi pihak Bahtera Lagenda juga perlu mempunyai saluran langsung dengan pihak KPDNKK untuk melakukan pemantauan sekiranya kesalahan pihak pengusaha adalah pada tahap yang serius terutamanya melibatkan kesalahan pelanggaran piawaian halal di dalam Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasaan “Halal”) 1975.

4.3. Kesimpulan

JAKIM, JAIN dan KPDNKK mempunyai peranan penting dalam memantau dan menguatkuasakan perihal halal di Malaysia sama ada di peringkat negeri atau persekutuan. Analisis pemantauan dan penguatkuasaan undang-undang halal di Malaysia yang dibuat dalam kajian ini dengan memfokuskan kepada 3 agensi utama yang mempunyai kaitan secara langsung dengan undang-undang produk halal di

⁸⁸ Mashrudy Abdul Majid, Pemantaun, Bahtera Lagenda Sdn. Bhd. Temubual pada 22 Januari 2010.

Malaysia di samping peranan syarikat Bahtera Lagenda sebagai badan pengeluar SPH dan juga memantau SPH yang diberikan kepada pengusaha.

Dilihat daripada statistik serta kes-kes yang dibincangkan menunjukkan bahawa isu halal terutamanya aspek penguatkuasaan merupakan perkara yang perlu diberi penekanan secara khusus. JAKIM dalam aspek pemantauan dan penguatkuasaan dilihat dalam kajian ini mempunyai kuasa yang sangat terbatas, iaitu hanya kepada pemegang SPH daripada pihak JAKIM sahaja dan tidak boleh mengambil apa-apa tindakan undang-undang kecuali setelah pegawai pemantauan dan penguatkuasaan JAKIM menerima kad kuasa daripada pihak KPDNKK atau penguatkuasaan itu dilakukan secara operasi bersepadu dengan agensi lain seperti PBT, JPV dan KKM. JHEAINS adalah tidak mempunyai kepakaran dan latihan yang secukupnya dalam membuat pemantauan terhadap pemegang SPH JHEAINS.

Kedua-dua agensi ini mempunyai perbezaan yang amat ketara dari sudut pemantauan dan penguatkuasaan yang mana apabila JAKIM mendapati terdapat kesalahan-kesalahan sama ada kecil, besar atau serius maka akan diberi notis peringatan atau notis penggantungan atau SPH ditarik balik. Walau bagaimanapun, bagi JHEAINS belum ada satu SPH yang digantung dan ditarik balik walaupun kesalahannya adalah merupakan kesalahan besar yang telah dilakukan. Bagi pihak KPDNKK pula, masalah yang dihadapi adalah kekurangan penjawat awam di dalam Pasukan Petugas Khas 2 (Halal) bagi melaksanakan penguatkuasaan perihal dagangan yang melibatkan perbahasaan halal.

Walau bagaimanapun, kekangan ini tidak menghalang pihak KPDNKK melaksanakan tanggungjawab yang digalas bagi memastikan tiada pemalsuan dalam perdagangan dilakukan yang melibatkan perihal halal. Isu yang dihadapi oleh pihak KPDNKK secara analisisnya adalah dari sudut pendakwaan kes-kes pemalsuan logo halal ke mahkamah. Ini kerana belum ada kes yang dibuat pertuduhan bagi kesalahan ini dan belum ada kes yang dijatuhkan hukuman berdasarkan kesalahan yang dilakukan di dalam Mahkamah Sivil.

Dalam perihal halal ini, ketiga-tiga agensi ini melakukan mekanisme pengawalan yang diterapkan oleh Islam, iaitu hisbah dalam mengawal aktiviti kemungkaran yang melibatkan hal ehwal halal terutamanya makanan. Oleh yang demikian, peranan yang dimainkan oleh ketiga-tiga agensi ini adalah untuk mengawal salah laku pihak yang tidak bertanggungjawab terhadap perihal halal di Malaysia dan untuk memastikan pengguna dibekalkan dengan produk makanan dan barang guna Islam yang benar-benar selamat dan menepati piawaian yang ditetapkan oleh hukum syarak dan undang-undang.



BAB5

BAB LIMA

RUMUSAN DAN CADANGAN

5.1. Rumusan Dan Perbincangan

Perkembangan teknologi dalam industri halal kini merupakan cabaran hebat kepada kerajaan khususnya JAKIM untuk menjadikan Malaysia sebagai “*Bench Mark*” pensijilan halal antarabangsa. Selain itu, untuk memastikan integriti halal dipelihara dan dikawal dengan berkesan maka pengawalan terhadap produk-produk halal di pasaran perlu dipantau semaksima mungkin. Proses pemantauan dan penguatkuasaan ini telah membawa kepada kajian penyelidikan disertasi ini secara khususnya. Kajian ini adalah bertujuan untuk melihat keberkesanan pemantauan dan penguatkuasaan yang dijalankan oleh JAKIM, JAIN dan KPDNKK di samping melihat kepada perundangan Islam berkaitan perihal halal ini. Rumusan kajian penyelidikan yang dinyatakan, adalah dengan melihat kepada pencapaian objektif-objektif kajian yang ditetapkan untuk menghuraikan hasil dan dapatan penyelidikan secara jelas.

Objektif kajian yang pertama di dalam penulisan ini ialah menyelidiki konsep pengawalan halal haram makanan menurut perspektif perundangan Islam berteraskan kepada al-Quran dan hadith. Di dalam mencapai objektif ini, maka perbincangan adalah menjurus kepada dua skop yang membincangkan berkenaan konsep halal

haram makanan menurut perspektif Islam dan metodologi perundangan dan pengawalan berkaitan makanan halal menurut perspektif Islam.

Dari sudut undang-undang di Malaysia hanya halal sahaja yang ditakrifkan secara spesifik manakala haram tidak ditakrifkan. Walau bagaimanapun, melalui takrifan halal di dalam undang-undang dan standard ini telah mendefinisikan haram secara langsung apabila mengaitkan perkara-perkara yang dilarang secara langsung.

Bagi mencapai matlamat kajian ini, maka penulis telah menganalisis kerangka *ḥalālān ṭayyibān* berdasarkan al-Quran dan hadith kepada beberapa ayat yang mempunyai perkataan *ḥalāl* dan *ṭayyib*. Kerangka ayat ini dilihat satu kewajaran apabila membincangkan konsep makanan halal haram yang sebenar berdasarkan kepada al-Quran dan hadith secara terus. Prinsip-prinsip asas halal haram makanan ditekankan di dalam Islam apabila terdapat ulama yang menjelaskan perkara ini dalam mencapai kemaslahatan umat Islam secara menyeluruh dengan menggariskan satu panduan khusus seperti yang dibuat oleh Yūsuf al-Qarāḍawī di dalam kitab *Al-Ḥalāl wa al-Ḥarām fī al-Islām*.

Garis panduan makanan dalam Islam adalah bersifat *shumūl* dan *universal* yang mana boleh digunakan sepanjang zaman oleh semua manusia. Ini kerana halal haram makanan yang digariskan oleh Islam telah disokong oleh sarjana-sarjana barat yang mula mengambil tempat di dalam perbincangan-perbincangan halal seperti World Halal Forum, Seminar Halal dan sebagainya untuk membuktikan bahawa

halal adalah merupakan suatu mekanisme “*marketing tool*” yang dipercayai oleh pengguna di dunia. Dalam hal ini, pengguna mula mengambil pendekatan bahawa halal merupakan penyelesaian terbaik (*best solution*) untuk menjawab isu-isu makanan seperti kebersihan dan keselamatan.

Skop kedua dalam mencapai objektif ini adalah metodologi perundangan dan pengawalan berkaitan makanan halal menurut perspektif Islam. Islam telah menetapkan bahawa empat sumber hukum syarak yang disepakati oleh ulama iaitu al-Quran, Hadith, Ijmak dan Qiyas. Selain itu, dalam menetapkan sesuatu perkara, ulama juga akan mengambil kaedah-kaedah fiqh sebagai metodologi pengeluaran hukum termasuklah hal ehwal makanan. Bagi pengeluaran fatwa di peringkat negeri atau Jawatankuasa Fatwa Majlis Kebangsaan akan menggunakan *Qawā'id Fiqhiyyah* sebagai salah satu jalan mencari hukum semasa. Keperluan *maqasid syariah* juga adalah amat penting dalam menimbang sesuatu perkara bagi pengeluaran hukum dari sumber-sumber yang berautoriti. Hal ini kerana pensyariatan yang ditetapkan oleh Islam mempunyai matlamat yang disampaikan.

Maka pelaksanaan kepada pengawalan perundangan Islam ini adalah tanggungjawab semua pihak secara umumnya yang mana setiap umat Islam perlu untuk mematuhi perintah suruhan dan larangan serta hukum-hakam yang digariskan oleh Islam secara jelas dan juga berdasarkan penjelasan para ulama yang berautoriti. Secara khususnya Institusi hisbah adalah mekanisme bagi mengawal salahlaku perbuatan manusia yang melanggar dan berlawanan dengan perundangan yang

ditetapkan oleh Islam. Penguatkuasaan ini dilakukan oleh Muhtasib yang bertanggungjawab menjalankan pemantauan dan menguatkuasakan segala peraturan yang ditetapkan oleh Islam dan perundangan di sesuatu tempat berdasarkan perintah pemerintah. Dari sudut hal ehwal makanan pula, sudah dijelaskan bahawa Islam tetap akan mengambil tindakan terhadap pengusaha yang sengaja melanggar etika jual beli dan penyelewengan yang menyebabkan pengguna tertindas dan tidak mendapat hak.

Hal ini telah diterjemahkan ke dalam institusi kerajaan di Malaysia seperti JAKIM, KPDNKK, KKM, JAIN dan sebagainya. Tanggungjawab pelaksanaan penguatkuasaan ini adalah memastikan pengguna berada dalam keadaan selamat dan aman dalam perihal makanan. Islam juga, melalui institusi hisbah melakukan tanggungjawab yang sama untuk memantau setiap perkara untuk memastikan perundangan Islam dipatuhi sepenuhnya.

Maka melalui kedua-dua skop perbincangan ini telah membawa kepada pencapaian objektif pertama, iaitu konsep pengawalan halal haram makanan menurut perspektif perundangan Islam. Kesemua perbincangan di dalam skop tersebut membawa dan menjurus kepada pencapaian objektif dengan mengaitkan perihal halal haram makanan yang telah digariskan oleh Islam untuk diterjemahkan dalam hal ehwal seharian.

Objektif kajian yang kedua adalah meneliti undang-undang dan peraturan berkaitan pengurusan penguatkuasaan dan pengawasan produk halal di Malaysia. Bagi mencapai objektif ini secara tepat, maka penulis telah mengkaji dengan teliti 3 aspek penting yang memenuhi keperluan perbincangan ini. Aspek yang pertama adalah meneliti pentadbiran dan undang-undang berkaitan halal di Malaysia. Dalam aspek ini dapat dilihat bahawa Malaysia masih mempunyai banyak kekangan dan permasalahan yang dihadapi dalam proses pengurusan halal di Malaysia bermula dari aspek pengurusan Sijil Pengesahan Halal sehinggalah kepada soal pemantauan dan penguatkuasaan seterusnya pendakwaan di mahkamah. Kajian ini melihat kepada beberapa permasalahan asas yang membawa kepada proses pensijilan halal dari sudut siapa yang berhak mengurus dan sumber kuasa undang-undang.

Dari sudut undang-undang, kuasa umum yang diperolehi oleh JAKIM bagi pengurusan pensijilan halal adalah di bawah Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahaasan “Halal”) 1975 yang mana secara umumnya perintah ini tidak meletakkan mana-mana badan tunggal di Malaysia yang boleh mengurus tadbir pengurusan halal. JAKIM dalam hal ini mampu berdiri sebagai badan pengeluar SPH.

Maka dilihat di dalam perintah ini menunjukkan kelompongan undang-undang yang menyebabkan terdapat beberapa pihak yang menyatakan mereka layak bagi menjalankan pengurusan pensijilan halal di Malaysia seperti IFRC Bahtera Lagenda, IFANCA International, Halal Food Council S.E.A dan sebagainya.

Walaupun JAKIM tidak mengiktiraf badan-badan lain selain JAKIM/JAIN bagi urusan pengurusan halal di Malaysia, tetapi ianya tidaklah menjejaskan pihak syarikat swasta untuk tetap menjalankan aktiviti ini.

Aspek kedua perbincangan ini adalah undang-undang berkaitan halal di Malaysia yang digunakan dalam pengurusan pensijilan halal. Antara undang-undang yang digunakan adalah Akta Perihal Dagangan 1972 dan Perintah-Perintah yang digubal di bawahnya, iaitu Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbhasaan “Halal”) 1975 dan Perintah Perihal Dagangan (Penandaan Makanan) 1975, Akta/ Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah Negeri, Akta Makanan 1983 (Akta 281) dan Peraturan-Peraturan Makanan 1985, Animal Rules Ordinance 1953/1962 (Pengimportan Haiwan), Undang-undang kecil pihak berkuasa tempatan dan Akta Perlindungan Pengguna 1999. Kesemua akta ini adalah di bawah agensi dan badan kerajaan yang berbeza. Walau bagaimanapun, ianya digunakan oleh JAKIM khususnya dalam membuat sebarang urusan pensijilan sehinggalah kepada penguatkuasaan. Dilihat daripada undang-undang yang dinyatakan menunjukkan bahawa Malaysia masih mempunyai kelemahan dari sudut undang-undang halal yang mana tidak mempunyai Akta Halal yang sepatutnya menyelesaikan kepelbagaian undang-undang yang dinyatakan.

Aspek ketiga perbincangan ini pula adalah melihat kepada panduan yang digunakan dan dirujuk oleh JAKIM sewaktu proses SPH. Panduan tersebut adalah seperti Manual Prosedur Pensijilan Halal Malaysia, Malaysian Standard MS

1500:2009 Makanan Halal-Pengeluaran, Penyediaan, Pengendalian dan Penyimpanan-Garis Panduan Umum, Malaysian Standard MS 1514:2009 *Good Manufacturing Practice* (GMP), Malaysian Standard MS 1480:2007 *Food Safety According To Hazard Analysis And Critical Control Point* (HACCP), Malaysian Standard MS 2200:2008 Standard Kosmetik Halal, Malaysian Standard MS 2400:2010 Standard Logistik Halal dan juga Muzakarah Jawatankuasa Fatwa Majlis Kebangsaan serta fatwa-fatwa di peringkat negeri. Garis panduan ini mestilah dipatuhi oleh setiap pengusaha yang memohon SPH atau pemegang SPH yang mana sekiranya terdapat perkara-perkara yang melanggar dengan garis panduan ini maka SPH boleh untuk digantung atau ditarik balik oleh pihak JAKIM/JAIN. Maka setelah diteliti ketiga-tiga aspek ini maka pencapaian kepada objektif yang kedua, iaitu meneliti undang-undang dan peraturan berkaitan pengurusan penguatkuasaan dan pengawasan produk halal di Malaysia adalah tercapai.

Objektif kajian yang ketiga di dalam penulisan ini ialah menganalisis pemantauan dan penguatkuasaan undang-undang produk halal terhadap penyalahgunaan logo halal. Skop kajian adalah kepada pemantauan dan penguatkuasaan yang dilakukan oleh 3 agensi, iaitu JAKIM, JHEAINS dan KPDNKK. Ketiga-tiga agensi ini mempunyai peranan yang penting dalam memantau dan menguatkuasakan perihal halal di Malaysia dalam bidanguasa masing-masing secara langsung kepada pemegang SPH dan kepada yang menggunakan perihal dagangan halal.

Analisis yang dibuat kepada pemantauan dan penguatkuasaan JAKIM adalah dengan melihat kepada statistik, kes-kes serta isu-isu yang berbangkit di dalam hal pemantauan dan penguatkuasaan ini. Statistik menunjukkan bahawa JAKIM telah melaksanakan dengan jumlah pemantauan yang dilakukan dalam tempoh sembilan bulan daripada Januari sehingga September 2010 menunjukkan pada kadar 1263 pemantauan yang dibuat oleh seramai lebih kurang 26 pemantau JAKIM.

Selain itu, pecahan statistik juga dibuat berdasarkan kepada jenis kesalahan yang dilakukan oleh pihak pengusaha dalam kategori kesalahan kecil, besar dan serius. Dari Januari sehingga September 2010 bagi kesalahan kecil terdapat 78 kesalahan yang dikenalpasti manakala kesalahan besar dan serius masing-masing adalah 31 dan 7 kesalahan. Kesemua kesalahan-kesalahan ini telah diambil tindakan oleh pihak JAKIM sama ada menggantung atau menarik SPH yang diberikan. Bagi kesalahan yang serius ianya akan dipanjangkan kepada pihak KPDNKK untuk diambil tindakan undang-undang. Di dalam jenis kesalahan ini juga, dihuraikan beberapa kes yang diperolehi untuk menganalisis kesalahan yang dilakukan oleh pihak-pihak termasuklah hukuman yang dikenakan kepada pihak syarikat berdasarkan kepada keputusan Mesyuarat Panel Pengesahan Halal.

Antara kesalahan yang dikenalpasti adalah seperti ketiadaan pekerja Muslim warganegara Malaysia di bahagian dapur atau bahagian pemprosesan, terdapat bahan-bahan yang diharamkan seperti cuka arak di bahagian dapur, pemalsuan logo halal pada produk yang tidak terdapat di dalam SPH dan sebagainya. Maka dalam

hal ini dilihat bahawa JAKIM amat mengambil kira kesemua perkara dalam aktiviti pemantauan yang dilakukan untuk memastikan pengguna tidak teraniaya.

Sepanjang bulan Ramadan pada tahun 2010, JAKIM dengan kerjasama KPDNKK telah melakukan operasi “Buffet Ramadan” dan didapati hanya terdapat 50 buah premis yang tidak memenuhi piawaian halal yang ditetapkan oleh JAKIM daripada 96 pemeriksaan yang dilakukan. Dalam hal ini dilihat bahawa operasi-operasi sebegini wajar dilaksanakan bagi mengawal perihal dagangan halal secara berkesan disamping dapat membantu pengguna untuk mengetahui premis yang memenuhi piawaian halal yang ditetapkan.

Bagi pemantauan pihak JHEAINS terhadap pengusaha yang mendapat SPH JHEAINS juga, menunjukkan bahawa pihak JHEAINS amat mengambil berat berkenaan keakuran syarikat dalam hal ehwal halal. Walau bagaimanapun, tindakan yang dikenakan kepada pihak syarikat yang melakukan kesalahan adalah sangat kurang berbanding yang diambil tindakan oleh JAKIM kepada pengusaha terhadap kesalahan yang sama dilakukan.

Penguatkuasaan yang dijalankan oleh KPDNKK merupakan tugas rasmi dalam memantau dan menguatkuasakan Akta Perihal Dagangan 1972 termasuklah perintah di bawahnya. Di dalam aspek halal, KPDNKK merupakan agensi yang berautoriti dalam melaksanakan penguatkuasaan sepenuhnya dalam memastikan tiada penyelewengan terhadap perihal dagangan termasuklah perihal dagangan halal.

Tugas ini dilakukan oleh Pasukan Petugas Khas 2 (Halal) bahagian penguatkuasaan KPDNKK yang mempunyai hanya 3 orang penjawat khusus dalam aktiviti ini dan dibantu oleh penguatkuasa bagi Akta Perihal Dagangan 1975. Dengan jumlah yang terhad ini dilihat bahawa KPDNKK menjalankan tugas dengan bertanggungjawab apabila kebanyakan aktiviti pemantauan yang dilakukan oleh JAKIM akan disertai oleh KPDNKK untuk memastikan tidak terlepas daripada dikenakan tindakan berdasarkan undang-undang yang ditetapkan.

Daripada ketiga-tiga agensi ini, hanya KPDNKK sahaja yang mempunyai kuasa undang-undang untuk mendakwa pengusaha yang melakukan penyelewengan perihal dagangan. Walau bagaimanapun, dalam aktiviti pemantauan dan penguatkuasaan yang dilakukan oleh JAKIM, JHEAINS dan KPNDKK terdapat beberapa isu penting yang perlu diketengahkan untuk mencapai objektif ketiga ini. Antara isu yang dikenalpasti adalah isu undang-undang, isu penguatkuasaan dan pendakwaan, isu kepegawaian dan sebagainya. Penyelesaian penguatkuasaan yang dilakukan oleh KPDNKK kesemuanya adalah berakhir dengan hukuman kompaun dan tidak didakwa ke mahkamah. Ini merupakan isu penting yang perlu diselesaikan kerana hukuman yang diperuntukkan di dalam APD 1972 adalah tinggi.

Setelah diteliti peranan yang dimainkan oleh ketiga-tiga agensi ini, iaitu JAKIM, JHEAINS dan KPDNKK dalam aktiviti pemantauan dan penguatkuasaan, maka pencapaian objektif ketiga, iaitu analisis pemantauan dan penguatkuasaan undang-undang produk halal terhadap penyalahgunaan logo halal adalah tercapai

kerana metodologi yang digunakan dalam analisis ini adalah menyeluruh seperti menganalisis statistik, kes-kes serta isu-isu pemantauan dan penguatkuasaan yang dinyatakan.

5.2. Cadangan Hasil Penyelidikan

Setelah kajian ini dilakukan dengan meneliti undang-undang berkaitan halal di Malaysia dan juga analisis kepada pemantauan dan penguatkuasaan yang dilakukan oleh pihak JAKIM, JHEAINS dan KPNKK, maka terdapat beberapa dapatan yang telah dikemukakan di dalam rumusan setiap objektif yang dikaji. Isu-isu pemantauan dan penguatkuasaan yang diketengahkan dalam perbincangan analisis dalam disertasi ini telah membawa kepada beberapa cadangan penulis untuk dikemukakan sebagai mekanisme penyelesaian kepada beberapa permasalahan yang ditimbulkan dalam analisis ini. Antara cadangan yang dinyatakan adalah merangkumi undang-undang, penguatkuasaan dan pendakwaan, literasi maklumat dan sebagainya.

5.2.1. Undang-Undang

i. Akta Halal Malaysia

Akta Halal adalah wajar digubal di Malaysia kerana Malaysia sudah mengorak langkah sebagai hub halal global dan sebagai negara yang menjadi contoh di dalam OIC. Dengan kewujudan Akta Halal mampu untuk menjawab tohmahan pengguna di

Malaysia yang mana Perkara 3 Perlembagaan Persekutuan meletakkan Islam sebagai Agama bagi persekutuan dan kewajaran Akta Halal adalah perlu untuk melindungi pengguna Muslim khususnya berhubung produk-produk makanan, kosmetik dan sebagainya. Akta Halal yang sudah dicadangkan lebih daripada 10 tahun sebelum ini dengan pelbagai desakan daripada NGO seperti PPIM bagi membuktikan kepentingan kewujudan Akta Halal di Malaysia dalam memastikan pengurusan halal berjalan lancar, manakala pemantauan dan pengawalan produk halal dapat dikawal dengan lebih berkesan. Akta Halal yang digubal mestilah merangkumi beberapa perkara penting produk halal seperti pensijilan halal sehinggalah kepada soal pendakwaan di Mahkamah.

ii. Perintah Sijil Halal dan Label Halal

Di Malaysia sudah mempunyai dua perintah yang berkait rapat dengan halal, iaitu Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasaan “Halal”) 1975 dan Perintah Perihal Dagangan (Penandaan Makanan) 1975. Walau bagaimanapun, pihak KPDNKK dan JAKIM lebih menjurus kepada perintah perbahasaan halal dalam menjalankan aktiviti pemantauan dan penguatkuasaan produk-produk halal di Malaysia di samping menggunakan Akta Perihal Dagangan 1972. Perintah setebal dua muka surat itu adalah menjadi rujukan khusus kepada KPDNKK dan JAKIM dalam menjalankan aktiviti penguatkuasaan yang merangkumi semua aspek daripada aspek kandungan produk, pemprosesan, pengendalian halal dan sebagainya. Pihak KPDNKK sudah merancang pindaan terhadap Perintah Perihal Dagangan

(Penggunaan Perbahasaan “Halal”) 1975 dilakukan menjelang Mac 2011 untuk memberi kuasa kepada JAKIM dan JAIN dalam perihal pengurusan pensijilan halal di Malaysia. Walau bagaimanapun, adalah wajar diwujudkan Perintah Sijil Halal dan Label Halal yang digubal di bawah Akta Perihal Dagangan 1972. Perkara ini dapat diambil contoh daripada negara Brunei yang mempunyai Perintah Sijil Halal dan Label Halal 2005, dan ianya berperanan sebagai mengawal produk-produk halal, pensijilan halal, label-label halal, penguatkuasaan dan hukuman. Kewujudan perintah perihal sijil halal dan label halal ini di Malaysia akan lebih memberi jaminan kepada pengguna Muslim khususnya untuk dilindungi daripada perihal dagangan palsu, menjamin kualiti produk halal dan sebagainya. Dengan kewujudan perintah ini juga membolehkan pihak JAKIM/ JAIN menjadi badan rasmi pensijilan halal di Malaysia dan badan-badan swasta lain adalah tidak diiktiraf dan boleh dikenakan tindakan undang-undang sekiranya melanggar perintah ini.

iii. Pindaan Akta/ Enakmen Pentadbiran Agama Islam Negeri-Negeri

Pindaan Akta/ Enakmen Pentadbiran Agama Islam Negeri-Negeri adalah wajar dibuat untuk meletakkan secara terperinci bidang tugas Majlis Agama Islam Negeri dan Jabatan Agama Islam Negeri bagi menjalankan aktiviti pensijilan halal di negeri-negeri. Sehingga kini belum ada satu negeri pun di Malaysia yang meletakkan dengan jelas bahawa Majlis Agama Islam dan Jabatan Agama Islam mempunyai kuasa khusus menjalankan aktiviti pengurusan halal dari sudut pensijilan halal. Walau bagaimanapun, aktiviti pengurusan halal yang diamalkan sekarang adalah

berdasarkan interpretasi bahawa negeri mempunyai kuasa berhubung agama Islam. Singapura merupakan negara yang meletakkan dengan jelas bahawa Majlis Agama Islam Singapura (MUIS) adalah badan tunggal terhadap pengeluaran pensijilan halal di Singapura. Sekiranya pindaan terhadap Akta/ Enakmen Pentadbiran Agama Islam negeri dapat dibuat, ini akan memberi ruang kepada Majlis Agama Islam dan Jabatan Agama Islam menjalankan aktiviti pengurusan halal secara lebih terurus dan tersusun kerana mempunyai sumber kuasa yang jelas daripada sudut undang-undang.

iv. Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah Negeri-Negeri

Kita sedia maklum bahawa terdapat peruntukan undang-undang berkaitan kesalahan penyalahgunaan tanda halal di beberapa buah negeri¹ dan ada juga negeri yang tidak memperuntukkan kesalahan sedemikian seperti Negeri Sembilan, Melaka, Perlis, Kedah dan Kelantan. Sewajarnya bagi negeri-negeri yang tidak memperuntukkan seksyen ini, perlulah untuk membuat pindaan dengan meletakkan kesalahan penyalahgunaan logo halal di dalam enakmen kesalahan jenayah syariah negeri-negeri. Bagi negeri-negeri yang sudah mempunyai peruntukan ini sewajarnya pindaan lebih lengkap dibuat dengan memasukkan beberapa kesalahan seperti yang digubal di Sabah, iaitu berhubung makanan yang diharamkan, kesalahan penyembelihan apa-apa jenis binatang yang dihalalkan oleh hukum syarak dengan cara menyalahi hukum syarak, menyembelih apa-apa binatang halal untuk tujuan jualan tanpa mendapat kebenaran atau perakuan bertulis dari Majlis dan sebagainya.

¹ Lihat Enakmen Selangor, 1995, (En. 9/95), s. 38; Pulau Pinang, 1996 (En. 3/96), s. 42; Johor, 1997 (En. 4/97), s. 42; Terengganu, 2001 (En. 7/01), s. 49; Serawak, 2001 (Bab 46/2001), s. 39.

Dalam hal pelaksanaan enakmen ini hanya boleh dilakukan kepada orang Islam sahaja dan jika kesalahan dilakukan oleh bukan Islam maka enakmen ini tidak boleh digunapakai. Oleh yang demikian, tambahan pindaan boleh dibuat dengan huraian bahawa mana-mana orang yang melakukan penandaan halal palsu akan diambil tindakan (sekiranya pengusaha bukan Islam, maka Eksekutif Halal atau jawatankuasa halal dalaman akan diambil tindakan). Langkah ini dilihat praktikal kerana eksekutif halal adalah sebagai pemantau yang memastikan piawaian halal sesebuah syarikat adalah dipatuhi, maka mereka adalah bertanggungjawab sekiranya kesalahan dilakukan. Dengan meletakkan tambahan kepada kesalahan-kesalahan berhubung halal ini mampu memperkukuhkan penguatkuasaan halal yang tidak hanya tertumpu kepada tanda halal sahaja.

v. Mewujudkan Kaedah-Kaedah Pentadbiran Undang-Undang Islam (Sijil Pengesahan Tanda Halal)

Dari sudut pentadbiran, hanya di Pahang sahaja yang telah mewujudkan Kaedah-Kaedah Pentadbiran Undang-Undang Islam (Sijil Pengesahan Tanda Halal) 1998 yang digunakan dalam menguruskan pensijilan halal di peringkat negeri. Kaedah-kaedah ini adalah wajar diwujudkan di setiap negeri yang meletakkan berkenaan beberapa perkara berhubung pentadbiran halal, iaitu kewujudan jawatankuasa halal negeri, syarat-syarat berhubung pensijilan halal di peringkat negeri, kesalahan-kesalahan kepada penggunaan label halal serta pemantauan yang akan dilakukan. Dicadangkan juga satu kadar kompaun yang akan dikenakan ke atas pengusaha yang

melakukan kesalahan-kesalahan di bawah kaedah ini. Sekiranya di peringkat persekutuan diwujudkan Perintah Sijil Halal dan Label Halal bagi memenuhi keperluan pengurusan halal, maka bagi negeri pula kaedah-kaedah ini pula diwujudkan maka ianya adalah langkah yang wajar dalam melicinkan pengurusan halal di peringkat negeri. Kaedah-kaedah yang diwujudkan juga boleh diseragamkan di setiap negeri secara teratur dan tersusun untuk membolehkan pengusaha atau pihak syarikat memahami prosedur pengurusan halal secara seragam. Perkara ini boleh dilaksanakan dengan bantuan pihak JAKIM sebagai badan yang berautoriti dalam penyelarasan hal ehwal Islam di Malaysia.

5.2.2. Penguatkuasaan dan Pendakwaan

i. Pakaian/ Kenderaan

Penyediaan pakaian khas semasa operasi adalah perlu untuk proses penyeragaman pakaian dan memudahkan kerjasama daripada pihak pengusaha. Perkara ini telah dilakukan oleh penguatkuasa seperti DBKL, PBT, Penguatkuasa Agama Islam Negeri Melaka dan sebagainya. Sekiranya KPDNKK dan JAKIM mempunyai pakaian khas untuk operasi-operasi halal ini, ianya menambah keyakinan dan kepercayaan pihak pengguna terhadap pemantauan dan penguatkuasaan yang dilakukan. Penambahan kenderaan khusus bagi cawangan pemantauan dan penguatkuasaan JAKIM ini adalah amat diperlukan untuk memastikan keselamatan diri penguatkuasa adalah terjamin. Bagi kes-kes yang mempunyai risiko berlaku

pelanggaran piawaian halal atau syarikat yang berisiko melakukan tindakan diluar kawalan, maka dalam hal ini kenderaan khusus ini adalah membantu untuk memastikan pengusaha lebih serius dengan kehadiran pihak penguatkuasa.

ii. Perjawatan/ Kepegawaian

KPDNKK dan JAKIM mempunyai masalah yang sama dari sudut kepegawaian, iaitu kekurangan kakitangan dalam proses pemantauan dan penguatkuasaan. KPDNKK merupakan agensi yang kritikal dalam isu ini yang mana hanya mempunyai 3 orang pegawai sahaja yang khusus dalam perihal dagangan halal yang dikenali sebagai Pasukan Petugas Khas 2 (Halal). Penambahan perjawatan bagi pasukan ini adalah sangat penting untuk memantau keseluruhan perihal dagangan palsu yang melibatkan halal. Selain itu, bagi JAKIM juga mempunyai masalah yang sama dengan kekurangan sumber tenaga yang tidak dapat dielakkan kerana JAKIM bertanggungjawab ke atas pemantauan seluruh Malaysia.

Dalam hal ini JAKIM perlu menambah perjawatan-perjawatan khusus kepada Skim Gred S untuk memegang tanggungjawab di cawangan pemantauan dan penguatkuasaan halal JAKIM. Hal ini kerana dengan penambahan perjawatan ini mampu mencapai objektif sifar pemalsuan dan penyelewengan di Malaysia. Bagi JHEAINS pula perjawatan dari Skim Gred C, iaitu pegawai teknologi makanan di dalam Unit Pengurusan Halal perlulah diletakkan bagi proses audit dan pemantauan. Ini kerana sehingga sekarang belum ada pegawai teknologi makanan yang membantu

dari sudut audit SPH kepada pemohon dan perkara ini merupakan mekanisme untuk mencapai proses audit yang mengikut piawaian yang ditetapkan oleh JAKIM bagi keperluan pegawai tersebut.

iii. Saguhati kepada Pemberi Maklumat

Pemberian saguhati kepada pemberi maklumat merupakan salah satu langkah untuk mendapatkan maklumat berkenaan penyelewengan perihal dagangan halal dan juga pemalsuan logo halal atau apa-apa kesalahan berhubung halal. Setelah pihak JAKIM, JAIN dan KPDNKK mendapat maklumat ini dan selepas pemeriksaan dilakukan maka sekiranya terdapat kesalahan yang didapati seperti yang dinyatakan di dalam aduan, wang saguhati diberikan kepada pihak pemberi maklumat. Langkah ini dilihat berkesan seperti mana yang dilakukan oleh pihak Jabatan Agama Islam Negeri Melaka dalam melakukan pencegahan. Wang ini juga dilihat bukanlah sebagai upah kepada pengaduan tetapi sebagai saguhati untuk menghargai aduan yang diberikan kepada pihak JAKIM, JAIN dan KPDNKK untuk menghalang sebarang perihal dagangan palsu yang melibatkan halal.

iv. Maksimakan Kekerapan Pemantauan dan Penguatkuasaan Halal

JAKIM dan KPDNKK perlulah memaksimakan kekerapan pemantauan dan penguatkuasaan yang dilakukan untuk memastikan pengguna tidak teraniaya dan tiada perihal dagangan palsu di pasaran. Bahagian-bahagian lain di KPDNKK atau

JAKIM bolehlah digunakan bagi penambahan kakitangan sekiranya perlu. Sebagai contoh, sekiranya terdapat operasi besar-besaran yang melibatkan halal dalam satu-satu masa. Bagi pihak JAIN pula, Bahagian Penguatkuasaan yang melakukan penguatkuasaan terhadap kesalahan-kesalahan jenayah syariah di negeri tersebut perlulah diguna semaksima mungkin.

Sebagai contoh, Unit Pengurusan Halal JHEAINS dalam menjalankan pemantauan bolehlah menggunakan pegawai penguatkuasaan ini bagi melicinkan proses pemantauan. Begitu juga bagi JAIN di negeri-negeri lain adalah dicadangkan untuk melakukan pemantauan sedemikian untuk meningkatkan kekerapan pemantauan kepada pengusaha-pengusaha yang memegang SPH atau tidak. Dilihat daripada kes kesalahan jenayah syariah di negeri-negeri juga, tiada satu kes yang didakwa di mahkamah dan ini menunjukkan bahawa penguatkuasaan terhadap tanda halal adalah lemah. Maka Bahagian Penguatkuasa JAIN perlulah lebih bertanggungjawab dalam hal ini bagi membantu pengguna-pengguna Muslim khususnya daripada memperolehi produk-produk yang diragui dan haram dalam Islam.

v. Latihan dan Kepakaran

Latihan bagi meningkatkan kemahiran dan kepakaran pemantauan dan penguatkuasaan merupakan satu langkah yang wajar dan mesti dilaksanakan. Bagi pihak JAKIM dalam hal latihan ini tidak menjadi halangan kerana JAKIM

mengadakan latihan kepada anggota pemantauan dan penguatkuasaan halal bersama pihak KPDNKK, KKM, MARDI dan sebagainya. Manakala bagi pihak KPDNKK pula sedemikian juga halnya yang ada melakukan latihan bersama KKM, Bank Negara, Polis Di Raja Malaysia dan sebagainya.

Walau bagaimanapun, kekerapan latihan kepada anggota pemantauan dan penguatkuasaan adalah perlu diperbanyakkan lagi untuk memahirkan anggota dari sudut undang-undang, operasi, pemeriksaan dan sebagainya. Ini kerana dengan kemahiran yang sempurna, sekiranya berlaku sebarang perkara yang tidak diingini semasa membuat pemeriksaan maka pihak pemantauan dan penguatkuasaan boleh mengambil tindakan dengan cepat dan wajar. Bagi pihak JHEAINS, perlulah mengadakan latihan yang kerap bersama pihak JAKIM dalam hal ehwal pemantauan dan penguatkuasaan dari sudut prosedur. Selain itu, sekiranya pihak JAKIM mengikuti latihan maka sewajarnya pihak dari JAIN juga perlu mengikuti latihan tersebut bersama bagi menyelaraskan aktiviti pemantauan dari sudut kemahiran dan kepakaran.

vi. Tinggikan Kadar Kompaun

Adalah wajar pihak KPDNKK meninggikan kadar kompaun yang dikenakan kepada pengusaha yang melakukan salah laku perihal dagangan. Ini kerana dilihat bahawa kompaun yang dikenakan ke atas pengusaha ini adalah sangat rendah berbanding jumlah hukuman kesalahan yang boleh dikenakan sekiranya disabitkan kesalahan

adalah tinggi sehingga mencecah RM 250,000. Dalam hal ini kompaun yang dikenakan ke atas pengusaha atas pertimbangan KPDNKK adalah wajar ditinggikan untuk memastikan pihak pengusaha tidak melakukan kesalahan yang sama dan menjadi pengajaran kepada pengusaha-pengusaha lain agar kesalahan sedemikian tidak dilakukan.

vii. Pendakwaan Ke Mahkamah (KPDNKK)

Bagi kes-kes yang melibatkan perihal dagangan palsu yang diambil tindakan oleh KPDNKK adalah kebiasaannya berakhir di peringkat kompaun sahaja dan bukannya pendakwaan. Maka dicadangkan bahawa kesemua kes-kes yang melibatkan perihal dagangan halal di bawa ke peringkat pendakwaan di Mahkamah Sivil. Ini kerana sekiranya hanya kadar kompaun sahaja dikenakan kepada pihak pengusaha yang melakukan kesalahan adalah mudah untuk dibayar, sedangkan kesalahan tersebut adalah melibatkan pemalsuan terhadap produk kegunaan pengguna. Dengan pendakwaan kes-kes ke mahkamah juga dapat memberi satu gambaran bahawa KPDNKK adalah bertindak tegas dalam melaksanakan undang-undang sehingga ke peringkat pendakwaan dan bukannya hanya terhenti di peringkat kompaun sahaja.

viii. Pendakwaan Ke Mahkamah Syariah

Bagi kes-kes yang melibatkan penyalahgunaan tanda halal yang diperuntukkan di dalam Akta/ Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah Negeri tiada satu kes pun yang

didakwa di mahkamah. Hal ini adalah amat mendukacitakan kerana peruntukan tersebut tidak diguna pakai dengan sewajarnya. Dalam hal ini pihak penguatkuasaan agama (PPA) yang melakukan serbuan perlulah memanjangkan kes ini ke peringkat pendakwaan, manakala peringkat pendakwaan perlulah melaksanakan tugas pendakwaan kes-kes yang melibatkan tanda halal ke Mahkamah Syariah. Walaupun hukumannya adalah rendah, iaitu kurang daripada RM 5,000, ianya adalah satu langkah pengawalan bagi membendung kesalahan ini daripada berlaku di peringkat Negeri. Ianya juga sebagai langkah untuk menunjukkan bahawa pihak penguatkuasa agama adalah serius dalam melaksanakan tugas penguatkuasaan undang-undang berkaitan tanda halal. Kesalahan ini hanya boleh dilaksanakan kepada orang Islam sahaja dan bagi pengusaha yang bukan Islam tindakan tidak boleh diambil di mahkamah Syariah. Walau bagaimanapun sekiranya kesalahan yang dilakukan merupakan kesalahan yang serius maka kes tersebut wajar untuk dipanjangkan kepada pihak KPDNKK untuk tindakan lanjut.

5.2.3. Literasi Maklumat

i. Bengkel Halal kepada Pihak Industri

Pengusaha-pengusaha yang memohon SPH daripada pihak JAKIM/JAIN dicadangkan untuk wajib menghadiri bengkel atau kursus berkenaan SPH yang dianjurkan oleh pihak JAKIM, HDC atau mana-mana agensi yang diiktiraf JAKIM dalam tempoh yang ditetapkan seperti seminggu. Dengan langkah ini pihak industri

akan mengetahui apakah yang diperlukan oleh pihak JAKIM dalam proses SPH dan juga ketegasan JAKIM dalam melaksanakan aktiviti pemantauan dan penguatkuasaan. Secara tidak langsung pematuhan terhadap SPH adalah pada tahap keakuran yang komited dalam piawaian halal kerana pihak syarikat diberi pendedahan kepentingan serta syarat-syarat pematuhan SPH.

ii. Memperkasa Kempen 1 Malaysia 1 Halal

Kempen 1 Malaysia 1 Halal dilihat sebagai literasi maklumat yang berkesan kepada pengguna khususnya pengguna Islam. Kempen yang dibuat dalam tahun 2010 mendapat sambutan yang menggalakkan daripada pengguna di Kuala Lumpur, Perlis, Johor dan Negeri Sembilan. Kempen ini seharusnya dibuat untuk setiap negeri di Malaysia dengan pelbagai aktiviti berhubung halal untuk memberi literasi maklumat kepada pengguna daripada peringkat kanak-kanak sehinggalah kepada dewasa.

Selain itu, kempen-kempen halal dicadangkan sewajarnya dibuat di semua karnival anjuran media perdana seperti Sua Rasa TV9 dan Jom Heboh TV3. Ini kerana karnival-karnival tersebut mempunyai sambutan yang agak memberangsangkan dari sudut kehadiran pengguna. Oleh itu, sekiranya pihak JAKIM khususnya turut serta dalam karnival sedemikian, maka akan memberi satu impak positif kepada industri halal di Malaysia.

iii. Ruangan/ Rancangan Khas Berkenaan Halal

Ruangan dan rancangan khas berkenaan halal wajar diwujudkan di dalam media massa sama ada di akhbar, televisyen dan radio. Ini kerana ketiga-tiga medium ini dilihat sebagai wasilah wacana yang berkesan. Bagi akhbar-akbar arus perdana seperti *Utusan Malaysia* dan *Berita Harian* kebiasaannya dijadikan akhbar langganan bagi agensi-agensi kerajaan dan swasta, oleh yang demikian sewajarnya diletakkan ruangan khusus untuk berita, artikel dan aktiviti halal termasuklah aktiviti pemantauan untuk memberi maklumat kepada pengguna. Selain itu, bagi televisyen pula seharusnya rancangan berkenaan halal wajar diwujudkan dengan mensasarkan rancangan kepada kanak-kanak sehinggalah ke peringkat dewasa. Sebagai cadangan dengan cetusan TV ALHIJRAH JAKIM, maka rancangan halal ini wajarlah diketengahkan.

iv. Memperkasa Pendidikan Pengguna Islam

Pendidikan pengguna Islam hendaklah diperkasakan kepada pengguna agar menjadi pengguna yang mengetahui hak yang sepatutnya. Semua pihak perlulah bertanggungjawab dalam pemeraksanaan ini terutamanya pihak KPDNKK, Persatuan-persatuan pengguna, NGO, Kementerian Pelajaran, Kementerian Pengajian Tinggi, IPT dan sebagainya. Sebagai contoh, pihak IPT perlulah mewujudkan subjek-subjek yang berkaitan halal secara langsung untuk mendedahkan mahasiswa dengan aktiviti halal di Malaysia seperti yang dibuat di Universiti Malaya yang menawarkan subjek

Fiqh Kepenggunaan (IFEH 2114) dan Undang-Undang Pengguna (IUEL 3307). Selain itu wajar juga diwujudkan satu subjek teras wajib universiti untuk mahasiswa mengambil subjek pendidikan pengguna yang merangkumi topik khusus berkenaan halal.

Selain itu, dalam kajian yang dilakukan oleh Zulzaidi, Ishak Suliaman dan Afifuddin² terhadap subjek Pendidikan Islam di sekolah menengah menunjukkan hanya terhadap 2 topik sahaja yang membincangkan perkara halal haram makanan. Walau bagaimanapun, dilihat di dalam silibus berkenaan adalah sangat sedikit huraian dan contoh-contoh semasa.

Maka adalah wajar pihak Kementerian Pelajaran mengemaskini subjek Pendidikan Islam berkenaan topik halal haram makanan ini untuk lebih memberi pendedahan kepada pelajar sekolah berkaitan isu-isu halal di Malaysia dari sudut semasa seperti kepentingan logo halal dari sudut Islam dan sebagainya. Pemerkasaan Pendidikan Pengguna Islam juga boleh dilakukan dengan mengadakan kursus, seminar, forum dan kempen bagi mengembalikan pengguna Islam khususnya ke landasan yang berorientasikan hukum syarak.³

² Zulzaidi Mahmod, Ishak Suliaman & Afifuddin Mohamad (2010), “*Pendidikan Halal dan Haram di Dalam Buku Teks Pengajian Islam di Sekolah Menengah Kebangsaan: Realiti Dan Cadangan Penambahbaikan*” (Kertas Kerja Seminar Pendidikan Islam di Universiti Sains Islam Malaysia, 23-24 Jun 2010), h. 8.

³ Shah Rizan Sazali, Pegawai Pendidikan, Bahagian Pendidikan Pengguna, Persatuan Pengguna Pulau Pinang. Temubual pada 1 Oktober 2010.

5.2.4. Sijil Pengesahan Halal dan Logo Halal

SPH yang dikeluarkan di peringkat JAKIM adalah hanya boleh digunakan dalam tempoh dua tahun sahaja. Manakala logo halal yang dikeluarkan oleh JHEAINS adalah selama tempoh setahun. Dalam hal ini dicadangkan penambahan tempoh bagi SPH kepada 3 tahun atau 4 tahun bagi memudahkan pihak pengusaha dalam operasi pembungkusan dan penjualan. Walaupun dipanjangkan tempoh SPH ini, aktiviti pemantauan dan penguatkuasaan hendaklah kerap dilakukan untuk memastikan tiada sebarang penyalahgunaan SPH dalam tempoh tersebut.

5.2.5. Aktiviti Agensi Kerajaan Diadakan di Premis Halal Sahaja.

Bagi membantu industri halal di Malaysia, dicadangkan kepada agensi-agensi kerajaan sama ada di peringkat negeri atau persekutuan melakukan sebarang aktiviti seperti seminar, kursus dan sebagainya di tempat-tempat yang mempunyai SPH daripada JAKIM/JAIN. Kebiasaannya aktiviti yang dijalankan adalah di hotel-hotel dan resort yang mana sewajarnya cadangan ini diwajibkan untuk membantu industri halal. Selain itu, ianya membantu kakitangan kerajaan untuk mendapatkan makanan yang menepati piawaian yang ditetapkan di dalam SPH.

5.3. Cadangan Penyelidikan Akan Datang

Setelah mengkaji berkenaan halal di Malaysia maka didapati masih terdapat aspek-aspek penyelidikan halal yang boleh dikaji sebagai penyelidikan akan datang seperti:

- (1) Penyelidikan terhadap keberkesanan kawalan pematuhan pensijilan halal seperti Jawatankuasa Audit Halal Dalaman dan Eksekutif Halal di syarikat-syarikat yang memohon SPH.
- (2) Pemakaian fatwa-fatwa halal dalam pensijilan halal di peringkat kebangsaan dan negeri-negeri.
- (3) Kajian terhadap pandangan masyarakat awam terhadap penguatkuasaan logo halal di Malaysia.
- (4) Penyelidikan terhadap pemakaian Malaysia Standard berkaitan Halal seperti MS 1500:2009,⁴ MS 2200-1:2008,⁵ MS 2400-1:2010⁶ dan MS 2400-2:2010⁷ dalam pensijilan halal di Malaysia.
- (5) Perbandingan Standard pensijilan halal Malaysia dan negara-negara lain seperti Singapura, Brunei dan Thailand.
- (6) Analisis pemantauan dan penguatkuasaan produk halal di Malaysia, Singapura, Brunei, Indonesia dan Thailand.

⁴ Makanan Halal- Pengeluaran, Penyediaan, Pengendalian Dan Penyimpanan-Garis panduan

⁵ Barangan Gunaan Islam-Bahagian 1: Kosmetik Dan Dandanan Diri-Garis Panduan Umum

⁶ Halalan-Toyyiban Assurance Pipeline-Part 1: Management System Requirements for Transportation of Goods and/or Cargo Chain Services

⁷ Halalan-Toyyiban Assurance Pipeline-Part 1: Management System Requirements for Warehousing and Related Activities.

- (7) Perbandingan piawaian halal JAKIM dan syarikat-syarikat swasta pengeluar SPH.

5.4. Penutup

Pemantauan dan penguatkuasaan halal oleh JAKIM, JAIN dan KPDNKK merupakan mekanisme yang terbaik dalam mengawal isu-isu halal di Malaysia di samping membantu pengguna daripada teraniaya oleh pemerdagangan yang tidak beretika. Malaysia yang melangkah menjadi negara contoh dalam industri produk halal dunia perlulah bersedia dengan pelbagai aspek termasuklah undang-undang halal. Walau bagaimanapun, Malaysia belum mempunyai Akta Halal khusus digunakan terhadap pensijilan halal, penguatkuasaan dan pendakwaan di mahkamah. Maka dalam hal ini penggubalan Akta Halal adalah wajar dipercepatkan untuk menyelaraskan semua aspek halal seperti pensijilan halal, pemantauan dan penguatkuasaan serta pendakwaan. Di samping itu, semua pihak seharusnya berganding bahu membantu pihak kerajaan untuk menangani masalah-masalah berhubung halal secara langsung seperti penyelewengan tanda halal, pemalsuan tanda halal, ketidakakuran perintah perihal dagangan halal dan sebagainya. Pengguna dengan arus kemodenan kini juga mula mempedulikan isu-isu produk halal semasa kerana tanda halal khususnya Logo Halal Malaysia, yang merupakan satu jaminan untuk memperolehi produk yang selamat dan berkualiti. Dalam hal ini pemantauan perlu lebih kerap dilaksanakan agar pengguna mendapat jaminan dalam memperolehi produk halal di pasaran. Akhirnya, penulisan ini telah membawa kepada satu perbincangan kritikal dalam

menganalisis dapatan kajian berkenaan pemantauan dan penguatkuasaan halal di Malaysia yang wajar diketengahkan kepada masyarakat untuk memaklumkan bahawa keperluan dan kepentingan aspek halal kepada produk di pasaran perlu untuk dipantau dan dikawal. Pencapaian kepada objektif kajian telah membentuk kerangka kepentingan pemantauan dan penguatkuasaan halal dalam menjadi mekanisme pengawalan produk halal di pasaran. Selain itu, ianya wajar membawa pengguna khususnya pengguna Islam untuk kembali kepada dasar dan tuntutan asas Islam berkenaan perihal halal dalam semua aspek yang telah ditetapkan oleh Allah S.W.T kepada manusia berdasarkan kepada panduan al-Quran dan hadith Rasulullah S.A.W.



BIBLIOGRAFI

UNIVERSITI MALAYA

BIBLIOGRAFI

Bahasa Arab

Al-Quran al-Karim

`Ainī, Imām al-`Allāmah Badr al-Dīn Abī Muḥammad Maḥmūd bin Aḥmad al- (2001), *`Umdah al-Qārī Sharḥ Ṣaḥīḥ al-Bukhārī*, j. 1. Beirut: Dār al-Kutub al-`Ilmiyyah.

`Uthaimīn, Muḥammad bin Ṣāliḥ al- (1422H), *Qawā'id al-Fiqhiyyah*. Iskandāriah: Dār al-Baṣīrah.

Aḥmad, Abdullah bin (1981), *Masā'il al-Imām Aḥmad bin Ḥanbal*. Beirut: Al-Maktab al-Islāmī.

Amidī, Saif al-Dīn Abī al-Ḥasan `Ali bin Abī `Ali bin Muḥammad al- (1980), *Al-Iḥkam fī Uṣūl al-Aḥkam*. Beirut: Dār al-Kutub al-`Ilmiyyah.

Anas, Al-Imām Mālik (2007), *Al-Fiqh al-Mālikī fī Thaūbih al-Jadīd*, j. 7, c. 2. Damsyik: Dār al-Qalam.

_____ (1997), *Al-Muwatta'*, “*Kitāb al-Jāmi'*”, j. 2. Beirut: Dār al-Ghar al-Islāmī.

Andalusī, Abī Ishāq Ibrāhīm bin Mūsā al- (1985), *Fatāwā al-Imām al-Shāṭibī*, c.2. Tūnis: Jamī' al-Ḥuqūq Maḥfūzah li al-Muḥaqqiq.

Andalusī, Muḥammad Yūsuf al-Shahīd bi Abī Ḥayyān al- (1993), *Tafsīr al-Baḥr al-Muḥīṭ*, j. 1 & 5. Beirut: Dār al-Kutub al-`Ilmiyyah.

Andalusī, Qāḍī Abī Muḥammad `Abd al-Ḥaq bin Ghālib bin `Aṭīyyah al- (2001), *Al-Muḥarrar al-Wajīz fī Tafsīr al-Kitāb al-`Azīz*, j. 1. Beirut: Dār al-Kutub al-`Ilmiyyah.

Badwī, Yūsuf Aḥmad Muḥammad al- (t.t.), *Maqāsid al-Sharī'ah `Ind Ibn Taymiyyah*. Al-Urdun: Dār al-Nafā'is.

Bāqī, Muḥammad Fu'ād `Abd al- (2007), *Al-Mu`jam al-Mufahras li Alfāz al-Qurān al-Karīm*. Kaherah: Dār al-Ḥadīth.

- Bukhārī, Abī Abdullah Muḥammad bin Ismā'īl al- (1400H), *Al-Jāmi' al-Ṣaḥīḥ*, j.1, 2 & 3. Kaherah: Al-Maṭba'ah al-Salafiyyah.
- Būrnū, Muḥammad Ṣidqī bin Aḥmad al- (t.t.), *Mawsū'ah Qawā'id al-Fiqhiyyah*, j. 2. T.T.P: Muwassasah al-Risālah.
- Dār Ihyā' al-Turāth al-'Arabī (1981), *Al-Bukhārī bi Sharḥ al-Karmānī*, j. 1, c.2. Beirut: Dār Ihyā' al-Turāth al-'Arabī.
- Dimsiyqī, Imām al-Jalīl al-Hāfiẓ 'Imād al-Dīn Abī al-Fidā' Ismā'īl bin Kathīr al- (2000), *Tafsīr al-Qurān al-'Aẓīm*, j. 2. Giza: Muwassasah Qurṭubah.
- Ghazālī, Al-Imām Abī Ḥāmid Muḥammad bin Muḥammad al- (2004), *Iḥyā' 'Ulūm al-Dīn*, j. 1. Beirut: Dār al-Ma'rifah.
- Ḥaḍarī, Al-Shaykh Muḥammad (1969), *Uṣūl al-Fiqh*. Meṣr: Maktabah al-Jariyyah al-Kubrā.
- Ḥaḍramī, 'Abd al-Raḥmān bin Muḥammad bin Khaldūn al- (t.t.), *Muqaddimah Ibn Khaldūn*. T.T.P: T.P.
- Ḥayṣabī, Imām al-Hāfiẓ Abī al-Faḍl 'Iyāḍ bin Mūsā bin 'Iyāḍ al- (t.t.), *Sharḥ Ṣaḥīḥ Muslim li al-Qaḍī 'Iyāḍ al-Musammā Ikmāl al-Mu'lim bi Fawā'id Muslim*, j. 3. T.T.P: T.P.
- Ḥanbalī, 'Alā al-Dīn Abī al-Ḥasan 'Alī bin Sulaymān al-Mardāwī al-Dimsiyqī al-Ṣāliḥī al- (1998), *Al-Inṣāf fī Ma'rifah al-Rājiḥ Min al-Khilāf 'Alā Mazhab al-Imām Aḥmad bin Ḥanbal*, j. 10. Beirut: Dār Ihyā' al-Turāth al-'Arabī.
- Ḥusaynī, Taqī al-Dīn Abī Bakr bin Muḥammad al- (2001), *Kifāyah al-Akhyār fī Ḥallī Ghāyah al-Ikhtiṣār*. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Imām, Muḥammad Kamāl al-Dīn (1998), *Uṣūl al-Ḥisbah fī al-Islām*. Madīnah: Dar al-Hidāyah.
- Jawziyyah, Ibn Qayyim al- (t.t.), *Al-Qawā'id al-Fiqhiyyah al-Mustakhrijah Min Kitāb I'lām al-Muwaqqi'īn*. T.T.P: Dār Ibn Qayyim.

- Jīzānī, Muḥammad bin Ḥussayn bin Ḥasan al- (1996), *Ma`ālim Uṣūl al-Fiqh `ind Ahl al-Sunnah wa al-Jamā`ah*. Mamlakah al-`Arabiyyah al-Sa`ūdiyyah: Dār Ibn Jawzī.
- Khudrī, Muḥammad al- (1969), *Uṣūl al-Fiqh*, c.6. Mesir: Maktabah al-Tijāriyyah al-Kubrā.
- Maḥallī, Jalāl al-Dīn Muḥammad bin Aḥmad bin Muḥammad al- & Suyūṭī, Jalāl al-Dīn `Abd al-Raḥmān bin Abī Bakr al- (t.t.), *Tafsīr al-Imāmāyn al-Jalīlayn*. Beirut: Dār Ibn Kathīr.
- Mājah, Abī Abdullah Muḥammad bin Yazīd al-Qazwaynī Ibn (1417H), *Sunan Ibn Mājah*. Riyād: Maktabah al-Ma`ārif li al-Nashr wa al-Tawzī`.
- Malik, Abī al-Ḥasan `Alī bin Khalf bin `Abd al- (t.t.), *Sharḥ Ṣaḥīḥ al-Bukhārī li Ibn Baṭṭāl*, j. 1. Riyād: Maktabah al-Rushd.
- Manzūr, Abī al-Faḍl Jamāl al-Dīn Muḥammad bin Makram Ibn (1993), *Lisān al-Lisān Tahzīb Lisān al-`Arab*. Beirut: Dār al-Kutub al-`Ilmiyyah.
- Mas`ūd, Jubrān (1986), *Al-Rā'id Mu`jam Lughawī `Aṣrī*, j. 2. Beirut: Dār al-`Ilm Li al-Malāyīn.
- _____ (2003), *Al-Rā'id Mu`jam al-Fabā'ī fī al-Lughah wa al-A`lām*. Beirut: Dār al-`Ilm Li al-Malāyīn.
- Māwardī, Abī al-Ḥasan `Alī bin Muḥammad bin Ḥabīb al- (1989), *Al-Aḥkām al-Sulṭāniyyah wa al-Wilāyāh al-Dīniyyah*. Kuwait: Maktabah Dār Ibn Khatībah.
- Miṣrī, Abī al-Faḍl Jamāl al-Dīn Muḥammad bin Makram Ibn Manzūr al-Afriqī al- (1990), *Lisān al-`Arab*, j. 11 & 12. Beirut: Dār Ṣādir.
- Mubārakfūrī, Imām al-Ḥāfiẓ Abī al-`Alā Muḥammad bin `Abd al-Raḥmān Ibn `Abd al-Raḥīm al- (t.t.), *Tuḥfah al-Aḥwadhī bi Sharḥ Jāmi` al-Tirmudhī*, j. 8. Damsyik: Dār al-Fikr li al-Ṭabā`ah wa al-Nashr wa al-Tawzī`.
- Naysābūrī, Imām Abī al-Ḥussāyn Muslim bin al-Ḥujjāj Ibn Muslim al-Khushayrī al- (t.t.), *Al-Jāmi` al- Ṣaḥīḥ*, j. 1, 4 & 8. T.T.P: T.P.

Naysābūrī, Imām al-Ḥāfiẓ Ibn al-Ḥussāyn Muslim bin al-Ḥujjāj bin Muslim bin Ward bin Kūshān al-Khushayrī al- (t.t.), *Ṣaḥīḥ Muslim*, j. 3, 4, 5 & 7. Beirut: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah.

Nizām, Al-Humām Mawlānā al-Shaykh (2000), *Al-Fatāwā al-Hindiyyah*, j. 5. Beirut: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah.

Qaraḍawī, Yūsuf al- (1977), *Al-Ḥalāl wa al-Ḥarām fī al-Islām*. Kaherah: Maktabah Wahbah.

_____ (1997), *Al-Ḥalāl wa al-Ḥarām fī al-Islām*, c. 22. Kaherah: Maktabah Wahbah.

Qaṭṭān, Mannā` al- (t.t.), *Mabāḥith fī ʿUlūm al-Qurān*. Kaherah: Maktabah Wahbah.

Qarāfī, Shihāb al-Dīn Abī al-ʿAbbas Aḥmad bin Idrīs bin ʿAbd al-Raḥmān al-Sanhājī al-Misrī al- (2000), *Nafāʾis al-Uṣūl fī Syarḥ al-Maḥṣūl*, j. 1. Beirut: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah.

Qurṭubī, Abī Abdillāh Muḥammad bin Aḥmad bin Abī Bakr al- (2006), *Al-Jāmi` li Ahkām al-Qurān wa al-Mubayyīn li mā Taḍammanah min al-Sunnah wa āi al-Furqān*, j.3. Beirut: Muwassasah al-Risālah.

Qurṭubī, Imām al-Ḥāfiẓ Abī al-ʿAbbās Aḥmad bin ʿUmar bin Ibrāhīm al- (t.t.), *Al-Mufhim limā Ashkal min Talkhīṣ Kitāb Muslim*, j. 3. Beirut: Dār Ibn Kathīr.

Sa`dī, Abd al-Raḥmān bin Nāsir al- (t.t.), *Al-Fatāwā al-Sa`diyyah*, Riyadh: Al-Muwassasah al-Sa`diyyah.

_____ (t.t.), *Al-Qawā`id wa al-Uṣūl al-Jāmi`ah wa al-Furūq wa al-Taqāsīm al-Badi`ah al-Nāfi`ah*. T.T.P: Maktabah al-Sunnah.

Sadlān, Sāliḥ bin Ghānim al- (1996), *Al-Qawā`id al-Fiqhiyyah al-Kubrā wa mā Tafarra` anḥā*. Riyadh: Dār Balansiyyah.

Sajastānī, Abī Dāwūd Sulaymān bin al-Ash`ath al- (1423H), *Sunan Abī Dāwūd, "Kitāb al-Ṭahārah"*. no. Hadith 83. Riyāḍ: Maktabah al-Ma`ārif li al-Nashr wa al-Tawzī`.

- Suyūṭī, Al-Ḥāfiẓ `Abd al-Raḥmān bin Abī Bakr al- (1996), *Al-Dībāj `Alā Ṣaḥīḥ Muslim bin al-Ḥajjāj*, j. 3. Mamlakah al-`Arabiyyah al-Sa`ūdiyyah: Dār Ibn `Affān li al-Ṭāba`ah wa al-Nashr.
- Suyūṭī, Imām al-Ḥafīẓ Abī al-Faḍl Jalāl al-Dīn `Abd al-Raḥmān al- (1998), *Al-Tawshih Sharḥ al-Jāmi` al- Ṣaḥīḥ*. Riyād: Maktabah al-Rushd li al-Nashr wa al-Tawzī`.
- Suyūṭī, Imām Jalāl al-Dīn `Abd al-Raḥmān al- (1997), *Al-Ashbāh wa al-Nazā'ir fī Qawā'id wa Furū` Fiqh al-Shāfi'iyyah*, j. 1, c. 2. Riyadh: Maktabah Nazār Mustafā al-Bāz
- Suyūṭī, Jalāl al-Dīn al- (2003), *Al-Dur al-Manthūr fī al-Tafsīr bi al-Ma'thūr*, j. 2. Kaherah: Markaz Hajr li al-Buḥūth wa al-Dirāsāt al-`Arabiyyah wa al-Islāmiyyah.
- Shāfi'ī, Al-Imām Muḥammad bin Idrīs al- (2001), *Al-Umm*, j. 3. Mansurah: Dār al-Wafa'.
- Shāfi'ī, Badr al-Dīn Muḥammad bin Bahādir bin Abdullah al- (1988), *Al-Baḥr al-Muḥīṭ Fī Uṣūl al-Fiqh Li al-Zarkashī*, j. 4. Kuwait: Wizārah al-Awqāf wa al-Shu'un al-Islāmiyyah.
- Shāfi'ī, Bad al-dīn Abū Abdullah Ibn al- Zarkhashi al- (1992), *al-Baḥr al-Muḥīṭ fī Uṣūl al-Fiqh*. Wizārah al-Auqāf wa al-Shu'un al-Islāmiyyah.
- Shahbah, Muḥammad Muḥammad Abū (1987), *Al-Madkhal li Dirāsah al-Qurān al-Karīm*, c. 3. Riyadh: Dār al-Liwā'.
- Shirbīnī, Al-Shaykh Shams al-Dīn Muḥammad bin Al-Khaṭīb al- (1997), *Mughnī al-Muḥtāj ilā Ma`rifah Ma`ānī al-Fāz al-Minhāj*, j. 4. Beirut: Dār al-Ma`rifah.
- Shīrāzī, Abd al-Raḥmān bin Naṣr al- (t.t.), *Nihāyah al-Rutbah fī Ṭalab al-Ḥisbah*. T.T.P: T.P.
- Ṭabarānī, Ḥafīẓ Abī al-Qasim Sulaymān bin Aḥmad al- (1995), *Al-Mu`jam al-Awsaṭ*, j. 6. Kaherah: Dār al-Ḥaramayn li al-Ṭabā`ah wa al-Nashr wa al-Tawzī`.
- Taymiyyah, Aḥmad Ibn (1997), *Al-Mustadrak `Alā Majmū` Fatāwā*, j. 5. T.T.P: T.P.

Tirmidhī, Imām al-Ḥāfiẓ Muḥammad bin `Isā bin Surah al- (t.t.), *Sunan al-Tirmidhī*. Riyād: Maktbah al-Ma`ārif li al-Nashr wa al-Tawzi`.

Unais, Ibrāhīm (eds.) (1972), *al-Mu`jam al-Wasīṭ*, j. 1, c. 2. T.T.P: T.P.

Wanshirīsī, Abī al-`Abbās Aḥmad bin Yaḥyā al- (1981), *Al-Mi`yār al-Mu`rab wa al-Jāmi` al-Maghrib `An Fatāwā Ahl Ifrīqiyyah wa al-Andalus wa al-Maghrib*, j. 2. Mamlakah al-Maghribiyyah: Wizārah al-Awqāf wa al-Shu`ūn al-Islāmiyyah.

Wizārah al-Awqāf wa al-Shu`ūn al-Islāmiyyah (1995), *Al-Mawsū`ah al-Fiqhiyyah*, j.32. Kuwait: Wizārah al-Awqāf wa al-Shu`ūn al-Islāmiyyah.

Yāsīn, Ḥikmat bin Bashīr (1999), *Al-Tafsīr al-Ṣaḥīḥ Mawsū`ah al- Ṣaḥīḥ al-Masbūr min al-Tafsīr bi al-Ma`thūr*, j. 1. Al-Madīnah al-Nabawiyyah: Dār al-Maāthir li al-Nashr wa al-Tawzi` wa al-Ṭibā`ah.

Zaidān, `Abd al-Karīm (2004), *al-Wajīz fī Uṣūl al-Fiqh*. Beirut: Mu`assasah al-Risālah Nāshirūn.

Zarqānī, Muḥammad `Abd al-Aẓīm al- (1995), *Manāhil al-`Urfān Fī `Ulūm al-Qurān*, j. 1. Beirut: Dār al-Kutub al-`Arabī.

Zuḥaylī, Wahbah al- (1985), *Al-Fiqh al-Islāmī wa Adillatuh*, j.3 & 6, c. 2. Damsyik: Dār al-Fikr li al-Ṭibā`ah wa al-Tawzi` wa al-Nashr.

_____ (1996), *Al-Tafsīr al-Wajīz `alā Hāmish al-Qurān al-`Aẓīm wa ma`ah Asbāb al-Nuzūl wa Qawā`id al-Tartīl*, c. 2. Damsyik: Dār al-Fikr li al-Ṭibā`ah wa al-Tawzi` wa al-Nashr.

_____ (2005), *Uṣūl al-Fiqh al-Islāmī*, j. 1. Damsyik: Dār al-Fikr.

Bahasa Melayu

Abd. Latif Muda & Rosmawati Ali@Mat Zin (2000), *Perbahasan Kaedah-Kaedah Fiqh*. Kuala Lumpur: Pustaka Salam Sdn. Bhd.

_____ (2001), *Perbahasan Usul al-Ahkam*. Kuala Lumpur: Pustaka Salam Sdn. Bhd.

- Abdul Basith Muhammad As-Sayyid (2009), *Cara Makan Rasulullah s.a.w: Makanan Sihat dan Berkualiti*. Kuala Lumpur: Al-Hidayah Publication.
- Abdul Karim Zaidan (2004), *Sistem Kehakiman Islam*. Mohd Saleh Ahmad (terj.), j. 3, c. 2. Kuala Lumpur: Pustaka Haji Abdul Majid.
- Abdul Latif Muda (2003), *Perbahasan Sejarah Perundangan Islam dan Mazhab Fiqh*. Kuala Lumpur: Pustaka Salam Sdn. Bhd.
- Abdul Monir Yaacob (eds.) (1998), *Mufti dan Fatwa di Negara-Negara ASEAN*. Kuala Lumpur: Institut Kefahaman Islam Malaysia.
- Abdul Rashid Ahmad (2005), “Tafsir Al-Nasafi dan Tafsir Al-Jalalayn: Kajian Perbandingan Daripada Aspek Huruf al-Tahajji”, *Al-Bayan Journal of Al-Quran & al-Hadith*, Jil. 3, h. 1-14.
- Ab. Razak (2007), “Isu Sumber Manusia”, dalam Noraini Haji Idris (et al.), *Malaysia ke Arah Hab Makanan Halal Dunia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Ahmad H. Sakr (1991), *Ramuan Makanan Islam*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Ahmad Hidayat Buang (ed.) (2004), *Fatwa Di Malaysia*. Kuala Lumpur: Jabatan Syariah dan Undang-Undang.
- Akademi Pengajian Islam (t.t), *Buku Panduan Penulisan Tesis/ Disertasi Ijazah Tinggi Akademi Pengajian Islam*. Kuala Lumpur: Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya.
- Anisah Ab. Ghani (2008), “Kebersihan Dan Keselamatan Makanan Dari Perspektif Islam”, *Jurnal Halal*. Selangor: Bahagian Hab Halal JAKIM.
- Anuar Abu Bakar (1998), *Pengaruh Pemakanan Terhadap Rohani dan Jasmani*. Johor: Perniagaan Jahabersa.
- Anzagain Sdn. Bhd (1996), *Ensiklopedia Malaysiana*, j. 5 & 8. Kuala Lumpur: Anzagain Sdn. Bhd.

- Auni bin Abdullah (2000), *Hisbah dan Pentadbiran Negara*. Kuala Lumpur: IKDAS.
- Basri bin Ibrahim al-Hasani al-Azhari (2009), *Isu-Isu Fiqh Halal & Haram Semasa: Ilmu, Akidah, Syariah dan Akhlak*, j. 2. Selangor: Al-Hidayah Publication.
- Che Wan Jasimah Wan Mohamed Radzi (2000), *Konsep Kesihatan Melalui Pemakanan: Pendekatan Islam dan Sains*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn Bhd.
- Danial Zainal Abidin (2007), *Quran Saintifik: Meneroka Kecemerlangan Quran Daripada Teropong Sains*. Kuala Lumpur: PTS Millennia Sdn. Bhd.
- Faridah Abdul Rashid (2009), *Pemakanan Seimbang Untuk Remaja*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- H. Imam Masykoer Alie (ed.) (2003), *Bunga Rampai: Jaminan Produk Halal Di Negara Anggota MABIMS*. Indonesia: Departmen Agama.
- Halal Industry Development Corporation (2010), *Buku Panduan Halal Panduan Untuk Pengeluar Makanan*. Selangor: HDC.
- Ibn Khaldun (1995), *Mukadimah Ibn Khaldun*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Idris Awang (2009), *Penyelidikan Ilmiah: Amalan Dalam Pengajian Islam*. Selangor: Kamil & Shakir Sdn. Bhd.
- Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (2005), *Manual Prosedur Pensijilan Halal Malaysia*. Kuala Lumpur: Percetakan Nasional Malaysia Berhad.
- Jabatan Mufti Kerajaan (2007), *Fatwa Mufti Kerajaan: Isu-Isu Produk Halal*. Brunei: Jabatan Mufti Kerajaan.
- Jumaatun Azmi (ed.) (2006), “Malaysia Akan Lebih Agresif Dalam Mendominasi Pasaran Halal Global”, *The Halal Journal*. Kuala Lumpur: KasehDia Sdn. Bhd.
- _____ (ed.) (2006), “Memperkasa Halal Di Peringkat Antarabangsa”, *The Halal Journal*. Kuala Lumpur: KasehDia Sdn. Bhd.

- Lokman Ab. Rahman (1999), *Halal dan Kepenggunaan*. Melaka: Jabatan Agama Islam Melaka (JAIM).
- _____ (2009), *Isu Halal Tiada Penghujung*. Melaka: Alambaca Sdn. Bhd.
- Mahmod Zuhdi Abdul Majid & Paizah Ismail (2006), *Pengantar Pengajian Syariah*, c. 2. Kuala Lumpur: Al-Baian Corporation Sdn. Bhd.
- Mohd Hamdan Adnan (1987), *Kepenggunaan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- _____ (1997), *Perlindungan Pengguna dan Amalan Perniagaan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Muhammad Abdul Mun'im Al-Jammal (2000), *Ensiklopedia Ekonomi Islam*, j. 1. Salahuddin Abdullah (terj.). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Muhammad Araaie (t.t.), *Cara Makan Dan Minum Rasulullah*. Kuala Lumpur: Penerbitan Darul Iman.
- Muhammad Quraish Shihab (2006), *Wawasan al-Quran: Tafsir Maudhu'i atas Pelbagai Persoalan Umat*. Bandung, Indonesia: Penerbit Mizan.
- Noraini Haji Idris (2007), "Daya Saing Global: Tuntutan dan Cabaran", dalam Noraini Haji Idris (et al.), *Malaysia ke Arah Hab Makanan Halal Dunia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- _____ (2007), "Industri Pemprosesan Makanan di Malaysia", dalam Noraini Haji Idris et al. (eds), *Malaysia ke Arah Hab Makanan Halal Dunia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- _____ (2007), "Persepsi, Sikap dan Peranan Industri", dalam Noraini Haji Idris (et al.), *Malaysia ke Arah Hab Makanan Halal Dunia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Noresah Baharom (ed.) (2007), *Kamus Dewan* (Edisi ke-4). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

- Norlaili Abu Bakar (2007), “Jaringan dan Pemasaran”, dalam Noraini Haji Idris (et al.), *Malaysia ke Arah Hab Makanan Halal Dunia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- O.K. Rahmat (1994), *Keadilan Di Dalam Sistem Mahkamah Islam*. Kuala Lumpur: Yayasan Dakwah Islam Malaysia.
- Othman Ishak (1981), *Fatwa Dalam Perundangan Islam*. Kuala Lumpur: Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan (2004), *Panduan Pengguna* (Edisi Ke 4). Kuala Lumpur: Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan.
- PT Ichtiar Baru Van Hoeve (1996), *Ensiklopedi Hukum Islam*, j. 4. Jakarta: PT Ichtiar Baru Van Hoeve.
- Rabiatul Nalawiyah & Intan Suraya Halim (2007), *Isu Halal Dan Haram*. Selangor: JRAS Corporation Sdn. Bhd.
- Ruzian Markom (2004), *Apa Itu Undang-Undang Islam*, c. 2. Pahang: PTS Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- S.M. Mohammad Idris (t.t), *Pendidikan Pengguna Ke Arah Sebuah Kehidupan Yang Waras*. Pulau Pinang: Persatuan Pengguna Pulau Pinang.
- Sabitha Marican (2005), *Kaedah Penyelidikan Sains Sosial*. Selangor: Pearson Malaysia Sdn. Bhd.
- SmartGenie Corporation Sdn. Bhd (2001), *Ensiklopedia Global*, j. 18 & 19. Kuala Lumpur: SmartGenie Corporation Sdn. Bhd.
- Ummu’ Abdillah (2009), *Adab Makan Minum Cara Nabi*. Kuala Lumpur: Al-Hidayah Publishers.
- Zakir Abdul Karim Naik (2006), *20 Soalan Paling Lazim Tentang Islam*. Kuala Lumpur: Saba Islamic Media Sdn. Bhd.
- Zalikhah Mohd Nor & Shofian Ahmad (2004), “Hak Pengguna Di Malaysia Berkaitan Produk Makanan”, dalam Zaini Nasohah (et al), *Syariah Dan*

Undang-Undang Suatu Perbandingan. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.

Zalina Zakaria (2007), “Produk Halal”, dalam Ahmad Hidayat Buang (ed.), *Undang-Undang Islam di Malaysia: Prinsip dan Amalan*. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.

_____ (2007), “Isu-Isu Terkini Tentang Pengguna di Malaysia”, *Jurnal Syariah*, Jil. 15, Bil. 2, Julai-Disember 2007.

Bahasa Inggeris

A.A. Aida, Y.B. Che Man, C.M.V.L. Wong, A.R Raha & R. Son (2005), “Analysis Of Raw Meats And Fats Of Pigs Using Polymerase Chain Reaction For Halal Authentication”, *MEAT SCIENCE*, Jil. 69 Bil. 1, Januari 2005, h. 47-52.

Abu Ibrahim (2006), *The Issue of Halal Meat*. T.T.P: Islambase Publications Team.

Arif Ali Khan & Tauqir Mohammad Khan (eds.) (2006), *Encyclopedia of Islamic Law: Islamic Law in Practice*, j. 3. New Delhi: Pentagon Prees.

Azah Anir Norman, Mohd Hairul Nizam md. Nasir, Shukur Sanim Mohd Fauzi & Masliyana Azmi (2009), *Consumer Acceptance of RFID-Enabled Services in Validating Halal Status*. Communications and Information Technology, 2009. ISCIT 2009. 9th International Symposium. 911-915.

Bewley, Aisha (1998), *A Glossary Of Islamic Terms*. London: Ta-Ha Publisher Ltd.

Bone, Paula Fitzgerald and France, Karen Russo (2001), “Package Graphics and Consumer Product Beliefs”, *Journal of Business and Psychology*, Jil. 15, Bil. 3, Mac 2001, h. 467-489.

Bonne, Karijin & Verbeke, Wim (2007), “Religious Values Informing Halal Meat Production And The Control And Delivery Of Halal Credence Quality”, *Agriculture and Human Values*, Jil. 25, Bil 1, Januari 2008, h. 35-47.

Bonne, Karijin., Vermeir, Iris., Blackler, Florence Bergeaud & Verbeke, Wim (2007), *Determinants of Halal Meat Consumption in France*. British Food Journal, 109 (4-9): 367-386.

- Caswel, A. I. & Padberg, Daniel I. (1992), "Toward a More Comprehensive Theory of Food Labels", *American Journal of Agricultural Economics*, Jil. 74, Bil. 2, Mei 1992, h. 460-468.
- Crystal, David (ed.) (1994), *The Cambridge Encyclopedia*. New York: Cambridge University Press.
- Dox, Ida G., Eisner, Gilbert M., Melloni, June L. & Melloni, B. John. (1997), *Attorney's Illustrated Medical Dictionary*. New York: West Publishing Company.
- Eliade, Mircea (eds.) (1995), *The Encyclopedia of Religion*, j. 5. New York: Simon & Schuster Macmillan.
- Esposito, John L. (ed.) (1995), *The Oxford Encyclopedia Of The Modern Islamic World*, j. 1 & 2. New York: Oxford University Press.
- Ficher, Johan (2008), *Proper Islamic Consumption: Shopping Among The Malays In Modern Malaysia*. Denmark: NIAS Press.
- _____ (2008), "Religion, Science and Markets: Modern Halal Production, Trade and Consumption", *EMBO Reports*, Jil. 9, Bil. 9, September 2008, h. 828-831.
- Food Safety and Quality Division (2007), *Guide to Nutrition Labelling and Claims*. Putrajaya: Ministry of Health Malaysia.
- Hakimah Mohd Yusoff (2004), "Halal Certification Scheme", *Standards & Quality News*, Jil. 11, Bil. 4, Julai-Ogos 2004.
- Houtsma, M. Th. & Wensinck, A. J. (eds.) (1987), *First Encyclopaedia of Islam*. New York: E. J. Brill.
- Ifran Sungkar (2009), "The Global Halal Food Industry", *The Halal Journal*, May-June 2009. Kuala Lumpur: KasehDia Sdn. Bhd.
- Jumaatun Azmi (ed.) (2009), "Winds of Change: Food Market Trend and the Muslim Market of Europe", *The Halal Journal*, Nov-Dis 2009. Kuala Lumpur: KasehDia Sdn. Bhd.
- Khan, Arif Ali & Khan, Tauqir Mohammad (eds.) (2006), *Encyclopedia Of Islamic Law: Jurisprudence In Islam*, j. 9. New Delhi: Pentagon Press.

- Leaman, Oliver (ed.) (2006), *The Qur'an An Encyclopedia*. New York: Routledge Taylor & Francis Group.
- McGraw-Hill (2002), *McGraw-Hill Dictionary of Scientific and Technical Term* (Edisi ke-6). United State of America: McGraw-Hill.
- Mohammad Hashim Kamali (1996), "Methodological Issues in Islamic Jurisprudence", *Arab Law Quarterly*, Jil. 11, Bil. 1 1996.
- Netton, Ian Richard (ed.) (2008), *Encyclopedia of Islamic Civilisation and Religion*. New York: Routledge Taylor & Francis Group.
- Nuckcheddy, Mohammad Ibrahim (1999), *Legitimacy of Consuming Sea Foods*. Kuala Lumpur: Al-Hilal Publishing.
- Nur Annizah Binti Ishak & Pazim @ Fazim Bin Othman (2005), "Food Security in Malaysia From Islamic Perspective", *Jurnal Syariah*, Jil. 13, Bil 2, Jun-Disember 2005.
- Oxford University Press (2003), *A Dictionary of Science*. New York: Oxford University Press.
- Powers, David S. (1992), "On Judicial Review in Islamic Law", *Law & Society Review*, Jil. 26 Bil. 2, 1992, h. 318.
- Qaradawi, Yusuf al- (2009), *The Lawful and The Prohibited in Islam*. Kamal El-Helbawy, M. Moinudin Siddiqui & Syed Shukry (terj.). Kuala Lumpur: Islamic Book Trust.
- Regenstein, J.M., Chaundry, M.M. & Regenstein, C.E. (2003), "The Kosher and Halal Food Laws", *Comprehensive Review In Food Science and Food Safety*, Jil.2, 2003.
- Reinhart, A. Kevin (1983), "Islamic Law as Islamic Ethics", *The Journal of Religious Ethics*, Jil. 11, Bil. 2, 1983, h. 198.
- Riaz, Mian (2007), "Halal Food Production for The Cereal Industry and The Halal Certification Process". *Cereal Foods World*, 52 (4): 192-195 Jul-Aug 2001.

Riaz, Mian N. & Chaudry, Muhammad M. (2003), *Halal Food Production*. Boca Raton, Florida, USA: CRC Press.

Wehr, Hans (1974), *A Dictionary of Modern Written Arabic*. Beirut: Birrairie du Liban.

Tiffany Piper (eds.) (2006), *Stedman's Medical Dictionary* (Edisi ke-28). United State of America: Lippincott Williams & Wilkins.

Wu Min Aun (2000), *Consumer Protection Act 1999: Supply of Goods and Services*. Selangor: Pearson Education Malaysia Sdn. Bhd.

Tesis Dan Disertasi

Ahmad Nizam Abdullah (2006) "Perception And Awareness Among Food Manufacturers And Marketers On Halal Food In The Klang Valley" (Tesis Sarjana, Universiti Putra Malaysia).

Golnaz Rezai (2008), "Consumers' Confidence In Halal Labeled Manufactured Food In Malaysia" (Tesis PhD, Universiti Putra Malaysia).

Nordin Ahmad, (2007), "Persepsi Persatuan Pengguna Di Malaysia Terhadap Status Pengesahan Halal Jabatan Kemajuan Islam Malaysia", (Tesis PhD, Universiti Malaya).

Noriah Ramli (2007), "Food Safety And Quality: A Study Of The Existing Legal And Administrative Regulations In Malaysia" (Tesis PhD, Kulliyah Undang-undang Ahmad Ibrahim, Universiti Islam Antarabangsa Malaysia).

Rosie Haslinza Zainol, (2002), "Tanda Halal Dalam Pemakanan: Suatu Kajian Khusus Mengenai Sikap Umat Islam Di Kuala Lumpur", (Tesis PhD, Universiti Malaya).

Zulzaidi Mahmod (2009), "Perlindungan Kepada Pengguna Berkaitan Produk Makanan: Peruntukan Undang-Undang Dan Pandangan Islam" (Kertas Projek, Jabatan Syariah dan Undang-Undang, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya).

Kertas Kerja Persidangan

- Abidah Abdul Ghafar (2006), “Produk Halal: Perlindungan Undang-Undang Kepada Pengguna” (Kertas Kerja Seminar Kebangsaan Produk Halal Makanan & Barang Gunaan Islam di Universiti Sains Malaysia, 2006).
- Jafri Abdullah, Suhaimi Ab Rahman & Yaacob Che Man (2010) “Undang-Undang Produk Halal dan Penguatkuasaan di Malaysia” (Kertas Kerja Seminar Syariah Dan Undang-Undang Peringkat Kebangsaan 2010 di Universiti Sains Islam Malaysia, 2-3 November 2010).
- Jasni Sulong (2006), “Pengesahan Halal: Bidangkuasa Pentadbiran Undang-Undang dan Pencapaian Maslahat di Malaysia” (Kertas Kerja Seminar Kebangsaan Produk Halal Makanan & Barang Gunaan Islam di Universiti Sains Malaysia, 2006).
- Sazelin binti Arif & Ridzwan Ahmad (2010), “Konsep *Halalan Tayyiban* Dari Perspektif *Maqasid Syari`ah* Dalam Penentuan Makanan Halal di Malaysia” (Seminar Maqasid Syariah: Fiqh Kenegaraan dan Fiqh Pemakanan Peringkat Kebangsaan di Universiti Kebangsaan Malaysia, 15 Julai 2010).
- Shahidan Shafie dan Md Nor Othman, “*Halal* Certification: An International Marketing Issues And Challenges” (Kertas Kerja Seminar International Marketing And Service).
- Wan Mohamad Sheikh Abdul Aziz (2010) “Keberkesanan Undang-Undang Dan Penguatkuasaan Mengenai Makanan Dan Produk Halal Di Malaysia” (Kertas Kerja Seminar Syariah Dan Undang-Undang Peringkat Kebangsaan 2010 di Universiti Sains Islam Malaysia, 2-3 November 2010).
- Wan Marhaini, Mohd Zainuri dan Azman Che Omar (2008), “An Analysis Of The Muslim Consumers’ Attitudes Towards ‘Halal’ Food Products In Kelantan” (Kertas Kerja Seminar ECER Regional Conference di Renaissance Hotel, Kota Bharu, Kelantan, 15-17 December 2008).
- Zalina Zakaria (2006), “Keberkesanan Undang-Undang Berkaitan Halal Di Malaysia” (Kertas Kerja Seminar Kebangsaan Produk Halal Makanan & Barang Gunaan Islam di Universiti Sains Malaysia, 2006).

Zhari Ismail (2008), "Halal Nutraceutical Market: Issues and Challenges" (Kertas Kerja Seminar Asian Forum on Business Education (AFBE), 2008).

Zulzaidi Mahmud (2010), "Halal Product Marketing In Malaysia: Study On The Essential Of Halal Certification" (Kertas Kerja Seminar International Confrence on Marketing 2010 (ICMAR), 23-24 Jun 2010).

_____ (2010), "Standard Perkhidmatan Produk Halal Kepada Pelancong dan Industri Pelancongan", (Kertas Kerja Seminar Pengurusan Perhotelan dan Pelancongan Islam 2010, Pusat Pemikiran & Kefahaman Islam (CITU), Universiti Teknologi Mara (UiTM), 22-23 Jun 2010).

_____ (2010) "Pentadbiran dan Pengurusan Produk Halal di Malaysia: Kajian Menurut Perspektif Undang-Undang di Malaysia", (Kertas Kerja Seminar Syariah Dan Undang-Undang Peringkat Kebangsaan 2010, Universiti Sains Islam Malaysia, 2-3 November 2010).

_____, Ishak Suliaman & Afifuddin Mohamad (2010), "Pendidikan Halal dan Haram di Dalam Buku Teks Pengajian Islam di Sekolah Menengah Kebangsaan: Realiti Dan Cadangan Penambahbaikan" (Kertas Kerja Seminar Pendidikan Islam di Universiti Sains Islam Malaysia, 23-24 Jun 2010).

Akhbar, Majalah dan Buletin

Berita Harian, Julai 29, 2010 "Denda RM1 Juta Ulangi Salah Guna Sijil, Logo Halal"

Harian Metro, Februari 12, 2008 "Jual Ayam Lemas".

Harian Metro, Januari 29, 2008 "Bebola Ikan Perut Babi".

Kamarul Nizal Idris (2010), "Ops Ayam", Buletin Halal, Tahun 6 Bil. 9, Mei 2010, h. 18.

Kosmo, Julai 2009 "Jakim Dapat Balik Kuasa".

Kosmo, Jun 24, 2010 "Perlu Ada Standard Halal Seragam-PM".

Malaysian National News Agency Bernama, "Global Abbatoir Mohon Maaf Isu Penguatkuasa Dikurung", 18 Mac 2010.

Saimah Mukhtar (ed.) (2009), “Ops Sijil Halal Tanpa Izin”, Buletin Halal, Tahun 5 Bil. 8, Disember 2009, h. 4.

_____ (ed.) (2009), “Penyeragaman Pensijilan Halal Malaysia: JAKIM-MAIN/JAIN”, Buletin Halal, Tahun 6 Bil. 9, Mei 2010, h. 15.

Shahrul Nizam Abu Bakar (2010), “Produk Kuaci Bunga Matahari Menggunakan Logo Halal Malaysia Tanpa Sijil”, Buletin Halal, Tahun 6 Bil. 9, Mei 2010, h. 19.

_____ (2010), “Restoran dan Produk Minuman Menggunakan Logo Halal Malaysia Tanpa Sijil”, Buletin Halal, Tahun 6 Bil. 9, Mei 2010, h. 17.

The New Straits Times, Mei 7, 2010 “Stiffer Penalties For Using Fake Halal Logos”.

Utusan Malaysia Disember 12, 2007 “MIHAP Holding, NIML Materai Hab Halal”.

Utusan Malaysia Mac 11, 2009 “Hab Halal Tanjung Manis”.

Utusan Malaysia Mac 23, 2009 “Hab Pengedaran Halal Labuan”.

Utusan Malaysia Mei 20, 2009 “Syarikat Industri Halal Dipelawa Ke Serkam”.

Utusan Malaysia, Januari 22, 2010 “Jumlah Penduduk Malaysia Kini Menghampiri 30 Juta Orang”.

Utusan Malaysia, Julai 10, 2009, “Jakim Ambil Alih Keluar Sijil Halal”.

Utusan Malaysia, Jun 24, 2010. “Potensi Malaysia Jadi Pusat Rujukan Halal Sedunia”.

Utusan Malaysia, Jun 4, 2009 “Waspada Beli Ayam Tidak Halal”.

Utusan Malaysia, Mac 18, 2010 “JAKIM Perlu Bertegas Jalankan Penguatkuasaan Sijil Halal”.

Utusan Malaysia, Mac 19, 2005 “Sosej Babi: Imej Malaysia Boleh Terjejas”.

Utusan Malaysia, Mac 22, 2005 “Umat Islam Makan Sosej Bercampur Babi Wajib Samak”.

Utusan Malaysia, Mac 6, 2010 “Larang 6 Syarikat Keluar Sijil, Logo Halal Kepada Peniaga, Pemilik Makanan”

Utusan Malaysia, Mei 20, 2008 “Mi Segera “Halal” Berperisa Babi”.

Utusan Malaysia, Oktober 14, 2009 “Akta Halal Digubal Giatkan Industri Halal.

Utusan Malaysia, Oktober 5, 2010 “Pindaan Akta Perihal Dagangan April depan- Ismail Sabri”.

Zainuddin Ayip (ed.) (2010), “Najis Bersepah di Kilang Rempah”, *Milenia Muslim*, Mac 2010, h. 11.

Laman Web

New Jersey Signs Halal Bill Into Law,
http://www.suite101.com/article.cfm/islam_in_the_us/44624, 10 Oktober 2010. 20 Oktober 2010.

Attorney general’s Chambers, “Isu Pensijilan Dan Logo Halal Jakim”,
<http://www.agc.gov.my/images/pdf/syar/isu08/sijilhalal.pdf>, 18 Oktober 2010.

Bahagian Pengurusan Fatwa, Jabatan Kemajuan Islam Malaysia, <http://www.e-fatwa.gov.my/>, 20 Oktober 2010.

Department of Law and Public Safety, Division of Consumer Affair, “Halal Food Enforcement Unit”, <http://www.state.nj.us/oag/ca/ocp/halal.htm>, 18 Oktober 2010.

Halal JAKIM, http://www.halal.gov.my/v2/index.php?ty=content_list&type=ANN#, 10 Oktober 2010.

<http://myhalal.blogspot.com/2010/03/global-abbatoir-mohon-maaf-isu.html>.

Islam For Today, <http://www.islamfortoday.com/illinois2.htm>, 10 Oktober 2010.

Islamic Population Info, http://www.islamicpopulation.com/world_general.html, 23 April 2010.

Islamic Religious Council of Singapore, <http://www.muis.gov.sg>, 10 Oktober 2010.

Jabatan Kemajuan Islam Malaysia, “Kenyataan Media KP JAKIM berkenaan Perkembangan Pemantauan Buffet Ramadhan Sepanjang 1431H,” <http://www.islam.gov.my>, 8 September 2010.

Jabatan Kemajuan Islam Malaysia, www.halaljakim.gov.my, 4 November 2010.

Malaysia Antara Jakim dan MAIN / JAIN”, <http://www.islam.gov.my/portal/lihat.php?jakim=4375>, 19 Oktober 2010.

Mstar Online,
http://mstar.com.my/berita/cerita.asp?file=/2010/3/6/mstar_berita/20100305134217&sec=mstar_berita, 1 Oktober 2010.

Sinar Harian, “Pindaan Akta Perihal Dagangan dijangka dikuatkuasa April tahun depan”, <http://www.sinarharian.com.my/bterkini/6690.asp>, pada 19 Oktober 2010.

Singapore Statutes Online, <http://statutes.agc.gov.sg/>, pada 10 Oktober 2010.

State Of New Jersey, http://www.njleg.state.nj.us/2000/Bills/a2000/1919_r1.htm, 10 Oktober 2010.

Temubual

Ahmad Solihin B. Maryakon, Penolong Pengarah Bahagian Penyelidikan & Pembangunan, Jabatan Agama Islam Selangor. Temubual pada 22 Mei 2010.

Azmi Abdul Hamid, Ketua Bahagian Pendidikan Pengguna, Persatuan Pengguna Pulau Pinang. Temubual pada 1 Oktober 2010.

Badiuzzaman Akmal Ramly, Penolong Pegawai Hal Ehwal Islam (Unit Pengurusan Halal), Jabatan Hal Ehwal Agama Islam Negeri Sembilan. Temubual pada 29 November 2010.

Ismail Hamzah, Penolong Pengarah, Bahagian Penguatkuasa, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan. Temubual pada 2 September 2010.

Kamal Bashah Dato' Ahmad Tajuddin, Ketua Pendakwa Syarie, Jabatan Hal Ehwal Agama Islam Negeri Sembilan. Temubual pada 12 Oktober 2010.

Mohamad Samir Sulaiman, Penolong Pengarah, Bahagian Hub Halal JAKIM. Temubual pada 30 Oktober 2009.

Mohd Amri Abdullah, Penolong Pengarah Hub Halal JAKIM. Temubual pada 13 Ogos 2010.

Mohd Fitri Muhamed, Penolong Pengarah Bahagian Penyelidikan, Jabatan Hal Ehwal Agama Islam Negeri Sembilan. Temubual pada 29 Jun 2010.

Muhamad Khalis Muhammad Arof, Penolong Pengarah, Bahagian Hub Halal JAKIM. Temubual pada 13 Ogos 2010.

Nadia Zammil Md Nasir, Penolong Pengarah Hub Halal JAKIM. Temubual pada 23 September 2010.

Nor Ridhuan Abdul Manan, Penolong Pengarah Pengurusan Halal, Jabatan Agama Islam Pahang. Temubual pada 11 Ogos 2010.

Rusimin Sari Alip, Pegawai Teknologi Makanan, Jabatan Kesihatan Negeri Sembilan. Temubual pada 25 Ogos 2010.

Saifulbahri Abdul Kadir, Penolong Pengarah Kanan, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Koperasi dan kepenggunaan. Temubual pada 2 September 2010.



LAMPIRAN

PERINTAH PERIHAL DAGANGAN (PENGUNAAN PERBAHASAAN “HALAL”) 1975*

PADA menjalankan kuasa-kuasa yang diberi oleh seksyen 10 Akta Perihal Dagangan, 1972, Menteri dengan ini membuat perintah yang berikut:

1. Nama.

Perintah ini bolehlah dinamakan **Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasaan “Halal”), 1975.**

2. Takrif.

Dalam Perintah ini, melainkan jika kandungan ayatnya menghendaki makna yang lain—

“Hukum Syarak” ertinya Undang-undang Islam dalam Mazhab Shafie atau Undang-undang dalam mana suatu Mazhab Maliki, Hambali atau Hanafi yang telah bersetuju oleh Yang di-Pertuan Agong dikuatkuasakan dalam Wilayah Persekutuan atau oleh Raja bagi mana-mana Negeri dikuatkuasakan dalam Negeri itu.

3. “Halal” ditakrifkan.

Apabila digunakan berhubung dengan makanan dalam apa-apa jua bentuk pun dalam perjalanan perdagangan atau perniagaan sebagai suatu perihal perdagangan atau sebagai sebahagian daripada suatu perihal dagangan yang dipakai bagi makanan itu, perbahasaan-perbahasaan “Halal”, “Ditanggung Halal” atau “Makanan Islam” atau apa-apa perbahasaan lain yang menunjukkan atau mungkin difahamkan sebagai menunjukkan bahawa orang-orang Islam adalah dibenarkan oleh ugama mereka memakan makanan itu maka perbahasaan itu hendaklah mempunyai erti yang berikut, iaitu makanan yang berhubung dengannya perbahasaan atau perbahasaan-perbahasaan itu digunakan—

- (a) bukanlah dan juga tidaklah terdiri daripada atau mengandungi apa-apa bahagian atau benda dari binatang yang orang Islam dilarang oleh Hukum syarak memakannya atau yang tidak disembelih mengikut Hukum Syarak;
- (b) tidaklah mengandungi apa-apa benda yang difikirkan sebagai najis mengikut Hukum Syarak;

* Diterbitkan sebagai PU (A) 237/75 (menyerupai PU (A) 91/75).

- (c) tidaklah disediakan, diproses atau dikilang dengan menggunakan apa-apa alat yang tidak bebas dari apa-apa benda najis mengikut Hukum Syarak; dan
- (d) tidaklah dalam masa menyediakan, memproses atau menyimpannya itu bersentuhan atau berdekatan dengan apa-apa makanan yang tidak memenuhi kehendak perenggan (a), (b) atau (c) atau apa-apa benda yang difikirkan sebagai najis mengikut Hukum Syarak.

Dibuat pada 29 haribulan Julai, 1975.

Hati-hati walaupun ada logo halal

Islam memang serius dalam pemeliharaan jiwa dan akal melalui pemakanan yang seimbang dengan penekanan dua aspek iaitu makanan yang halal dan baik (berkhasiat).

Oleh ZULZAIDI MAHMUD

Makanan adalah keperluan asas manusia dalam kehidupan seharian dan setiap manusia perlu mendapatkan makanan yang mencukupi untuk meneruskan kehidupan, menguatkan tubuh badan manakala bagi umat Islam ia melahirkan kekuatan untuk beribadah. Sekiranya bekalan makanan tidak mencukupi atau bekalan makanan sukar diperolehi pasti akan menyebabkan pelbagai masalah seperti kenaikan harga barang, kualiti produk rendah, bahan berbahaya yang menyebabkan kematian, kebuluran, penyakit dan sebagainya.

Islam menghendaki umatnya menitikberatkan soal kebersihan dan kesucian dalam aspek pemakanan. Ini adalah kerana soal pemakanan amat berkait

rapat dengan ibadah orang Islam dan kesihatan. Allah SWT amat menekankan perihal makanan ini kerana pemakanan menentukan kehalusan atau kekasaran budi seseorang dan sangat berpengaruh kepada jiwa dan sikap hidup. Allah SWT telah menyenaraikan langkah-langkah yang harus diikuti oleh umat manusia berkenaan dengan persoalan pemakanan dalam kehidupan seharian tanpa ragu-ragu.

Allah menukilkan dalam al-Quran beberapa ayat berkaitan makanan, antaranya: *"Maka makanlah yang halal lagi baik dari rezeki yang telah diberikan Allah kepadamu dan syukurilah nikmat Allah. Sesungguhnya hanya kepada-Nya saja Tuhan yang disembah."* – Surah al-Nahl ayat 114.

Sejak kebelakangan ini soal makanan berbahaya menjadi topik utama perbincangan di dada akhbar dan paparan televisyen yang tertumpu kepada keselamatan makanan yang diragui dan kehalalan sesuatu produk

makanan yang tidak diketahui. Kemudahan dapat dilihat dalam pelbagai produk seperti makanan yang mengandungi gula berlebihan sehingga membolehkan pengguna menghadapi pelbagai penyakit.

Selain itu, garam berlebihan sengaja dimasukkan ke dalam produk makanan tanpa pengetahuan pengguna merupakan kemudahan yang sukar dibendung. Bahan-bahan kimia dalam makanan seperti pengawet dan perisa tiruan yang tidak tercatat pada label menjadi makanan pengguna kini.

Masalah besar yang menimpa manusia pada ketika ini adalah ancaman keselamatan makanan di kebanyakan negara di dunia. Malaysia menekankan soal keselamatan makanan sejak tahun 1956.

Pelbagai produk makanan dan barangan pengguna pada masa kini telah menakluk pasaran secara menyeluruh yang mana sebahagiannya tidak mempunyai *standard* yang ditetapkan oleh pihak berwajib.



Antara standard yang tidak dipatuhi adalah standard logo Halal dan keselamatan dalam memastikan pengguna dilindungi terhadap hak asasi mereka. Standard ini jugalah langkah keselamatan kepada pengguna dalam memastikan sesuatu produk itu selamat atau tidak. Pertubuhan Standard Kebangsaan (Standard Malaysia) telah mengemukakan 'Halal Food Standard: Production, Preparation and Storage General Guidelines' (MS 1500:2004). Garis Panduan Umum (MS 1500:2004) telah dibangunkan di bawah Sistem Pembangunan Standard Malaysia yang di pertanggungjawabkan kepada Jabatan Standard Malaysia (DSM), Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi. Standard ini merupakan satu inisiatif kerajaan di dalam merealisasikan Malaysia sebagai pusat makanan halal.

Dokumen standard halal ini telah melalui proses yang diselarasakan kepada keperluan standard antarabangsa sebagai contoh Pertubuhan Standardisasi Antarabangsa (ISO), di mana sistem pembangunan

Malaysia seharusnya menjadi contoh dan peneraju kepada perundangan halal di dunia dalam semua sudut termasuklah standard halal dan penguatkuasaan undang-undang berkaitan halal.

standard antarabangsa adalah asas persetujuan semua pihak yang berkepentingan seperti kerajaan, sektor swasta, NGO, penyelidik dan badan-badan profesional. Malaysia (DSM) menggunakan polisi ISO yang sama.

Selain daripada MS berkenaan makanan di atas terdapat satu lagi standard yang digunakan pakai dalam produk makanan iaitu MS 1480:2007. Standard ini adalah untuk memastikan produk makanan yang dihasilkan tidak menyebabkan ancaman kuman, bahan kimia dan bendasing merbahaya. Standard ini dinamakan *Hazard Analysis Critical Control Point* (HACCP). Standard ini digunakan di bawah Kementerian Kesihatan Malaysia bagi memastikan tentang keselamatan makanan secara menyeluruh. logo HACCP dikeluarkan bagi menjamin kualiti produk makanan.

Walaupun terdapat standard-standard bagi menjamin kemashalatan pengguna di Malaysia, masalah ketidakpatuhan terhadap standard ini sentiasa berlaku teru-



tamanya berkenaan dengan standard halal makanan. Permasalahan yang paling ketara pada masa kini adalah berkenaan dengan penyalahgunaan dan pemalsuan logo halal di Malaysia. Justeru, kita harus berhati-hati kerana dikhuatiri membeli makanan yang tidak halal walaupun ada logo halal.

Persoalan yang timbul adalah kenapakah perkara ini boleh berlaku, adakah disebabkan sistem atau polisi yang sukar menyebabkan perkara ini terjadi atau sikap masyarakat yang jahil tentang kepentingan penggunaan logo halal dan standard halal serta keselamatan makanan? Mungkinkah ada unsur 'suapan' dalam pemberian logo berkenaan?

Setiap pengguna mahukan sesuatu produk yang selamat dan tiada kemudarat. Bagi umat Islam, garis panduan secara umum pastinya berlandaskan al-Quran dan sunnah yang juga boleh diimplimentasikan dalam kehidupan setiap pengguna hari ini. Bagaimanapun dengan adanya standard produk halal ini maka jaminan sesuatu produk makanan lebih terjamin. Dari sudut makanan Islam, dua aspek yang amat ditekankan adalah halal dan baik iaitu berkhasiat.

Dari sudut perundangan pula masih ramai pengguna yang tidak mengerti sejauh mana hak-hak mereka dalam urusan produk-produk makanan berkaitan halal, sebagai contoh spesifikasi terhadap undang-undang berkaitan makanan seperti Akta Perihal Dagangan 1972 dan Perintah-Perintah yang digubal di bawahnya iaitu Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbantuan Halal) 1975 dan Perintah Perihal Dagangan (Penandaan Makanan) 1975, Akta Makanan 1983 dan Peraturan-Peraturan Makanan 1985, Akta Perlindungan Pengguna 1999, Akta/Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah dan Kanun Kesiksaan. Undang-undang ini dikawal-selia oleh beberapa kementerian seperti Kementerian Perdagangan Dalam Negeri

Dan Hal Ehwal Pengguna, Jabatan Agama Islam Negeri dan Kementerian Kesihatan. Bagaimanapun, persoalan makanan halal banyak disentuh akan tetapi peruntukan-peruntukan berkenaan adalah *scattered* iaitu terdapat di bawah peruntukan-peruntukan yang berbeza.

Pernyataan penting yang harus difikirkan adalah adakah undang-undang berkaitan halal ini mencukupi tanpa memerlukan penyelarasan, atau undang-undang halal perlu digubal bagi mengatasi masalah pertindihan bidang kuasa dan masalah keselerakan peruntukan.

Dari segi industri berkaitan makanan dan produk halal, Malaysia boleh dikategorikan sebagai negara pelopor kepada industri ini. Ini kerana terdapat pelbagai usaha yang dilaksanakan berkaitan industri makanan halal ini seperti penganjuran Pameran Halal Antarabangsa Malaysia (MIHAS), Ekspo Makanan dan Minuman Halal Sabah, Pembangunan Taman Halal Antarabangsa Malaysia (MIHAP) dan sebagainya.

Malaysia seharusnya menjadi contoh dan peneraju kepada perundangan halal di dunia dalam semua sudut termasuklah standard halal dan penguatkuasaan undang-undang berkaitan halal. Senario produk makanan halal di Malaysia yang dibincangkan ini merupakan satu 'suapan pedas' kepada pihak yang bertanggungjawab dan masyarakat terutamanya untuk memahami secara ringkas permasalahan ini. Permasalahan ini akan terus dikaji sedalam-dalamnya agar pengguna sama ada Muslim atau tidak Muslim memahami permasalahan produk makanan halal di Malaysia agar pengguna mengetahui di mana hak mereka. **M**

PENULIS adalah Setiausaha Kehormat Pertubuhan Prihatin Kesihatan dan Sosial Malaysia.